

旅游局长的眼泪挽回人心

甬上辣评

旅游局长失声痛哭，后悔懊恼的估计还有更多人。山海关景区5A被摘牌后，景区相关负责人被连夜免职，当地开始整改。可是，面对这一切，相信不少人的第一反应是：早干嘛去了？

国家旅游局的通告里罗列了山海关景区的四大问题，包括价格欺诈、环境脏乱差、设施破损普遍、服务质量下滑严重。一言蔽之，山海关5A被摘牌，是一系列问题累积而成的后果。如果相关部门到现在还是抱着“事发偶然”、推卸责任的心态，如果旅游局长的眼泪只是因为让老局长面子无光、景区利益受损，那么整改很可能会变成应时的举措，未来或会故态重萌。

旅游局长愧对的，首先是所有曾慕名而来的游客，是自己所应承担的管理职责。她必须扪心自问，从山海关荣升5A的9年时间里，作为主管部门，旅游局到底做了些什么？景区餐饮、门票、住宿等各个环节的价格一涨再涨，软硬件设施不仅没有改造升级，反而因一味追求短期利益而日趋透支，旅游局可曾做过任何改善之举？

9年来，有多少游客乘兴而来败兴而去？食住行玩处处挨宰，这笔欠账究竟有多少，该如何偿还，恐怕不是一个摘牌能够善后的。痛哭的旅游局长，你认真思考过这一问题么？未来又如何协

同其他部门，对以往顽症痛下决心彻底整顿，真正回归服务本位，挽回比摘牌更可怕的人心流失？单靠哭，是哭不回人心的。

确实，当下的旅游乱象并非单个旅游局长可以负全责。一些景区沦为地方财政增收来源，短期利益化倾向导致价值取向倒置，游客沦为砧板上的鱼肉，才是祸端根源。但作为旅游行业的一个重要环节，旅游局长必须在职责范围内尽到最大努力，去解决所管辖区域存在的各种问题，去帮助每个遭遇低劣服务或不公对待的游客。

如果没有做到这些，那么旅游局长就是严重失职，面对所引发的一系列后果，恐怕不能仅仅是痛哭或者道歉那么简单，而要为此承担更大的责任。

当下旅游乱象本质上是管理乱象，各个环节的管理者如果事先不构筑好监管防线，事后互相踢皮球不作为，就必然会造成本案扩散为群案。比如青岛天价虾事件中，当地工商、旅游、公安等部门的推诿乃至渎职，就是那家黑心老板敢于把一只虾卖到38元的底气所在。

山海关区旅游局长的眼泪，能否挽回当地乃至整个中国旅游业的面貌一新，而不是陷入把5A景区金字招牌当摇钱树的功利思维无法自拔，我们且拭目以待吧。

毕舸



新华社发

(10月19日澎湃新闻)

●议论风生

●议论风生



@一包辣条带你飞： [杭州千岛湖中心湖区近日捕捞出一条十分特别的鱼，这是一条鳙鱼，175厘米长、近180斤重；这也是迄今为止，资料能查证的千岛湖最长、也是最重的大鱼王。到底它的命运将会如何，相关方面还没有想好。] 这是龙王的重臣，在告老还乡的路上被你们给抓了。

@teemo 队长： [近日，山东卫视记者调查多家街头奶茶店发现，一些奶茶中的珍珠是化工厂生产的，原料竟然有皮鞋底、旧轮胎等。专家表示，经常食用很可能会导致肠梗阻甚至开刀的后果。] 老板我要一杯珍珠奶茶，米其林味的，谢谢。

●作死小分队：

[近日，一张“隔离墩走红网络”的照片走红网络。照片中，一穿红白条纹长裙的女生站在路边，因为颜色相同，和旁边隔离墩“融为一体”。女生是南京财经大学的大四学生，她说裙子是网购的。] 准备偷个墩子回家，没准明年就不是一个人了！



针对社会关注的“美甲师还得政府发资格证书现象”，人社部日前要求停止美甲师职业资格考试、鉴定发证活动。记者调查发现，包括酒店客房服务员、计算机操作工等常规工种，仍需考取职业资格证才能上岗，职业资格考试成了部分职业技能鉴定部门的创收渠道。

(10月19日《东南商报》)

点评：千言万语，不如元曲一首：“夺泥燕口，削铁针头，刮金佛面细搜求：无中觅有。鹤鹅嗉里寻豌豆，鹭鸶腿上劈精肉，蚊子腹内割脂油：亏老先生下手！”

不是自己的东西不能要，小学生在面对这个问题时最纯洁。近日，河南郑州一小学生在文化宫捡到一部OPPO智能手机后，在原地苦等失主一个小时。此后失主赶到，为表示感谢给小学生买东西吃，也被拒绝。

(10月19日《映象网》)

点评：让无数人飙泪的《小王子》里有句话，“所有的大人起先都是孩子，只是很少有人记得”。多少人长大后带着信念登程，然而信念成了储备品，走着走着就消耗掉了。幸好，还有孩子以及像孩子一样不失天真的人，提醒我们人性的美好。

近日，深圳大学教授发表文章称，通过数据分析得出结论，老人摔倒可以扶。从2004年至今年的149起因“扶人”而引发争议的案件中，80%左右的案件真相最终被查明。其中冒充好人的撞人者有32例，诬陷扶人者84例。近两年，真相查明率已超过九成。

(10月19日《江门日报》)

点评：即便数据可靠，真相查明率超过九成，然而谁能保证自己不遇上另外的十分之一？法律上，一次不公正的判决，恶果甚至超过十次犯罪，因为好比污染水流，毁坏了法律；社会上，哪怕一次对扶人者的诬陷得逞，影响也会超过十次行善，因为伤害了正义本身。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

●热点聚焦

物业“禁狗令”侵犯了业主养狗权

“本区严禁饲养携带宠物入内，违者停水停电，本公司只为人民服务，与畜生无缘！”日前，吉林省松原市馨三百居民楼贴出一张物业的通知。面对这条禁令，小区居民态度不一。

(10月19日《新文化报》)

物业发出“禁狗令”，已不是第一次。此前，济南、西安等地小区都曾以各种形式禁止居民养狗。对于“禁狗令”，居民的态度也因立场的不同，分成截然对立的两派。不养狗的居民双手赞成，认为物业的做法解决了小区的一大隐患；养狗的居民则质疑物业的“禁狗”权力，继续我行我素地养狗。

诚然，一些业主疏于对狗的管护，导致其随地大小便污染环境，随处奔跑危害公共安全，作为小区“管家”，物

业希望解决这一问题，初衷无可厚非。但物业公司没有权力禁止业主养狗和采取处罚措施。在法律框架下，养狗是小区业主的一项权利。国家允许饲养的宠物，在完成相关手续后业主是有权饲养的，只有国家法律、法规授权的部门，才能在合法范围、使用合法程序处置。物业公司作为服务机构，没有权力不让业主养宠物，更没有权力对业主停水、停电。

“物业不让养狗，否则停水停电”，这样的禁令看似严厉，实则缺乏法律常识，在现实中也难以落实。到头来，“禁狗令”非但不能有效解决问题，反而很可能事与愿违，进一步激化赞成者和反对者之间的矛盾，影响小区的和谐稳定。

居民有不被狗干扰侵犯的权利，也有在国家政策范围内饲养宠物的自由，二者并不对立，而是都应得到尊重。处置“狗患”，不能以剥夺一种权利去满足另一种权利，而应平衡各种权利，寻求共同利益的契合点。对于小区物业来说，要明白自身的角色定位。物业不是“管理者”，而是“服务者”，与其越权发布“禁狗令”，不如在如何引导业主文明养犬上下功夫。

狗患的本质是“人患”。物业公司应当加强宣传，让养狗的业主意识到自己的责任。同时，搞好配套服务，为文明养犬提供方便，比如主动上门帮助业主办理养犬证件，传授养犬技巧，免费发放便袋等。将心比心，这样细致周到的服务，或许更能打动养狗业主的内心，从而自愿配合物业部门做好文明养犬。

张枫逸

●社会观察

不必拔高也别苛求“道德银行”

四川自贡沿滩新城龙湖远达社区今年1月成立了社区“道德银行”，即把居民在社区的优秀道德行为兑换成一定积分，量化而成“道德币”存入个人账户，居民可以凭账户内的道德资产争先评级、兑换奖品和换取服务。目前，这家“道德银行”已有近1000人开户，长期活跃储户达数百人。

(10月19日《华西都市报》)

近年来，不少地方、社区和单位陆续成立“道德银行”，道德行为、爱心行为可以储蓄成“道德资产”，进而兑换一定的奖品，也可兑换相应的志愿服务，赢得了市民的支持和好评。有人觉得此举可以带动更多人讲道德，但也有人认为这种道德量化的做法是把道德行为划分为三六九等，催生不出“道德富

翁”。不过，笔者以为，我们既不要过度拔高“道德储蓄”的作用，也没有必要过度苛求，乃至吹毛求疵。

当下社会的整体道德处于滑坡趋势，这是不少人的感受。在这样的现实情况下，开设“道德银行”，对道德行为、爱心行为给予一定的量化和物质化奖励，这能激励人们参与爱心行为、志愿服务活动，比起空洞的道德口号会更有效。人们奉献爱心，既可以满足自我价值，又能得到一定的物质回报，一举两得，这正是成立“道德银行”的初衷，很多市民报名和兑奖也证实了一点。

但也要看到，可以在“道德银行”兑换积分的行为其实相当有限，很多爱心行为并没有纳入其中。对于没有纳入

其中的爱心行为，“道德银行”能否起到人们引导去做的作用，就很难说了，很多人或许只是按照“道德银行”标准去做好事，奉献爱心。

另一方面，可以在“道德银行”兑换积分的爱心行为，实际上大多不存在道德风险，属于普普通通的志愿服务活动。换句话说，“道德银行”能够激励的只是一些普通爱心行为，并不能激励人们去做存在一定道德风险的道德行为，比如在扶起摔倒的老人这个问题上，“道德银行”的功能是有限的。

总而言之，不管如何，“道德银行”的成立终究是有意义的，能够发挥一定的正面作用，这一点值得支持。古人常说“不以善小而不为”，用在评价“道德银行”上就非常贴切。

张立美