

# 整治“幽灵场”，还观众以真实

## 甬上辣评

今年卖得最好的两部国产片《捉妖记》和《港囧》相继传出票房造假。有网友晒出两部电影的网络售票截图，显示电影在午夜场场场爆满，而实际根本没有观众，网友形象地将之称为“幽灵场”。日前，电影局颁发“关于转发《电影院票务系统（软件）管理实施细则》的通知”，主要针对票务软件管理、电影院票务软件使用等进行规范，有望遏制“幽灵场”，打击票房造假。  
(10月20日《北京青年报》)

据业内人士介绍，片方和发行方搞“幽灵场”，主要有两种手段：一是选择影院非营业时间的清晨或午夜来操作，这些时段，观众极少甚至根本没有观众，影院却有排片安排且“场场爆满”；二是选择影院的黄金营业时间，片方和发行方先砸钱把影院好位置买下，实际并不会有人观看，却造成票务紧张、上座率高的假象。

一言以蔽之，片方和发行方炮制“幽灵场”，就是在短期内冲高票房，刺激观众跟风观看他们的电影。

有网友认为，影院不会做“活雷锋”，片方和发行方搞“幽灵场”，要向影院砸钱，这样做是否太傻？非也。搞“幽灵场”是在以小博大：一旦“超级大片”的形象塑造通过该手段得以完成，电影就会形成火爆之势，观众数和排片量也会大幅提升；影片票房被冲

高，背后影视公司的股价还会跟着上扬；影片创造“高票房”还能留住投资者，或为未来电影吸引新投资人。

这就不难理解，“幽灵场”为何会成为电影圈的潜规则。这个潜规则，可说是电影行业的“毒瘤”，对电影观众造成莫大的欺骗。影院售票情况、票房成绩等，是影响观众选择电影的重要因素。一旦有了“幽灵场”与虚假票房的恶意干扰，观众就会遭受严重误导。近年来，一些烂口碑的电影，票房成绩往往不俗，有人责怪现在的电影观众“无脑无智商”，只知道“捧臭脚”，可又有多少人谴责“幽灵场”对观众的误导欺骗？

“幽灵场”会对好电影造成恶意排挤。砸钱玩“幽灵场”，其实是花钱买票房，有实力的片方和发行方才玩得起此游戏，他们一般是大公司、大投资、大制作，资金雄厚，或“背靠大树好乘

凉”。他们砸钱玩“幽灵场”，是在变相给电影院线输送利益，让电影院线早涝保收，院线在排片时就会有所照顾，从而挤压其他影片的排片率，中小成本影片更无生存之机。这些年，一些好口碑影片常遭遇票房“滑铁卢”，恐怕与此相关。

“幽灵场”是在制造电影虚假繁荣的泡沫。它虽让某些影片收获了高票房和“好名声”，但对整个中国电影市场来说，却是充满吹嘘与造假。比如前不久某影片宣布，“上映10天以12.8亿元成为2D国产电影单片票房冠军”，这其中，到底有多少是“高售票率、低上座率”的“幽灵场”所作的贡献？泡沫如果越吹越大，一旦破裂，将给电影行业带来沉重打击。拒绝虚假数据，让观众一个真实，还行业一种良性有序，已时不我待。  
何勇海

## ● 热点聚焦

# 通报“点名道姓”打破了官场旧习

近日，中央纪委监察部网站中秋国庆节节点的“每周通报”结束。此次通报连续4周，共通报了495起违反中央八项规定精神的问题，点名道姓通报曝光686人。点名道姓通报，第一时间公开曝光，已成为新一届中央纪委把纪律和规矩挺在前面，形成有力震慑，体现全面从严治党有效方式。

(10月20日澎湃新闻)

“点名道姓”，按理说应该是监管的常态。从幼儿园到大学，只要上课，无论是提问题，还是查岗，老师们都要“点名道姓”。可是，不知道从什么时候开始，在官场里，“点名道姓”被一些“某某某”给取代了。

而今，中央纪委在违纪通报中把这事给还原了，大大提高了作风监督的震慑力。中央纪委首次点名通报违反八项规定问题官员，是在2013年12月。当时中央纪委发出通报，包括黑龙江副省长孙国光、交通运输部综合规划司司长孙国庆等在内的多名领导干部受到党纪和政纪处分。正是从那个时候起，“点名道姓”慢慢变成了通报的常态。

在违纪问题面前，官员别扯什么个

人隐私。现代政治理念中，所有的公职人员都拥有一个共同的姓，就是“公”。广大公务员尤其是领导干部，既然选择了从事公职，就一定要对得起这个“公”字。他们拿的是公共财政工资，办的是公务，手握的是公共权力，因此在纳税人面前没有任何理由和借口去违纪违法，在侵犯了公共利益的时候，不应该有姓名方面的隐私权。也只有这样，才有可能体现党纪国法的严肃性与全面加强从严治党的信心和决心。同时，广大纳税人，在公务方面，拥有对公职人员无可争议的知情权和监督权。

表面上看，“点名通报”只是突破了姓名这道防线，实际上，它突破了官官相护、权力庇护的陋习，突破了官场之中“熟人社会”的旧伦理，突破了“官员犯错，单位挡箭”的潜规则。毫无疑问，这样的改变，可以更好更早期地把权力关进制度的笼子。

怕丢人就要守住底线。官员们更要知晓，一旦涉及违纪违法，就有可能身败名裂。从这个意义上讲，“点名批评”不再是“罚酒三杯”，它代表了权



新华社发

力监督已开始无情地拒绝面子问题——即便只是违纪，即便只是作风出了问题，也有了很高的职业风险。此语境下，那些功中央纪委不要点名、要给官员面子的旧作派，还是早点改一改吧。  
王传涛

## ● 社会观察

# “学霸奶奶”的励志与孤独

83岁的唐陵，在成都市老年大学已兴致盎然读了28年，拿到8个毕业证，如今还在坚持每周上课。在成都，像她这样的老年人还有很多，他们把精神寄托于老年大学，大多数人不愿意毕业，“只要能走，绝不离开”。

(10月20日《华西都市报》)

入读28年，毕业证拿了8个，唐陵被称为“学霸奶奶”绝非夸张。其实，像唐陵这样“永远不毕业”的老年大学学生，在任何一座城市都比比皆是。

很多时候，我们把这类现象当作励志故事来解读，认为他们是“活到老学到老”的典范。但很显然，这只是部分答案。正如一些老年人说的，老年大学早已不只是学习唱歌、画画、跳舞和电脑的地方，而是一个绝佳的社交平台，他们在

里可以找到归属感、集体感，进而解决“精神空巢”的问题。所以，我们不能只看到“学霸奶奶”身上的励志，同时还要看到她背后的孤独与无奈。

从这个角度来说，这些守着老年大学不愿意毕业的老年人，对精神、情感上的诉求，要远远多于对知识、文化、技能上的追求。这首先是对年轻人的一种提醒，提醒我们要多关心父母的精神生活，有空的时候多回家陪陪父母。但另一方面，年轻人也有年轻人的难处，“空巢老人”是社会转型期的一种必然，不可能完全避免。

因为老年大学“只进不出”，势必导致供不应求的问题，尤其是随着老龄化社会的到来，老年大学俨然成了老年人群体的“必需品”，那么政府就应该

有所作为，对公办老年大学应该加强财政投入，帮助其扩大校区建设，增强师资力量，进而扩大招生能力，给更多老年人入读创造机会。而对于民办老年大学，政府除了在房租、水电等等方面给予一定的财政补贴之外，还应该加强与市场的合作，按照政府购买服务的模式，支持民办老年大学的发展，从政府层面解决老年人群体“精神空巢”的问题。

政府在这方面的工作做到位了，受益的不仅仅是老年人群体，还有广大年轻人。当父母解决了“精神空巢”问题，减少了对子女“精神赡养”的依赖，年轻人在工作、创业的时候，才会少一些后顾之忧，把更多的时间和精力投入工作和创业，进而为国家经济和社会发展注入更大的活力。  
苑广阔

## ● 议论风生



③ 闲云漫涉野鹤影：[19日晚，深圳景田一停车场，一女子拿着铁锤狠砸一辆价值高达百万元的宝马。保安上前阻拦，女子厉声道：“这是我自己的车，你们不要管。这车太脏，婊子坐过的车太脏！”] 据悉，车确为中年女子所有，砸车或因老公出轨。] 中国房地产靠丈母娘，中国汽车业靠原配。

④ junnyhu：[日前，顺德一位女白领阿丽(化名)将丈夫俱某“买”给女儿的古筝图片发到Q群。同事发现图片与自家刚被盗的古筝一模一样。报警后，警方在查实俱某入室盗窃时，还发现他假冒军官及抢劫犯罪的前科，而这一切居然都不为妻子阿丽所知。] 秀恩爱，分得快，古人诚不我欺。

⑤ 管工一号：[美国20岁女大学生霍利·波特实打实地演绎了什么叫“脖子以下全是腿”。她身高1米98，腿长1米24，然而因为太高，她很难找到男朋友，现在她只要见到比她高的男生就会主动出击。] 这算什么，在我们大淘宝，分分钟能挑出身高不到1米7、腿长1米4的美少女来！



广东珠海市45岁外来工唐在学勇抓小偷的事迹受到政府表彰后不久，却被公司辞退。唐在学说，公司人事主管责怪他在上班时间见义勇为是多管闲事，万一受伤会给公司带来风险，随后将其辞退。该人事主管予以否认，称辞退唐在学是因其工作能力不够。  
(10月20日《南方都市报》)

点评：社会上有道德的人，并不必然等于工作中有能力的人。在事情各自表述、尚无定论的情况下，外人还是暂且等待最终结果为宜，别把情感上的钦佩，武断地化为岗位上的支持。

“就近入学”是否等同于“最近入学”？近日，上海一6岁女童因为安排的学校不是离家最近的，将浦东新区教育局告上法庭。浦东新区法院认为，浦东教育局为她安排的小学虽不是最近的小学，但结合学校规模、街道设置等诸多因素，属于“就近入学”的合理范围。  
(10月20日中国新闻网)

点评：谁都想让孩子上理想的学校，然而在现有条件下，教育资源的分配不可能让人人满意。若是“就近入学”的“近”字，非指与社会权势之间的距离，而是公平的现实考量，那么还是选择遵守吧。

近日，教育部印发《教育部关于加强家庭教育工作的指导意见》，要求切实消除学校减负、家长增负，不问兴趣、盲目报班，不做“虎妈狼爸”。  
(10月20日《新京报》)

点评：理想是丰满的，现实是骨感的，多少父母，最后变成自己曾经嘲笑的“虎狼”式家长，原因只怕不单单是教育理念的问题——他们中的许多人，书架上可是摆满了育儿类书籍。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn