

谁偷走了我们的假期与初心

甬上辣评

“世界那么大，我想去看看”，想必大家还记得这封“最有情怀的辞职信”。27日，网上出现一张影响力不亚于这个辞职信的请假条，假条内容是“快忘了老公长啥样了，我想去看看”。从假条来看，这位女士从10月18日至27日共请了10天假，要从济南途径西安去拉萨看望他的丈夫。网友称之为“最不忍拒绝的请假条”。

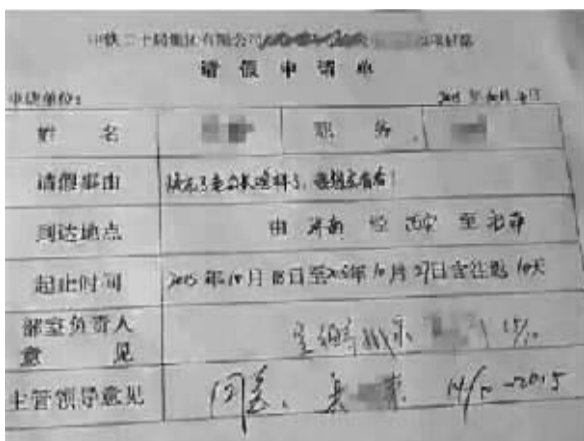
(10月27日澎湃新闻)

如果我是这位女士的领导，亦会在请假条上批上“同意”二字。毕竟，任何一份工作的意义，都不能附生出让妻子忘记丈夫长相的结果。否则，那既非人道，也太过于冰冷。

27日下午，中铁二十局集团有限公司已证实，这张假条的确出自该集团一项目部员工之手。请假的方女士说，她今年29岁，在济南工作，而丈夫在拉萨工作，“今年我已经请过假回家，但阴差阳错都没有见到我丈夫，所以这次特意请假去看望他。”

按照方女士的说法，她只是“想调侃一下”，她与丈夫虽因工作分居两地，但不是什么大问题。然而，一张请假条轻易地就拨动了舆论的涟漪，让人五味杂陈，这说明它击中了网友内心中最柔软的角落。不少网友会想起，在现实中，自由的休假亦是件分外困难的事情。不仅是休假不易，甚至长期的加班更成为一种生活的常态。正因如此，他们才会对一份“最不忍拒绝的请假条”无限抒情。这是比请假条本身更大的公共情绪，那么，到底是谁偷走了我们的假期与初心？

有一种观点认为，国人之所以长期工作、假期甚少，与自身的观念认知密不可分。在我们的传统文化中，勤奋工作被普遍认为是种美德。在现代社会里，很多普通人拼命工作，包括连续加班，在一定程度上更是自愿的选择，为了实现自身收益最大化。如此观点看似有理，其实逻辑荒谬，因为休假本身就是劳动者的权利，权利只关乎能否兑现，而与劳动者本身的选



网上流传的“最不忍拒绝请假条”。

择并无直接联系。

恰缘于此，透过“最不忍拒绝的请假条”承载的复杂情绪，最需被打量与关注的，仍然是现实中劳动者带薪休假落实的艰难。应该说，我们并不缺乏相关的休假法规。无论是之前的《职工带薪年休假条例》《企业职工带薪年休假实施办法》，还是国务院去年颁发的《关于促进旅游业改革发展的若干意见》，都对职工带薪休假作出明确规定，但在现实中依旧难以被普遍落实。缘由何在？仍是劳动执法力度的欠缺，以及部分企业的漠然视之。

网友对“最不忍拒绝的请假条”的抒情，其实是劳动者逼仄权益的一次泛展示。那么到底如何才能在工作与休假中获得某种平衡？除了让纸面上的劳动者休假权落地，除了努力为企业创造条件，令其不至于无视员工的基本权益，没有捷径可走。

王聘

●热点聚焦

从阎肃“被去世”看网络的自净能力

27日清晨，著名文学家、剧作家、词作家阎肃被传去世，哈文、于文华等分别在微博先后发文哀悼。不久，消息被证实为假，于文华先是删除原博，后发文向老人家及家属致歉。阎肃之子阎宇透露，父亲昏迷了20多天，一直病危，直到10月15号才慢慢恢复，目前情况在慢慢变好。

(10月27日中新网)

有时候，好心也能办坏事。本意是要表达对阎老的敬仰，但一时不慎，掉进了假消息的陷阱，估计于文华后悔得肠子都青了。吃一堑长一智，相信今后“于文华们”会最大程度地尽到一个名人的注意义务，格外珍惜“羽毛”。

但对此事件，没有必要上纲上线，甚至像有人呼吁的那样“法办”于文华。在网络不断成长的今天，也不宜把阎肃“被去世”事件和前些年名人们的类似遭遇进行简单对比。相反，通过这次事件，我们应看到网络社交媒体的自我净化能力。短短一小时内，阎肃去世为假的信息就传遍网络，这不令人欣慰吗？

真的不必苛责于文华。首先，于文华非造谣者，初衷是善意的；其次，于文华发现失误后迅速删博道歉，尽量消除影响，属知错就改；再次，于文华放松警惕也有原因，阎老昏迷20多天，一直病危，这在圈内不该是秘密，所以她才在谣言面前“失手”了；最后，也是最重要的，阎肃之子阎宇说了，

对方也是关心，不必苛责，要宽于待人。

但有人说，因为于文华，谣言转发量超500次，应追究刑责。这是误读。根据相关法律法规，“转发500次获刑”针对的是特定的诽谤信息，只要不是故意捏造事实，或者不属明知捏造而在网上散布，就不应追究刑责，应以批评、教育为主。当然，阎老的家人有追究于文华民事责任的权利，但阎肃之子阎宇选择了宽容，阎肃夫人要追究责任的是造谣者，而不是转发者于文华等。

近年来，经过综合治理，网络环境正慢慢向好的方向发展，无论是大V还是普通网友，法治意识和理性精神正逐渐提高，网络的自净能力已被激活，阎肃事件被迅速证伪就是一个证明。网络行为注定要经历一个从混沌到有序的发展过程，我们应看到并肯定正在发生的积极变化。

当然，看到网络自净能力也不能停止反思。“于文华们”汲取了教训，每一个刷屏者、围观者也要剖析自己。如果没有于文华等名人的转发，阎老“被去世”事件掀不起这么大的风浪，这也说明网友依旧对大V存在某种程度上的依赖，社交媒体依旧存在“跟风病”，涵养网络的自净能力任重道远。

陈广江

●一语中的

携程牵手去哪儿，别碍消费者权益

10月26日晚间，携程宣布与去哪儿网合并，合并以股权置换方式进行。交易完成后，作为去哪儿网“金主”的百度拥有的携程普通股可代表约25%的携程总投票权，并成为携程最大股东，而携程将拥有约45%的去哪儿网总投票权。

(10月27日《每日经济新闻》)

继优酷与土豆、滴滴与快的、大众点评与美团之后，互联网行业再抛重大合并信息。或许，合并对于正处资本寒冬的互联网公司来说，不失为资源整合、抱团取暖的战略举措。但是，从行业生态和消费者群体权益来说，会不会可能带来负面影响，应予以更多关注与思考。

作为上市公司，这些行业巨头的合并过程、合并事务是否完全遵循国内外相关法律法规？我国反垄断法第十九条规定，具有下列情形之一的，可以推定经营者具有市场支配地位：一个经营者在相关市场的市场份额达到二分之一的；两个经营者在相关市场的市场份额合计达到三分之二的；三个经营者在相关市场的市场份额合计达到四分之三的。

正常的合并本属于企业内部经营战略，但行业巨头的携手必然会牵涉到市场份额，一动一静皆会影响市场供需和消费者权益。是以，互联网巨头的合并，应及时、公开地向消费者与股民公开相关信息，作出适宜的解释说明，保障消费者与股民的知情权。

此次合并后，百度、携程、去哪儿网在美国股价上涨，由此可看出，资本市场普遍看好此次合并。然而，这样的合并让巨头们赚钱了，是否会给消费者带来实际利好呢？互联网行业的同质化竞争严峻、烧钱推广等现状，众所周知，消费者却可以从中进行有限的选择和比较，得到实惠。巨头合并后，许多网友担心会妨碍消费者的选择权——希望这不会变成事实。

在交易公布后，携程董事长梁建章在内部邮件中称：“未来去哪儿将继续作为独立的上市公司运营，与携程在在线旅行市场切磋并进，为旅行者创造差异化的产品与价值”。这个真能做到吗？也许时间才能给我们答案。

朱友君

●议论风生

@治愈系主任： [被称为“最难懂方言”的温州话再次立功——30多岁的温州人阿强（化名）遭拘禁、勒索后，谎称“通知家人筹钱”，在电话里用勒索者完全听不懂的家乡话向哥哥求援，后者随即报警。目前，涉嫌敲诈勒索的黎某等3人已被刑拘。] 讲好温州话，走遍天下都不怕。

@115507128： [河北平泉县黄土梁子林场，前些年每年遭受松毛虫害的松林约2万亩，剧毒农药、化学药品全用上，可虫害面积不减反增。后来有人将这些虫蛹变成食材，端上饭店餐桌。此举不仅遏制住虫害，还增加了当地百姓的收入。] 感觉用不了多久，松毛虫就要变成国家保护动物。

@自黑狂魔： [下月起刑法修正案（九）正式实施，根据规定，在微信微博发假信息最高可处7年有期徒刑。] 强烈要求发自拍和本人不符的入刑。

@曾经去过哪里： [近日晚上，福建省福清市阳下街道的一位村民向警方报警发现一只大老虎。福清公安局森林分局、防暴特警以及消防官兵等迅速赶到，远距离注射麻醉剂后发现，这竟只是一只仿制的玩具布老虎（下图）。] 历史总会重复出现两次，前一次是“李广射虎”。



日前，洛阳嵩县车村镇发生一起醉酒驾驶交通事故，一对母子被撞，孩子死亡，母亲仍昏迷。26日，镇党委书记娄军峰称：肇事司机崔某确系政府工作人员，但只是临时工作人员，事情发生在工作之外的时间，当晚饮酒也非因为工作。

(10月27日《大河报》)

点评：对政府工作人员犯事，我想应该持这样的态度：如果与权力无关，只是个人问题，就不要硬扯上权力和政府形象；如果有关，那么当地政府也别忙着切割责任。

教育部相关部门负责人26日透露，高校毕业生就业的工作目标将打造升级版，从2016年开始，要加强对未就业毕业生的统计和服务，建立未就业毕业生的统计机制。

(10月27日《中国青年报》)

点评：出发点挺好的，但在就业率与高校利益相关的现状下，统计数据能保证真实吗？但愿这样的担心不会变成现实。

今年国考计划招录人数超2.7万人，为近5年来计划招录人数最多的一年，这是否因为公务员队伍出现流失，而导致了岗位空缺呢？27日上午，人社部新闻发言人李忠在回答媒体提问时表示，今年招人多主要因为几个大的中央直属机构退休人员比较多。

(10月27日《新京报》)

点评：讲真，认为公务员队伍出现流失的人，是不是在装外宾？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn