

# 南方供暖讨论应多点常识思维

## 甬上辣评

近年来，每逢供暖期，呼吁“南方集中供暖”的话题都会成为热点。不过，记者调查发现，在集中供暖的北方，不少居民仍然要忍受室内的寒冷；而在南方有些城市，90%以上的城市家庭配有取暖设备，冬天开始变得并不那么难熬。  
(11月17日新华网)

你在北方露着腰，我在南方裹着貂。对于南方人来说，因为缺少供暖，冬天的寒冷是一种无法摆脱的痛。于是，一个话题总是周而复始地被提出：南方为什么不供暖，南方何时供暖？

作为一个公共话题，南方供暖的讨论需要进一步展开。不过，人们不能把表达当成表演，当成发泄，甚至陷入一种立场与利益的站队。对于南方供暖的讨论，应该多从常识角度出发，以常识思维明确讨论的焦点，提升讨论的质量。

第一个需要强调的常识是，不宜以行政力量划分南北。当初，以秦岭—淮河为线划分南方和北方，决定是否供暖，有其历史原因。但是，这种行政区划毕竟没有全面考虑南方和北方的气候特点与地理环境，随着供暖资源的丰富和供暖条件的改善，再沿用以前的行政区划难免有些“刻舟求剑”。所以，对南方和北方需要重新认识，而且不宜再用行政的思维进行划分。

第二个需要强调的常识是，南方也



新华社发

需要供暖，而且是社会化供暖。因为温度的原因，南方冬天的温度虽然没有北方那么低，但给人体表的感觉却要冷得多。所以，南方也需要供暖。

当然，有人会说，南方供暖问题已经由个人解决了，在没有社会化供暖的背景下，每个家庭都有自己的取暖方式，一些家庭的供暖方式也比较先进。在此基础上，南方还需要供暖吗？这种说法显然颠倒了因果关系：因为没有社会化供暖，所以南方家庭才“八仙过海各显神通”，实现家庭供暖；如果有社会化供暖，单个家庭还需要为取暖问题伤透脑筋和支付昂贵成本吗？所以，南方也需要社会化供暖。

第三个需要强调的常识是，共识形成需要经过舆情调查，需要打捞民意。尽

管南方需要社会化供暖已渐成共识，但共识不代表就应该立即付诸实践。共识需要一个达成的过程，这个达成的过程应该是双向互动的，应该是充分表达的，应该是理性交往的；这个最后达成的共识，应该概括、囊括各方的诉求和利益。否则，即便最后决定供暖，在具体推进的细节上也可能产生分歧，也可能出现利益冲突。所以，共识必须真实具体，符合民意。

南方需要社会化供暖，南方的概念需要重新认定，南方的供暖需要一个达成共识的过程。这些常识性的问题，应该被接受、认同、遵循。只有从常识出发，意识到南方供暖问题的核心议题，才能拨开冗余的信息，放下无谓的讨论，把公共议题扎实地推进下去。  
李劲强

## ● 热点聚焦

# 万达索赔给野蛮生长的自媒体敲响警钟

11月16日，万达集团向北京市法院正式提起诉讼，起诉“顶尖企业家思维”微信公众号，索赔1000万元，并要求其公开赔礼道歉。11月12日，该公众号冒用王健林名义发布题为“王健林：淘宝不死，中国不富，活了电商，死了实体，日本孙正义坐收渔翁之利”的文章，该文阅读量较大，造成极坏社会影响。

(11月17日《每日经济新闻》)

在“互联网+”方兴未艾的当下，自媒体迎来了前所未有的发展空间。然而，一旦脱离了紧箍咒，自媒体就可能陷入“自说自话”的野蛮生长状态。一些自媒体运营者在名利的驱动下，为了“看点就是卖点，注意力就是生产力”，在剑走偏锋的道路上越走越远，进入道德和法律的边缘地带。

自媒体运营者利用王健林的身份标

签，发表“语不惊人死不休”的言论，既严重背离了事实，也侵犯了王健林的名誉权。通过移花接木的方式来发表不当言论，在公共场合“随地吐痰”，即使能够在短期内获得一定的收益，最终还是要为失范行为付出代价。

需要警惕的是，当王健林等商界精英对“任性自媒体”亮剑，在强弱对比失衡的格局下，自媒体运营者通常会将自己塑造成为一个值得同情的弱者。例如11月16日，“顶尖企业家思维”公众号发出《真诚的向王健林董事长致歉》的文章。文中称：“本人刚入社会不久，面临各种就业压力，茫然不知所措，偶然机会接触了微信公众平台，我似乎看到了人生希望……我信以为这是我的偶像‘王健林’某次发表的演讲话题，我还依稀记得王总和马总的一亿赔

约，所以毫无犹豫就复制了这篇文章，支持偶像。却不知道事情最后竟然这么严重，希望得到王总原谅。”

然而，不论是“刚入社会不久”的涉世未深，还是“面临各种就业压力”，抑或偶像崇拜下的轻率与糊涂，悲苦叙事并不能成为逃避法律责任的理由和借口。说到底，作为成年人，必须为自己的疏忽和过错承担应有的责任。

在一个表达的时代，自媒体让许多“沉没的声音”找到了表达的出口。但作为新生事物的自媒体，并没有“想说什么说什么”、“想怎样就怎样”的特权。在权利意识不断增强的当下，运用法律武器维护合法权益成为常态，自媒体运营者必然要为自己的“胡说八道”接受规训和惩罚。从这个角度上说，“万达集团索赔”给野蛮生长的自媒体敲响警钟。  
杨朝清

## ● 社会观察

# 二胎晚育假制度也该变变了

现行的孕妇产假主要由基础性产假和奖励性产假两部分组成。对于作为奖励性产假的晚育产假，不少地区将晚育范围确定为已婚妇女二十四周岁以上生育第一个子女的为晚育，因此生育二孩不属于晚育范畴，相应晚育奖励的产假将无法享受。一般二孩产假就只有国务院相关规定中明确的98天。

(11月17日中国新闻网)

从法理上看，只要女性在生育二胎时已年满24周岁，就符合晚育的条件，应该享受相应的晚育假。但在实施过程当中，相关的生育产假制度，却并没有随着计划生育政策的调整而改变，这损害了生育家庭的权益。

中国青年报社会调查中心近日的一项调查显示，高达88.9%的受访者希望延长生二孩的产假时间，其中40.7%的

受访者希望延长至6个月。与此同时，配偶陪产假得不到落实，使得不少的二胎产妇，既带不好孩子也不能安心投入工作，严重影响了人们的生育意愿。

正是看到了这一点，早就有人大代表提出延长二胎的产假，从法律层面上保护二胎生育所应该享受的权利。比如今年3月，全国人大代表陈雪萍就曾提出，“应该给予生育一胎二胎的女性相同的生育假，发放相同的生育补贴，半年产假比较合适。”

现行的生育产假制度，已经严重滞后于生育政策，显得很不合时宜。当初不少地方将晚育产假当作奖励性产假来推行，目的是为了配合计划生育政策，鼓励人们要一胎；但全面放开二胎生育以后，晚育假期就不应该再只作为一胎生育的福利了，因为当下的政策导向，

已经不再是鼓励独生。在此背景下还抱着旧政策不放，谁能说这是合理的呢？

当然，也应看到，调整二胎晚育假制度等配套的生育政策，会导致女性就业压力变大，加剧现实就业中的性别歧视现象。但这不是不落实相关生育权益的理由，因为生育并不是个人行为，它所产生的负面效益，不应该由个人或者企业来承担。正因如此，不少专家指出，国家应出台相关的政策优势，通过税收等方式给予企业优惠和补偿，减轻企业的负担，从而缓解因生育行为可能造成的对职工权益损害的行为。

总而言之，全面二胎政策是一个系统性的工程，它需要在保障职工权益的前提下，加快调整那些不合时宜的生育产假、津贴等政策。就当下而言，实现二胎晚育假的全覆盖，就十分迫切。  
张松超

## ● 议论风生

**@中华游民何时觉醒：** [昆明网瘾男子高某某近日偷走某网吧电脑主机，转卖后去另一网吧玩网游，被警察抓获时，竟然让警察等一下，说自己“不能坑队友”。目前高某某已被批捕。] 连小偷都知道不能挂机坑队友，反观某些人，哎。

**@道路阿拉基：** [国家工商总局近日公布了12起典型违法广告案，通报了某些利用名人进行营销的虚假广告，赵忠祥、侯耀华、李金斗等涉案被点名。] 嗯，没我唐国强老师代言的大蓝翔！

**@wapsd：** [牛津词典公布2015年度词，却不是文字，而是表情符“笑哭”。牛津词典称，这个表情是今年最流行的表情符，最能反映今年的精神。] 中国网友严重表示不服：我们家尔康呢？

**@言值爆表：** [16日，陕西洛南县国土资源局永丰国土资源所副所长在上班期间玩电脑看电视，记者质问遭遇爆粗口：“我看电视剧跟你有啥关系，上班我在我房子，我还能看电视剧，你还来查我了，出去，滚出去……”] 经过调查，副所长前段时间做过心脏手术，现在需要一直看电视维持病情。嗯，一定是这样。



随着《琅琊榜》热播，近日安徽滁州琅琊山把“会峰阁”更名为“琅琊阁”。其管理机构负责人回应称改名是应游客需求，并否认了系为申请5A景区特地做的炒作。“很多游客都来琅琊山点名要找琅琊阁，最后他们找不到都很失望。”

(今日《东南商报》08版)

**点评：** 这样尊重游客意见的态度值得肯定并推广，尤其是在很多游客要求把景区门票价格给降低的时候……

“那些名校出身却不从事本专业的毕业生，做了怎样的选择？”近日，在知乎网上，有这样一个问题与答复，获得超过9000点个赞数——“表哥毕业于上海交大机械系，从本科读到博士。给各位一百次机会，你们都猜不到他现在在干嘛——他一直在说相声。”

(11月17日《东南商报》)

**点评：** 苦读二十余年却不从事本专业，是不是浪费？龙应台写给儿子的话或是最好的回答：我要求你读书用功，不是因为我要你跟别人比成就，而是因为，我希望你将来拥有更多选择的权利，选择有意义、有时间的工作，而不是被迫谋生。

“刚刚参加了一个绘画班的网上投票，紧接着就是学校读书比赛的微信投票，最终都要家长去拉票。”近日，福州多名家长反映，越来越多的学校和培训机构开始通过微信进行各种评选，这也让家长平添了许多烦恼。有家长说，她在30多个微信群中发红包，花了600多元。另一家长花了1000多元发红包，才攒到了最后的1300票。

(11月17日《海峡都市报》)

**点评：** 微信评选，只要规则公平、非强制要求，就没关系，家长怎么玩，是家长自己的事。你不把它当回事，那就不是事；你自己认真了，却怨别人，不是这理儿呀。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn