

没有高危的职位， 只有不设防的权力

甬上辣评

近日，广东清远纪委官微转发《广东纪检监察》文章，揭示教育局长腐败案件呈易发多发之势。2010年以来，清远市各级纪检监察机关查处了7名教育局长或副局长，其中“一把手”5人，副局长2人。据清远纪委透露，5年来7名局座落马，作案主要集中在校服、教材和教学设备采购，基建工程等环节。

(11月18日《广州日报》)

有媒体据此称，教育局长俨然正在成为一个高危的工作岗位。事实果真如此吗？如此结论不免值得条分缕析。

不错，短短五年间，一市之内就有7名教育局长或副局长被查处，其染指领域涉及到校服、教材和教学设备采购，基建工程等几乎所有的教育管理环节，平均涉案金额更是达到135.3万元。腐败频率如此之高，涉案金额亦不容低看，确实说明清远基层的教育腐败必须被当作样本来分析，然而，如此腐败情形就等同于教育局长的高危性质吗？

在我看来，答案可能是否定的。是的，清远的基层教育领域，呈现出了某种触目惊心的腐败情态：一件校服就可以“绊倒”教育局长；65万元就可以卖掉一个饭堂承包权；必须严肃以对的基建承包，更是在一场“校长饭局”上就可以决定……但是客观而论，在大多



“多米诺”效应

图 / 毕传国
新华社发

数地方，作为一种事实，教育局长的腐败概率与情形，和其他岗位上的官员并无明显区别。如此来推论，称教育局长正在成为一个高危工作岗位的结论，显然有失严谨。

分析还可更进一步。媒体所称的“高危”，更准确的表述，其实不是指腐败情形的高发，而指该岗位充满风险性。然而，在常态语境中，让做官充满“风险”，不是件正常的现象吗？它并非什么坏事。倘若民众对政府的监督是到位的，对官员日常性管理举措的评价如影随形，那么做官就必然充满风险。官员任何不当的举动，都会很快被外界所发觉。如此意义而言，实际上所有官员岗位都是“高危”的，独说教育局长岗位的风险性，并不真实与客观。

倘若回到行政伦理的层面，实在不应去强调专门岗位的做官风险。关于教育局长的“前腐后继”，更值得放大的，

或许是其背后的腐败成因。纪委对此其实已有总结：一是基层教育局长的个人权威远超制度权威；二是教育系统的权力运行不透明；三是教育局长的自由裁量权过大；四是教育局长的权力边界比较模糊。换言之，恰是因部分教育局长信念丧失、权力失范、制约不力，进而才催生看似不可遏制的腐败，这比教育局长岗位的高危性更值得关注。

没有高危的岗位，只有不设防的权力。所以，必须思考的现实问题仍然是：当腐败总是因掌握资源分配能力而产生，那么到底如何来穷尽监督与改革的力度，让种种权力或“亚权力”被提前限制？报道中说，纪委建议，应加强对教育系统的监督，建立教辅资料、教学设备网上黑名单制度；严肃查处利用行政审批权、干部人事权索贿受贿、买官卖官的案件。如此对于教育管理系统的改造和约束，可以来得更多与更快一些。

王聘

● 议论风生

@misc: [17日，山东临沂大学外国语学院有学生抱怨，当日学校进行宿舍大检查，规定垃圾桶不能有垃圾，禁止学生入寝午休……学校表示，该通知为学校某个班级的自行规定，并非学校层面的规定。] 检查宿舍卫生是件很奇怪的事情，它剥夺了每件物品的意义：垃圾桶不能有垃圾，挂钩不能挂东西，桌子上不能放东西，床上不能躺人……

@蟹黄包: [16日，重庆3名女子报警，原因竟是新发型才烫一天，头发就枯萎毛燥，发色杂乱，像个鸡窝。3人要求店主退钱遭拒，遂报警。经民警协调，店方最后对她们的收费打三折，其余的钱退还。] 每次剪完头发戴上眼镜时，内心都是绝望的。她们做了我最想做的事情！

@唐馬孺: [河南新郑市沙窝李村村民李永志，曾一次吃完2.5公斤辣椒粉。他吃辣椒目前还没碰到过对手，多次在吃辣椒擂台赛中得过冠军。有人说他是中国的辣椒王。] 这哥们一定是肛肠侠。

@Hobolris: [温州的张老板误把骗子发的银行卡号当作客户的汇款账号，汇入96万元，第二天发现汇错账号才报警，不料卡内的96万元竟分文没动。近日，警方抓获嫌疑人吴某，并追回冻结在账户里的巨款。吴某交代，自己卡里收到的都是几百几千元小钱，“卡里多了近百万元，我怕取钱会担责任。”] 斗地主一出手就两个王四个二，炸得对方开始怀疑人生。

@简单讲几点: [15年前，广州市民糖女士将辛苦攒下的5000元存进银行，上月她拿存折去取钱，却被告知因存款时间太长，银行系统多次升级，目前查不到存款信息，无法取款。记者采访后，18日晚她拿到本金和利息共6900元。] 我的房贷30年，过了15年是不是就查不到我有房贷了？

给您的父母是一份陪伴
给您的孩子是一份未来
也给您自己留一份真实

欢迎订阅 东南商报

一份生鲜本地报纸，给您贴心阅读体验！

2016全年订阅价 240元

宁波日报报业集团发行中心 灵桥路768号

☎ 0574-87685656 87682112