

北医三院事件真相未明 旁观者应保持理性与克制

甬上辣评

1月11日，中科院怀孕女博士杨女士在北医三院经抢救无效死亡，事件迅速在网上发酵。18日北京市卫计委表态称，坚决反对任何形式的“医闹”，医患双方都必须依法合规维护自己的权益。事隔数日，当事双方仍然对事件的表述各执一词，家属到底有没有“医闹”行为、医院有无过失等核心问题尚无结论。记者获悉，警方已调取相关视频，是否存在“数十人打砸”的问题或许很快将有明确答案。（1月19日《北京青年报》）

连日来，这起事件引起了网友广泛讨论，人们纷纷谴责医闹。这说明无论出于何种原因，通过不理性的医闹方式维权，干扰医院正常秩序，给其他患者造成影响，不仅为法律所不许，更为世道人心所难容。相对于数年前，不少人对医闹漠视，甚至在舆论场上站在医闹者那边，这显然是种进步。

然而，须指出的是，目前这起事件尚未定论，在真相浮出水面之前应站在一个更中立的立场。我们强烈谴责任何形式的医闹，并呼吁如果医闹存在并构成违法犯罪，应得到法律应有的评价；而如果医闹并不存在，我们也需要警惕个别医院假借对方医闹之名大行干扰正当维权之实。

须明确的是，是否存在医闹与是否存在医疗事故是两层不同的法律关系。即便存在医疗事故，也不能论证医闹的正当性；即便存在医闹，也不能证明这起事件中不存在医

疗事故。而在事件真相的举证责任上，显然院方承担着更大的责任。

这一方面在于医疗纠纷中采取的是举证责任倒置原则，由医院对是否尽责、是否满足患者及家属的知情权、选择权负有举证责任。另一方面，有关医院在其官方微博声明，“家属数十人聚集并滞留北医三院产科病房，在病房大声喧哗辱骂，打砸物品，追打医务人员，严重扰乱北医三院正常医疗秩序，对其他孕产妇生命安全造成威胁。”事情发展到如此境地，只能有两种结果：要么医闹存在，医闹者被法律所追究；要么医闹不存在，院方须因此承担对家属的诽谤责任。

而在真相到来之前，事态又起了新变化。这几天，网络上出现了大量对逝者及其丈夫隐私进行曝光的网文，如逝者孕史、丈夫家庭背景等。我们无从而知这些隐私信息是通过何种渠道流出，但可以肯定的是，对于逝者孕史，如果是从医学角度，作为论证医疗不存在瑕疵的参考材料，通过院方予以公开有着正当性；而如果只是为了证明丈夫是所谓“凤凰男”、“渣男”，倒推逝者是受男方家庭压力才受孕，并对丈夫进行人格攻击乃至诋毁，则触及法律红线。

目前警方已介入，相信真相终将到来。期盼这起事件能够早日走上法治轨道，通过法律途径解开一个个谜团，剥开一层层法律关系。在此过程中，公众也需有对法律的信任与耐心，对事件的评价保持理性与克制，不要掺杂主观臆断，更不能渗入一些无关因素，让事件显得更为复杂。

舒锐（法官）

●议论风生

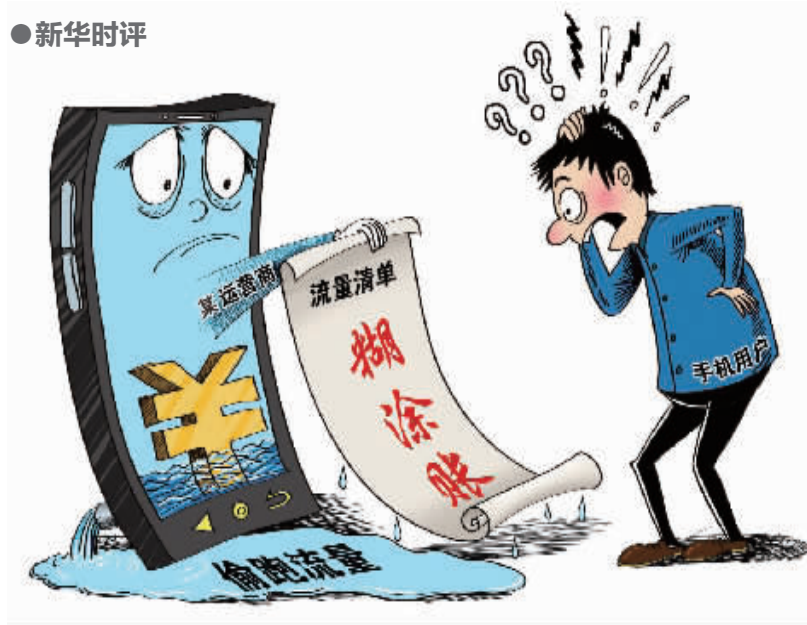
强势围观

树上3个人在剪枝，树下30多人“围观”；被网友质疑“排场太大”，还辩称“要这么多人，是因为每个作业小组都有作业梯保护、枝条清理、行人保护、车辆疏导等人进行围护，下方每个人都各司其职，缺一不可。”1月18日记者从浙江诸暨市住房和城乡建设局了解到，因在行道树整枝过程中存在施工组织不合理、消极怠工的现象，回复网友质疑时又“推诿狡辩”，该局下属的园林管理局及其局长、副局长、科长三人被系统通报批评。（1月18日澎湃新闻）

⑥看来也许：这才叫“强势围观”。
⑥船长：修剪树枝，全体职工积极参与。
⑥遇上歪嘴：不如说，防止树上人摔下可以接！
⑥月动心弦：是不是还缺个交通部门，派几个交警保护这些人的安全？
⑥香菇白菜饺子：就差前排板凳，出售瓜子汽水了。
⑥统一 1000：小李，剪这根枝，还有

那根时，要注意安全，树下可有30个人呢。
⑥a38yyyyyy：修剪本是高科技，三十多人一起去，马马虎虎可不行，集思广益下大棋。
⑥篡改的是魔鬼：转网友写的打油诗：“围护作业有风险，各司其职站成堆；缺一不可手反背，密度虽大为安全；砸伤车辆谁来赔？戳伤行人更危险；密集作业要理解，谁能说我很悠闲？”

●新华时评



用户流量岂能成为糊涂账

近日，手机流量“谜团”再成公众热议话题。消费者张先生近日发现，自己上午查询手机套餐流量还剩600多兆，晚上已欠费高达500余元。明明手机套餐流量在2500兆左右，中国移动却从其使用量的2000兆后就开始套餐外计费。这种做法，着实令人诧异。

流量“糊涂账”，让公众看到了店大欺客的事实。面对张先生的遭遇，运营商竟然没有明确说法。事实上，尽可能让用户多用流量，已经成为运营商公开的秘密。以运营商与人合作推出的合约机为例，其预装的各类APP被消费者广泛诟病，但这些用户用不上却卸载困难的软件，成为用户流量消费的重要通道。

当前，随着语音等传统业务快速萎缩，数据流量成为运营商增收的重要手段。面对这一新的增长点，运营商如果对用户的流量账算不清楚，扣费扣得不明白，损害的不仅有消费者的利益，还有运

营商的诚信，以及数据流量相关业务的正常发展。

近年来，顺应公众呼声，运营商推出了流量查询软件、流量月底不清零、流量后向收费等举措，努力让消费者放心。可频频曝出的流量莫名其妙“偷跑”事件表明，这些暖心举措的正面作用常常抵不过流量“偷跑”的杀伤力。要做到用户流量数据与扣费问题取信于民，依然还有较长的路要走。

透明是最好的定心丸。精确统计好用户流量，杜绝种种“猫腻”和“糊涂账”，让用户的信息消费更透明、查询更便利，是保护用户知情权和利益的必然要求，不能只靠运营商自觉，还需要强有力的外部监管。加强对运营商等市场主体的监督，严厉打击并清理各类偷跑流量的恶意APP，才能营造良好的消费环境，让消费者在流量上买得放心、用得舒心。

新华社记者王贤、张紫贇

●社会观察

智能马桶产品四成不合格 别怪海外抢购红火

自从去年中国游客到日本抢购马桶盖的消息传出，智能马桶盖一炮而红。日前国家质检总局的一份抽检报告显示，在抽检的智能马桶产品中，有四成不合格，大部分问题集中在耐热耐燃性能上，很多企业压根就没添加阻燃剂或没足量添加阻燃剂，而这是有火烧屁股风险的。

（1月19日《每日经济新闻》）
智能马桶设计有电源线与电路，所以，由于电源线连接、内部线路布线设计、电路短路等原因，智能马桶存在发生自然，“火烧屁股”的风险。事实上，国内智能马桶自然起火事故，也不时见诸报端。正因为如此，智能马桶产品足量添加阻燃剂，使其耐热耐燃，对于保障产品使用安全与消费者身体健康来说，尤其必要。

对于此次智能马桶产品被抽检出四成不合格，有业内人士表示，耐热耐燃的要求本来不在智能坐便器国标里面，但这次检测引用的是家用电器的标准，很多厂商不是很了解。此言差矣！智能马桶产品存在电源、电路设计，属于电子产品，所以是可以也应该以家用电器的标准作为要求的。并且，保障消费者使用安全，原本就是企业不可推卸的责任。所以，智能马桶

生产厂家没有理由拿国标里没有耐热耐燃的要求说事。当然，这也提醒国家有关部门，有必要尽快在智能马桶国标里加入耐热耐燃标准，以更好地规范企业的生产行为，保障消费者身体健康安全。

从去年开始，屡有中国游客到日本疯狂抢购智能马桶盖的消息传出，有些人甚至指斥这些游客“不爱国”。此次智能马桶产品被抽检出四成不合格，实际上是再证了当前国内部分产品标准与质量管理，同国外同类产品相比还存在差距，而这恰恰是国内许多游客去海外抢购某些日用品的原因所在。

显然，唯有全面提高国内产品的生产质量，大力强化监管力度，国内游客去海外抢购日用品的现象，才能真正得到消弭，消费者权益也才能得到更大程度的保障。

另外，国家质检总局此次抽检了国内15个省（市）45家企业生产的45批次智能马桶盖，却没有提出到底是哪18批次产品不合格，生产者又都是谁。这点颇为遗憾，因为这正是消费者普遍关心的问题。有网友嘲讽“不点名的通报都是要流氓”，虽然言辞过于偏激，却反映了大家对于知情权受到尊重的渴求。 魏文彪

私人银行2016年上半年 投资策略报告会

前瞻市场机会与风险，布局全球资产配置。

《招商银行私人银行2016年上半年投资策略报告会》助您前瞻剖析，谋定而动。

请致电您的理财经理或致电0574-87950069预约参加名额。

活动时间：2016年1月23日（周六）14:00-16:30

活动地点：逸东豪生大酒店一楼东泽厅

主讲嘉宾：招商银行私人银行部高级分析师 陈宏印



微信号：cmbnb0574

95555

cmbchina.com

