

●新华时评

正在召开的北京市“两会”上,北京市交通委对市民关注的供暖季单双号限行问题作出回应,称研究单双号限行是为了减少机动车排放缓解雾霾。

奥运会、雾霾红色预警等临时性的单双号限行对于北京市民来说并不陌生,但能否在供暖季实行常态化的单双号限行确实需要深入论证。这种涉及群众财产使用权益和出行权利的重大公共决策,先要做好“不可行性研究”。

重大决策失误造成的危害,往往比贪污腐败更可怕。近些年,有的部门搞所谓“创新”管理,拿公众的切身利益去试错、交学费,政策出台没几天就戛然而止;有的地方搞重大工程建设拍脑袋就定了,花费巨资的主干道刚开通就堵,大手笔兴建的飞机场、火车站常年门可罗雀;有的地方一纸文件“半夜鸡叫”就限行、限购,反对声四起,不得不朝令夕改……这样的教训比比皆是,其背后反映出政府部门决策由于不重视“不可行性研究”,或者走过场搞“可行性研究”,缺乏科学性、可行性。

“不可行性研究”与“可行性研究”是一体两面,是决策之前的反向论证过程,需要考察研究决策失败的可能性、存在的不足、隐藏的风险。当前,一些重大公共决策往往只看重“可行性研究”,容易陷入先入为主的思维牢笼,加上长官意志的惯性,“可行性研究”也就成了“可行”的“通行证”。忽略“不可行性研究”,就失去了通过不断质疑与辩驳,让决策意向在不断修

单双号限行
先做“不可行性研究”

正中变得更科学的机会。

重大决策做好“不可行性研究”,关键是要规避权力任性和长官意志的惯性,提高决策的可行性、科学性和民主性。具体而言,北京正在研究的供暖季单双号限行作为一种行政强制手段,本质是一种征用,是否侵害公民财产使用权、有违宪法和法律精神?私家车尾气排放对雾霾“贡献”到底有多大?如果实施限行,公共交通运力能否及时补缺……这些问题都需要扎扎实实做好“不可行性研究”,正反两方

面科学论证,特别要注重研究可能出现的风险和问题,充分吸纳民智集思广益。

兼听则明、偏听则暗。对各地政府部门而言,凡属事关公共利益的重大民生决策,不仅要做好“可行性研究”,更不能忽略独立的“不可行性研究”,充分论证让法理、真理越辩越明。长远看,还应把“不可行性研究”规范化、制度化,作为依法行政必不可少的民主决策程序,严格落实重大决策终身追责制。

新华社记者王贤、张紫贻

●热点聚焦

一纸红头文件遏制不了高额彩礼

最近,四川金阳县出台了《关于遏制婚丧事宜高额礼金和铺张浪费之风的实施细则(试行)》文件,以10条刚性规定遏制婚丧高额礼金和铺张浪费之风,比如:婚嫁礼金总额不超过6万元;婚嫁中送亲接亲车辆不得超过6辆……包括普通群众都得遵照执行,否则将取消享受一系列惠民政策,比如不再发放各种补贴等。(1月25日《成都商报》)

婚嫁环节中,最引人瞩目的大概就是彩礼问题吧?此前媒体屡有报道,有些农村地区彩礼起步几十万元,成为许多家庭的不堪承受之重。然而,这并不代表公权对普通人婚嫁宴席监管的正当性。

近代以来,作为传统婚姻缔结程序,源起于西周时期的六礼“纳采、问名、纳吉、纳征、请期、亲迎”不断地简化,但唯独涉及财富转移的彩礼,不但没有弱化,反而呈现出不断强化的趋势。如果将彩礼换算成收入,促成一场婚礼的

彩礼,在很多地方是一家人几年的收入。

在一个自由恋爱的时代里,尽管很多人觉得这形同于“买卖婚姻”,在言谈之间似乎都有过或多或少的抨击,但在现实面前,即便是自由恋爱,可在步入婚姻殿堂时,绝大多数还得迈过彩礼的高门槛。

家庭关系的改变,助推了这样的趋势。过去婚后子女与父母同为一个社会单元,如今分裂为子女与父母两个社会单元,许多女方父母为了让女儿婚后生活更为宽裕,故而提高彩礼,使之成为对男方父母的代际剥削。尤其是在农村,家庭收入本身过低,以及收入来源不稳定,加之彩礼附加了女方父母的养老等各类社会问题,进而导致越是经济落后,彩礼就会越高。

明白了这些,你就会觉得,当前对彩礼只是局限于习俗的抨击,显得多么苍白无力。它固然有着深刻的社会文化根源,但以财富转移的方式存在,注定

背后更多涉及的是社会经济因素。

换言之,若不能给年轻人一个财富积累的向上通道,不能解决农村的养老困局,不能给落后地区以经济造血的能力培育,那么彩礼对于许多人来说,便如同改变生活的一根稻草,纵然知道它不能将自己从经济压力比较大的生活中救起,但它看得见,便拼命要抓住。

这样的现象,显然不是公权一纸红头文件就可轻易改变的。抛开经济因素,哪怕是作为传统习俗的改变,最好的办法也是引导村民自行制定“村规民约”以规范约束,而非行政权力的强制。“法无授权不可为”不能只是政府行政的口号,若纵容政府发红头文件肆意介入普通民众的酒桌,那么难保越权习惯的政府,不会干预普通民众生活的其他方面。正如有人所说,权力不在笼子里,民众的生活就会在权力的笼子里。遏制高额彩礼,亦须遵循这样的路径。

马想斌

●社会观察

春运出错可以理解,就怕态度不好

24日,家住河南信阳新县的刘某告诉记者,其乘坐1月23日零时19分的K1453前往新县,零时54分,列车报站称新县站到了,乘客下车却发现列车停靠的是浉河站。最终,七八十名乘客在寒夜滞留2个多小时,才被新县站派人接回。“真是太让人生气了”。

(1月25日《大河报》)

“回家的路真难,这么近的路,却走了这么久。”滞留乘客的这句抱怨,不知会让多少人产生共鸣。为了回家,乘客们忍受了购票的心焦、上车的拥挤,也忍受了车厢内污浊的空气,以及室外多年未遇的“世纪寒潮”,但谁也想不到会发生列车员报错站这种奇葩之事。七八十人滞留两个多小时,难道仅仅将其送回家就算完事么?

此事的匪夷所思之处在于,浉河站是货运站,而K1453列车的停靠站里根本就没有浉河站,这种低级错误是如何犯下的?比报错站更让人心寒的是铁路方面的态度,旅客深夜滞留两个多小时,竟然没有得到一个最起码的解释,更别说道歉或补偿了。毫无疑问,问题到底是怎么发生的、具体该追究谁责任等问题,必须有一个明确的说法。

对铁路来说,春运是一场不折不扣的“大考”,不管措施多周密,也不管保障多充分,都可能会出现始料未及的问题。在任务艰巨、千头万绪的春运工作中,铁路工作人员难免会失误或犯错,这是完全可以理解的。但让人无法理解的是,明明犯了错,且采取了补救措施,但偏偏摆出一副“死不认错”的态度,

说声对不起有这么难吗?

所谓“春运大考”,考的不仅仅是服务形式和内容,首先考的就是服务态度。事实上,乘客最在意的也是铁路工作人员的服务态度。一句暖心的话会顷刻之间化解坚冰,温暖整个回家路;相反,任何冷漠或怠慢的言行举止都会加深本就难以抚平的隔阂。这些下错车的乘客们,数九寒天在小站滞留两个多小时,连一个说法都没有,他们的心情能好吗?

今年春运期间,全国旅客发送量将达到29.1亿人次。这么大的客流量,难免会出现这样那样的问题,有问题不可怕,可怕的是出了问题没有一个正确的态度。可以说,报错站的奇葩事件为各方提了一个醒,更为春运工作敲响警钟。陈广江

●议论风生

@魔法大师傅:[24日,一中年男子在上交所门前裸奔,并配有两条横幅,上书“再冷,心不冷”、“2016一腔红”等标语。据了解,该男子此行的意图是为了给现在心灰意冷的股民打气,想要燃起股市冬天里的一把火。] 裤衩都不剩了,还这么乐观。

@fishwoo18:[近日,湖南长沙52岁的李女士在家招待女婿时,取出一瓶可乐瓶装的米酒,因一时无法打开,就用牙咬开瓶盖。不想瓶口冲出强大气流,致其食道严重受损吐血。医生提醒,啤酒瓶、汽水瓶在开启瞬间可能冲出高压气体,不要用嘴开瓶。] 不要骗我,女人怎么可能自己拧瓶盖!

@小饼饼会发光i:[最近天冷,不少人表示iPad、iPhone充电时间延长。23日晚,重庆熊先生的iPhone5充满电花了3个小时,是平时的3倍。24日晚,他将iPad充电7小时,但电量依旧显示为14%。苹果官方:电池设置了低温保护,建议将手机平板在被子里焐热了再充。] 亲,以后买iPhone系列能送热水袋吗?

@行云流水 0802:[武汉25岁的黄女士,为了露出迷人的锁骨,23日早上上身只穿一件长袖V领T恤打底,外套一件呢子大衣就出门。不料不到十分钟,就觉得脖子如针刺般疼痛,肩膀动弹不得,被确诊为“肩颈综合征”。经理疗,疼痛才有所缓解,肩部渐渐恢复知觉。] “人定胜天”这句话,对于爱美的姑娘来说可不是说着玩儿的。



1月24日是春运首日,中国铁路总公司运输局营运部副主任黄欣做客中国之声,聊起春运。在主持人问到高铁、动车上为什么买不到方便面时,黄欣表示,因为动车组密封性特别强,而泡方便面味道很大,不利于车内空气的质量,影响大多数人的感受。

(1月25日《东南商报》)

点评:车厢饮食这事,一直备受争议,原因就在于各方价值观不同:一方认为个人自由有边界,不能影响别人;另一方认为在方便的前提下,可以适当容忍。无所谓对错,关键在于,自由的边界、容忍的限度由谁来定?

寒意猛烈,正是进补时节,作为传统的补血佳品,由驴皮熬制的阿胶深受欢迎。可你是否担心过:掏出不菲的钱款,买到的却是用牛、猪、马皮甚至工业用皮等原料熬制的伪劣阿胶?业内人士指出,以原料驴皮供应计算,阿胶年产量应该只有实际销量的六成左右。这意味着,可能有近四成假冒原料混入生产环节。

(1月25日新华社)

点评:不知有多少人像我一样,看到牛、猪、马皮假冒驴皮时,一笑了之,看到工业用皮才悚然?监管部门喊了多年的“对食品安全问题零容忍”,无数人却已经被迫提高了容忍度,对“骗人”泰然,只求“别害人”。

日前,有媒体报道“山东大学一硕士论文疑似大面积抄袭”。25日,山东大学研究生院学位办公室回应称,“经调查,山东大学历史文化学院文秘档案学系档案学专业硕士毕业生陈振的学位论文《档案开放利用与信息安全保障研究》确为抄袭,其他相关调查仍在继续。”

(1月25日澎湃新闻)

点评:论文作假这种事儿吧,朝罚而暮犯,为啥?如果作假都能及时发现,那固然是极好的,但假如每100人只能抓住1人,那怎么罚也没用。



关注“志明有话讲”,请扫描二维码,或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn