

●新华时评

鼓励拼车有态度更要有制度

拼车，因为春运到来再次成为热门话题。交通运输部有关负责人日前表示，鼓励不以营利为目的拼车出行，同时也提醒拼车双方能够明晰双方权益，以免发生不必要的纠纷。这一表态顺应民心，值得点赞，但有态度还不够，更应在信息核查、风险防范等方面尽快作出制度安排。

拼车模式，作为共享经济的典型代表，一直因方便、廉价备受乘客青睐。春运期间，出行需求集中释放。交通运输部鼓励拼车的鲜明表态，对那些没有买到票的乘客而言，无疑是一大利好消息。鼓励更多普通私家车主参与拼车，也有助于缓解春运压力。

不过，让拼车真正惠及百姓，并不容易。一方面，私家车主顾虑重重。由于各地监管部门对拼车的态度与标准不一，一些车主被罚款的事情并不鲜见；另一方面，乘客也为安全担忧，一些私家车驾驶人缺乏长途、山区公路、高速公路驾驶经验，埋下安全隐患。值得注意的是，当前有关拼车责权的法律法规存在空当，一旦乘客与司机产生纠纷，容易出现扯皮推诿，陷入维权难境地。



拼车所面临的种种困境，凸显制度建设的紧迫性。目前，一些网络预约平台正在通过严格审核车主身份、加大与保险公司合作、动态监管等办法，为乘客安全兜底。但仅靠网络平台还不够，比如对那些线下自发拼车族而言，急需探索第三方独立平台等方式，将其纳入安全保障体系之内。

从实践来看，对于拼车等基于互联网平台发展起来的新型业务，政府监管的脚步显然没跟上其发展的速度。只有尽快对网约车平台管理方式、车辆条件、私人小客车合乘发展等问题进行制度规范，才能让更多百姓从这些新型商业模式发展中得到实惠。

新华社记者张紫贇、李黔渝

●热点聚焦

“偷拍县长收礼”的案中案不能含糊

因“偷拍县长收礼视频”而闻名，以敲诈勒索罪、诈骗罪、寻衅滋事罪获刑6年的江西汪冬根案日前二审判决，宜春中院认为其寻衅滋事罪证据不足，不予认定，将六年刑期改判为五年零六个月。不过，据万载县政府网站显示，当年被偷拍的江西省万载县县长陈虹，目前的职务仍是万载县县委副书记、县长。

(1月27日《南方都市报》)

2013年中秋节，汪冬根和儿子汪金亮爬上江西省万载县县长陈虹老家对面的房子，拍下了多人去县长家送礼的视频和照片。不料，拍完视频18天之后，汪冬根和汪金亮即被万载县警方带走，一时引发轩然大波，许多人由此怀疑，汪冬根的被起诉，与偷拍县长收礼有关。

偷拍县长收礼一直是该案的焦点，相关案情也曾出现在万载警方的起诉意见书中，但起诉书里并没有这一指控。也就是说，至少从法律上而言，汪冬根的被起诉，似乎与偷拍一事确实无关。不过，该案却牵出另外一桩“旧案”：一审判决书显示，汪冬根于2011年偷拍万载县卫生局原局长打麻将、要挟报馆医

保、夸大伤情骗保险公司赔偿和发生交通事故后叫人打人等行为，构成了敲诈勒索罪、诈骗罪、寻衅滋事罪。

那么，由此至少带来两个疑点：一、虽然汪冬根的罪名与偷拍县长收礼无涉，但作为一桩两年前的旧案，却在偷拍县长一事引发关注后即被当地公安部门“翻出”，时间点如此相近，到底是纯粹巧合还是有某种不能言明的因由？二、相较于偷拍，这起事件中，更大的公共关切在于，被偷拍的县长收礼一事是否属实？事发后宜春市纪委曾公布调查结果称，视频里所涉及的8起送礼走访行为，只有一起为当地一镇干部到陈虹父亲家走访确属送礼，并且所送礼品被退回，其余则为普通的亲戚走访。这一调查结果，从逻辑上看似乎并无缺陷，但，且不说这一结果的认定与汪冬根家属提供的信息存在出入，一名县长在被发现有收礼行为时，相关的调查仅限于被举报的内容，是否有点过于草率？

整个案件的疑点还不只在于此。在汪冬根偷拍万载县卫生局原局长与他人打麻将一事中，法院认定了汪冬根用视

频威胁卫生局长，并致使其违规给他人报销了农医保。那么，既然违规帮助他人报销医保一事属实，为何该局长却未见到有任何处理，反倒这些年不降反升？退一步讲，若打麻将一事确属违纪，当地纪检部门总该有点“反应”吧？若不算违纪，那么，该局长又何以惧怕视频曝光，乃至不惜为他人违规报销医保？

无论如何，县长被拍到收礼、卫生局长被拍到打麻将，已足够触发公众的监督和质疑情绪。更何况，事件曝光后，一边是县长依然稳坐官位，卫生局长一路升迁，一边却是拍摄者因种种罪名被判刑。强烈对比之下，更令此事显得异常“刺眼”。

虽说不能将这两种现象完全“对应”来看，但相关部门理当有更多的释疑动作和避嫌意识。拍摄者触法，确实应当依法惩戒，但对相关官员的调查与责任认定，也应客观公正，经得起事实与法纪的检验。稍有含糊，都可能构成一种事实上的偏袒。就此而言，汪冬根一案的“案中案”还远未到盖棺定论之时。

朱昌俊

●社会观察

寒假体验不玩手机且慢说“奇葩”

重庆南岸区黄桷垭小学2年级2班的寒假作业比较特殊：放假那天，班主任拿出一副扑克牌，让同学们随意抽出一张。8岁的赵伊涓被自己抽到的一道寒假作业难为哭了。作业题目是：如果没有移动设备，主要任务是：坚持一个月不打电子游戏，不碰手机和电脑，每天用阅读、运动和同学互动来代替网游和上网。

(1月27日《重庆晨报》)

这篇报道在网上被许多媒体和网友冠之以“奇葩”的评论，但真有这么奇葩吗？

的确，手机、电脑有利有弊，老师设计和安排上述的寒假作业，招致外界质疑挺正常。但孩子若过早过多地被电子产品所“黏住”，还是值得警醒并应给予正确引导的。

诚如教育专家所言，这是一道实验性、开放式的命题，没有正确答案可言。也许一个月坚持不下来，但即使只做到了一周、十天，也会让孩子有所感悟、得到成长。所以，对于这道寒假作业，称其“颇具新意”或“难以做到”都无妨，但谓之“奇葩”，言过其实了。

可能在有些人看来，“己所不欲，勿施于人”，既然这种作业连老师自己也未必能完成，又何必要求让孩子去体验和实践？对此，我觉得应该一分为二地看待：作为一种实验性、拓展性的教育引导方式，结果可能并不重要，关键在于让孩子通过这种自控和自律的体验，或多或少地渐渐领悟出啥叫“为物所累”，并且找到更多有意义的乐趣，补上那些被忽视的短板。

现实中的许多家长，担忧孩子过度沉迷电子产品，却苦于缺乏时间和精力，指导教育孩子去试试更多的生活学习和交流交往方式。因此，听闻重庆这个令人耳目一新的寒假作业后，难怪有网友跟帖点赞道：“我老婆一天不知道对儿子说多少遍不准玩电脑游戏，可一点用没有。还是老师好，说一次，孩子就听了，厉害！”

寒假不玩手机、不碰电脑的体验活动，当然不是为了让孩子们完全“屏蔽”掉手机和网络。然而，通过这种颇具“闯关”难度的新颖作业，既能磨炼孩子们坚持不懈的顽强意志，又有利于促使他们跳出习惯视野，不断“走出去”丰富见识和合作解困。从这个意义上说，重庆这所小学布置的作业，不失为有益的尝试。

司马童

●议论风生

@假装在纽约：[微信26日下午推出新功能——红包照片。具体就是用户在朋友圈发照片时可以选择模糊照片，好友要看照片需得给你发红包才行。该功能当天即下线。腾讯表示，本次只是测试，将在除夕夜再次开放。]平时有些人的自拍我早就不想看了，这下好，终于打码了。

@两只小鹿戴围巾：[近日深夜，大庆一女子在朋友圈发了一条寻人启事，称她的老公白某失踪了。朋友们多方询问，才知道白某正在宾馆里打麻将。白某称，妻子非常多疑，只要他不回家，就不断打电话追问他在哪里，和谁在一起，自己只好关机。]我就想知道，这货现在从搓衣板上起来了没？

@XM梦伊：[在知乎用“ck小小”与“童瑶”两个账号，骗取数十万元捐款童某，已向户籍所在地的安徽无为县公安局投案自首。童某，男，1990年出生，高中未毕业，长期在苏州一工厂做操作工。目前已被警方刑拘。]知乎提问：被女神骗财不骗色后才发现她其实是个男人是一种什么样的体验？

@奔向春天的地铁：[新疆乌鲁木齐市民李坤(化名)最近遇到难事：他因为经常出差，很少在家，燃气用得太多，燃气表被锁了，必须到物业开证明，证明“燃气为什么用得这么少”。燃气公司工作人员称，正常情况下一个家庭要用100方燃气左右，该用户一年只用9方，所以怀疑是不是燃气表没有转动，若开不出证明，就要按照“一年平均用气100方”的平均值缴纳燃气费。]能按平均值发我工资吗？

●一语中的

“校讯通”岂能校企私通

近日，河北省工商局通报，中国移动河北分公司、中国联通河北分公司、中国电信河北分公司等电信运营商采取赠予学校领导、班主任、联系人老师话费的方式，向广大学生强行推销“校讯通”“家校通”“翼校通”等产品，涉嫌违反《中华人民共和国反不正当竞争法》。业内人士称，相关公司将面临行政处罚。

(1月27日《新京报》)

家长们对“校讯通”并不陌生。作为一个实时沟通的网络平台，它可以让家长和老师有效地沟通交流，使得孩子在学校里的日常表现、学习成绩和当天作业等情况尽在掌控中。

这样一个对运营商、学校和家长都有利的业务，理应在三方平等、自由原则下共同参与，然而上述几家电信运营商为了拓展业务，却采取了不光彩的手段，如今面临处罚，正是维护学生利益、端正校园风气的应有之义。

作为学校来说，本应当站稳立场，抵制来自社会的种种不良风气，维护好学生的切身利益。然而一些学校领导、老师为了一己之私，为了获得运营商的一笔话费，就不惜拿学生利益做交易，利用手中的权力，积极为运营商“开拓市场”，这何尝不是有辱师德的做法？无良运营商将受到行政处罚，那么这些出卖学生利益的校领导等人，是否也该严肃问责？

“校讯通”本身其实并无原罪。不错，QQ群、微信群、微信公众号等交流方式的兴起，给“校讯通”造成了一定冲击，但对于电信运营商来说，更应看到“校讯通”在信息发布的权威性，以及既可群发又能保证私密性方面的优势。扬长避短、优质服务，才是“校讯通”的立足之本。

屈正州

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn