

# 怎么看政务平台发红包？

2月1日（腊月廿三）是中国传统小年，很多人会用抢红包为喜乐氛围加持，而发红包的多是亲朋好友或是媒体、商家。让很多人意想不到的是，有些政府政务信息平台也加入“发红包”队伍。当天，广州、南京、成都、武汉、西安、石家庄、无锡七座城市联袂在其微信政务信息发布平台上，向市民派发总计20万元的支付宝新春红包。七城政府通过政务信息平台给市民发红包，尚属首次。

(2月1日《新快报》)

## 甬上辣评

城市政务号也踩着“时尚时尚最时尚”的节拍发起了红包，让很多人脸上摆着一个大写的“惊”字：在许多人的固有认知中，这些政务信息平台不是发布本埠的政策动向、社会动态，就是突发事件时表态或辟谣的，总之就是秉持着政府官方姿态，面孔相当“高冷”。它们居然也来赶发红包的趟儿，此前还来了个“有大事要发生”的吊胃口的预告，这确定不是被营销号附体？

还真不是。如果非说政府借此营销，那营的也是公信力和公共形象。实质上，若政府也有了“自我营销”的意识，懂得去呵护信用资产，为了一句“亲给好评哦”而在公共服务供给质量上狠下功夫，那即便掺了些秀的意味，也很有价值。更何况，还有实实在在的红包发。虽说谈钱俗，可红包谁不爱？

事实上，政府“垂直式”地发钱，向来是让人垂涎的好事。以往三亚等地方政府派发物价补贴红包，就很少让人眼红。但比起那种基于特定政策诉求的、均摊式的线下发钱，政府通过政务信息平台线上发红包，意义又不太一样。

从目的上讲，此举只是在“致敬”年俗，也是以“重在参与”的方式图个乐呵。以往给装压岁钱的红包算是年俗，如今红包则在手机拓展下变成社交和娱乐介质，发或抢红包在各种聊天表情包的伴生下成了熟络关系、活跃气氛的手段，其仪式性早已被轻松好玩性质消解。

## ●新华时评

# “空闹”要惩治也要防滥用

国航、东航、南航等五家航空公司日前签署联合声明，将建立“旅客不文明行为记录”，对列入记录的相关当事人采取一定限制服务措施。“空闹”影响航空安全，应该惩治。但也要厘清与旅客正当维权的界限，谨防被滥用。

热水泼空姐、强行开舱门、冲击机场警察……近年来，个别旅客在境内外机场、飞机上屡屡出现的“空闹”行径，既损害公共利益、国家形象，又影响航空安全。目前，我国法律对扰乱飞行秩序的规定比较模糊，个别旅客闹事后往往受不到惩戒，无疑助长了类似不文明行为的蔓延。航空公司通过拒绝服务的方式，减损不文明旅客的出行便捷性和舒适度，达到变相惩罚的效果，不失为一种打击“空闹”的有效措施。

值得注意的是，惩治“空闹”的目的是为了公共利益，不能成为维护行业私利的“家法”。相关主管部门和行业协会，要制定明晰的界定标准，畅通乘客申诉渠道，把好监管关口。航空公司在标准的具体执行中，更应坚守行业自律，不能为一己私利，随意给旅客扣上“空闹”的帽子；还应定

而从渠道上讲，发线上红包，需嫁接某些技术化路径，做些技术性准备。据了解，七大城市的发红包时，选择了具有鲜明地方特色的图片作为中文口令背景图，这就需要做些前置性技术对接工作。而这，无可避免地要求政务信息平台的严肃面目接受“互联网+”技术气质的调教。

正因发红包自带的娱乐性和技术含量，当政府参与到发红包的游戏来时，才会出乎人们意料：在部分人的潜意识里，政务号就是给政府系统发声的路径，而政府跟草根化大众很容易被置于“庙堂/江湖”传统的二元诠释结构中，其间被认为横亘着审美隔膜。发红包，就跟网上发高能表情包一样，都是属于民众专属的娱乐花样，它跟机构化的政府面目之间存在不小的反差。

而今多个城市联袂尝鲜，用政务平台发红包，无疑昭示着某种角色的转身：那就是政府想以更接地气的互动、更贴心的回馈支持方式，与民众同乐，让政务平台在拥抱公众兴趣中更具开放性、贴近性。考虑到线上红包还有触发“人际连接”的功能，政府也想以此做法，更多地跟民心和社会趋同行为连接，避免在被技术形塑的公共场域“掉线”。

对政府而言，懂得用发电子红包的方式取悦民众，也就呈现出了更多令人期待的面貌：可以肯定，肯将“与时俱进”揉入治理基因中的政府，也会有更足的动力跟上互联网化节奏，去推动城市智能化，改善治理路径，造福于民众生活。

说白了，政府政务信息平台发“红包雨”，多多益善，若它能带动“用技术造福民生”等观念层面的变化，那又是潜藏着更大的“善政红包”。  
仲鸣

## ●议论风生



@西瓜嫩小皮：[2月1日下午，有网友爆料在上海地铁12号线上闻到一股麻辣烫的味道。顺着味道找过去，发现居然吃的人疑是2016年第一位网红“凤爪女”。]以后坐地铁会不会把厨具都带着，想吃啥自己就现做？

@磨磨唧唧：[2月1日，四川男子唐某开着货车携妻子从湖南返乡，途中在杭瑞高速因车身有异常响动，便停车检查，发现只是虚惊一场；他高高兴兴上车，一路飞扬而去，直到20分钟后，才发现妻子不在车内！后得高速民警协助，其妻被民警寻回。]大哥大哥，你好吗？这个年你过得开心吗？回到家你选了键盘、榴莲还是搓衣板呀？

@半素低：[近日，有网友投诉在丽江束河古镇吃饭遭遇宰客。他们一行人点了6份炒饭，2份米线和7听可乐等，共消费248元。清单上显示，可乐8元，炒饭22元，米线16元。结果遭遇网友吐槽：景点吃饭人均30元还嫌贵？穷就别出门旅游了！]那么问题来了，这是不是商家的广告呢？

@睡在湖底的鱼：[您注意到没，刚刚更新的微信版本，打开“添加朋友”一项后，原来的“QQ手机联系人”一项，变成“手机联系人”，删除了QQ好友的导入功能。虽然仍可输入QQ号添加QQ好友，但明显烦琐许多。目前无法得知原因，但微信与QQ的内斗由来已久。]这只老企鹅已经到了独孤求败、左右手互搏的境界了。

## ●八方声音

# 好便宜的海参

再过几天，就是春节了，家家户户开始置办起年货，在东北，很多市民喜欢买点儿平时不经常吃的海产品。近日，长春市民刘先生在水产市场买到了价格非常便宜的海参，才两元钱一只，个头还不小。但业内人士表示，这是假海参，也叫素参，是用魔芋粉和木耳这些东西人工合成的。如果是真的，这么大的，起码30元一只。  
(2月2日《东亚经贸新闻》)

@lgmlgmok：便宜莫贪，老祖宗传下来的，哪儿有错。

@金华3发：也敢吃，好汉啊！希望没事。

@水镜tmik：这么便宜，应该申请吉尼斯世界纪录啊！

@达克何：好高端的黑科技，人工合成一种动物都能不被识破。

@那式一阵风：买家：老板你这两块钱一克的是真黄金吗？卖家：……

@1350415831：老板，来个老婆饼，不要饼！？

@q6875314：我5毛买了一袋牛板筋，可发现是面粉做的，请问怎么投诉？

@地底人wt：这些人真是容易被骗！不说了，接着去玩我今天花200块买的iPhone6s玫瑰金了，就是不明白为什么是安卓系统。

## ●社会观察

# 吃野生动物是畸形的面子消费

春节临近，陕西镇巴县一些“野味市场”也悄悄热闹起来。记者探访发现，部分农贸市场不仅存在超范围、超数量销售野生动物的情况，甚至还有红腹锦鸡等禁止捕售的国家二级保护动物被当街叫卖。  
(2月2日《华商报》)

法国美食家萨瓦兰在《厨房里的哲学家》有句名言：“与发现一颗新星相比，发现一款新菜肴对于人类的幸福更有好处。”在物质生活渐次丰盈的当下，人们的味蕾越来越挑剔；在春节这个合家团圆的日子里吃得比平常好一些、稀罕一些，成为许多家庭的选择。然而，将野生动物搬上餐桌，则是消费文化的走偏乃至错位。

野生动物买卖屡禁不止的背后，既有公共部门监管缺失、野生动物保护不力等因素，也和畸形的符号消费有关——野生动物不仅价格昂贵，也可能会引发疾病，而且消费野生动物还会面临法律的惩罚和道德的指责，为何还有那么多的人趋之若鹜？说到底，消费野生动物不仅是为了满足口腹之欲，也是为了利用消费上的差异，来赢得“面子”，建构不同社会阶层之间的区隔。

在现代社会，消费不仅具有满足生存需要的实用功能，还具有抽象的符号功能，即社会表现和社会竞争的功能。在今天的中国，身份和社会地位的象征在一部分还体现在吃

上。人们通常按照食物的品质和成本赋予其差异化的符号意义，稀缺的食材、考究的工艺共同成就了美食在等级化的金字塔体系中的高位。

和寻常食材相比，珍贵、稀奇的野生动物无疑显得“高大上”；而在传统文化中，野生动物具有滋补的功效。于是，既具有滋补的实用功能又具有炫耀的符号功能的野生动物，满足了一些人“吃得不一样”的另类需要。这些人试图利用消费上的差异，将自己塑造成为与众不同的“上等人”，在经济实力、社会地位和消费品位、文化格调上高人一等。

斩断野生动物买卖这条利益链，需要从源头上对畸形的符号消费进行纠偏。一方面，要加强野生动物保护，在提升知识普及率、加强法律精准化上多下功夫，提升违规成本，给失范行为戴上“紧箍”；另一方面，要塑造健康、文明的生活方式，扭转对野生动物扭曲的消费偏好。如此，“舌尖上的野生动物”才会越来越少。

在生态文明建设越来越受重视的当下，人们逐渐意识到野生动物和人类也是一种命运共同体。保护野生动物作为一个公共事务，离不开政府、市场和社会三方的有机衔接和良性互动。当消费野生动物不仅得不到社会认同，反而会遭遇负面的社会评价，“舌尖上的罪恶”就会从根本上减少。  
杨朝清