

“求表扬”有助爱心之花常开

甬上辣评

曾经有一部由范伟主演的电影就叫《求求你，表扬我》，剧中范伟扮演的主角杨红旗要求记者古国歌在报纸上表扬自己，理由是他救下了一个险遭坏人强暴的女大学生。然而，记者古国歌找到该女大学生核实后，该女大学生却觉得此事不光彩而否认，剧中范伟不止一次地央求：“求求你，表扬表扬我吧”，把人性夸张而又真实地表现了出来。

也许是受从小“做好事不留名”教育的影响，许多人对待好人好事，错误地上升到“不留名”才是真好人的道德高度。于是，“高调慈善”的行为屡次受到质疑，被认为是沽名钓誉。事实上，“乐善好施”是人的一种美德，但“施恩图报”也是人的一种本性，“求表扬”既是人性的张扬，也是一种社会正能量。

从法律上来说，赠与合同是一种单方负有义务的无偿合同。赠与人负有无偿将其表示赠与的财产交付给受赠与人的义务，而受赠与人接受财产时并没有对价给付的义务，甚至不需要对赠与人

“求求你，表扬我……”2月16日，长春市民张金彪致电记者，在电话中，他将自己8年捐助他人20万元的事情说出，希望记者能够报道出来。他说，这不是满足一个人的虚荣心，而是要通过表扬来感染其他人去做好事。
(2月18日《新文化报》)

感恩戴德。然而，我们不能忘了“等价有偿”才是整个社会有序运行的基础，如果我们一方面大力倡导“人人都献出一点爱”，另一方面又吝啬得对“献爱”之人不表示一点儿感谢，必然会让许多人的爱心因得不到恰当鼓励而萎缩。

有媒体曾报道，在湖北襄樊市总工会、市女企业家协会联合举行的一次“金秋助学”活动中，主办方宣布5名贫困大学生被取消继续受助的资格，原因就是这些受助者在一年多时间内，没有主动给资助者打过一次电话、写过一封信，汇报一下学习生活情况，更没有一句感谢的话，“缺乏起码的感恩之心”。更有甚者，不断有见义勇为者被歹徒扎伤，却找不到目击证人给自己作证；打工者下海救落水者被冲走，获救者却一去不返的新闻见诸报端……

这些事件的发生，或有诸多内因，但无疑，施恩者拿热脸贴受恩者冷屁股，甚至受恩者以怨报德让英雄流血又流泪的新闻，会戕害公众的良知与爱心。不可否认，

“施恩不图报”是一种更高层次的美德，然而“知恩图报”也该是受恩者的一种自觉行为，“表扬好人好事”当是一种良好的社会风尚。“感恩与肯定”和“爱心与奉献”是礼尚往来式的平衡，只有维护好这种平衡，才能让公众的爱心之花常开、盛开。

能力有大小，方式各不同，有些人可以动辄出手百万元献爱心，有些人只能凭着血肉之躯做好事。媒体不仅要把焦点对准那些高大上、一般人不能为的好人好事，还要把镜头对准日常生活中一般人可以为的好人好事。虽然这些好人好事可能只是“举手之劳”，无法“高调”地成为新闻点，然而却是我们这个社会正在流失和应当挽救的东西。

想象一下，如果没有媒体的报道，没有众人的赞誉，所有的好人好事都默默无闻，我们会缺少多少道德标杆？又有多少小朋友缺乏信仰的参照？因此，表扬表扬张金彪吧，不管他目的是什么，只要他做了好事，这就是他应得的，也是我们该做的。

郭敬波（法官）



17日晚，哈尔滨市松北区公布“天价鱼”事件最新调查情况，称经深入调查，涉事饭店存在不以真实名称提供服务、餐饮许可证过期等问题。而15日晚其曾通报称，经查，饭店大堂内设有相关食材价格公示，属明码标价，系经营者自主制定的市场调节价。
(2月18日《东南商报》)

点评：这样的反转与一些地方调查官员贪腐的路径何其相似：网传某官员贪腐——当地否认——网上再曝新信息——当地改口。我不相信这些地方的调查能力会这么弱，也不相信所有的当事人或饭店背后都有保护伞，比较合理的解释，是害怕影响地方或部门声誉，于是为违法违规者背书，结果却真的把声誉搭进去。

不少人在面对人生重要“关口”时，遭遇“心理困境”。他们一方面对诚信缺失、行业腐败等社会现象反感指责，另一方面却在涉及自身利益时存在“不送礼可能吃亏”、“花钱保平安”等心理，纵容自己参与其中，甚至乐此不疲。为此导致越来越多的人有样学样，社会上逐渐形成一种“腐败亚文化”。
(2月18日《中国纪检监察报》)

点评：“腐败亚文化”也是一种“囚徒困境”：所有人遵守明规则本是最优选择，可一旦某些人从现实出发，为求个体最好，做出寻求潜规则的“理性”选择，就会出现大家不得不有样学样。于是，个人理性导致集体的非理性，“聪明”的人们作茧自缚，不得不付出更大代价。在此现状下，希求个体自律很难破解，唯有外力介入维持制度的刚性才行。

春节之前，新华社记者曾实地暗访北京部分医院存在的“号贩子”现象，有关部门也表示采取严厉措施进行治理。不料，春节后一上班，号贩子便又“开工”了。17日和18日，新华社记者再次兵分多路，到多家医院进行实地探访，并成功从号贩子手里挂到了号。
(2月18日新华社)

点评：现在流行“韭菜说”，我觉得号贩子才是真正的“韭菜”，割了一茬又一茬。为啥？牟利的现实土壤太肥沃！杜绝号贩子，就好比想要提高面包的质量，单从麦子上想办法是没用的，土壤环境等也要改善。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

●热点聚焦

小学生豪发红包，家长或有责任

近日，记者在采访中发现，广州市有些高年级的小学生开始在微信抢发红包，红包数额少则十元八元，多则数百元，更有甚者总共发了上万元，出手阔绰惊呆家长。新的红包攀比风从线下转为线上，家长担心无法监管影响孩子价值观。
(2月18日《南方都市报》)

原本表示喜庆和联络感情的微信红包，结果变成孩子们主动的索要与相互的攀比，数额也越来越大，难怪家长们表示担心。更让家长不安的是，孩子们将感情的深浅与红包的金额挂钩。作为教师，我有几点建议：

首先，家长对孩子们过年期间的互送红包现象应当给予引导，切忌因为自家面子或孩子间感情而一味纵容。红包原本表示长辈给晚辈的祝福，目前随着

微信红包的兴起，转化为亲友之间交流感情的载体之一，添些了便捷，也添些了乐趣。但是，孩子们毕竟缺少社会经验，缺乏判断能力和自制力，单纯模仿大人的“红包拜年”，却不能体会里面的意义和规范，就常常鼓气攀比，若加上父母纵容，很容易形成不良习惯。大人的引导、解释和约束，在这个层面上，不是在驳孩子们的面子，而是在把小伙伴们友爱氛围调整得有序有德。

其次，这个现象给我们也提供了反思的契机：传统习俗文化的传承与发扬，是不是在很多孩子的心里，已经发生了缺失，甚至是扭曲？此间有没有我们大人的推波助澜？过年拿年终奖、抢发红包等本是让人愉悦的事情，但若过于强调过年与金钱的关联，很容易对孩子

们形成潜移默化的影响，无形之间让他们将节日与金钱对等，忽略了传统的习俗文化。或许，他们不是不喜欢那些习俗，而是没有了获得传承的渠道。微信红包是新兴的庆祝花样，不必完全排斥，但可以与传统的春节灯谜、网络对联、小游戏等结合一起，使得孩子们可以玩得高兴，又让大人放心。

最后，我们在孩子们接受微信带来的新风气时，要产生警惕心，避免孩子们产生过于功利的心态。科技带来沟通效率，但不能替代感情的深入程度和维系紧密度，尤其是对心智尚不成熟的孩子们来说。这方面，家长也要做好榜样，别为了几个红包而欢呼雀跃或抱怨埋汰，至少在孩子们面前，我们该做好一点点。
朱友君（教师）



超大规模家装 / 建材 / 软饰 / 家具 / 厨电 1站式装修盛会

春季家装第一展

存1万抵2万，百万特惠闹猴年

2月20日 [周六] 凯洲大酒店 四楼嘉洲厅 报名电话: 87371699 / 87371629

征集200套样板房
限量征集前200套样板房，
以成本价为基准价。

新年钜献
万元装潢特惠包，
每户补贴2万。

砸金蛋赢免单
下单量大装饰
参与砸金蛋赢免单大礼。

联购返现金
购买交纳定金3个品类以上，
即可三倍送现金，最高2000元。

新春送福利
新春豪送联合返利卡，
5000元对扣现金或抵扣材料费。

云集大牌
家装建材特选品牌，
开年大促“快播”价低。

到场就有礼
凡到场客户到场签到
都可以领取一份家装礼包。