

人生如戏,唱歌却不能全靠演技

甬上辣评

2月22日,CCTV15音乐频道播出了“2016 星光璀璨—元宵节晚会”,当萨顶顶出场演唱《大名鼎鼎》时,一开口就被网友发现假唱,因为她的话筒拿反了!随后,萨顶顶很快在微博自黑:“下次再精细些。”(2月23日人民网)

翻转话筒,原音不减。一个不大不小的现场BUG,令网友吐槽成了燎原之势。有人调侃“这是体内的洪荒之力”,有人埋怨给近景的导播切换是“猪队友”,好在当事人并未急红眼,自黑要走向精细的“演技派”。

萨顶顶是不是假唱,这事还没有估计也不会有官方说法。不过,假唱泛滥却是事实。假唱当然有假唱的理由,比如只要对口形而省出表演的精力,比如不至于因为破音走音等闹出演唱事故,比如在直播中减轻歌手的心理负担等。越是大型公益演出,越是容易出现假唱。在这个“鹿麦郎都能‘修’成刀郎”的技术年代,“录音棚歌手”越来越多,现场型歌手越来越少。你想听点儿“真声音”,一不小心就听了满场的“中国好修音”。假唱成风,甚至衍生出《对口型大作战》等调侃节目。

玩假唱的,道理自然不缺。但对于听者来说,更多人还是“宁要真唱的不完美、不要假唱的零瑕疵”。不久前,中国青年报社会调查中心通过益派咨询,对1851人进行的一项调查显示,87.1%受访者希望歌手能在所有演出节目里都真唱。如果某位歌手假唱,46.9%的受访者表示不能原谅、内心充满鄙视。可是,你鄙视你的,他假唱他的,乃至至死不悔改,转相染易。

假唱有理吗?其实,为了打击假唱现象,我国早在2005年就颁布了《营业性演出管理条例》,并于2009年出



萨顶顶话筒拿反了。

台了新的《营业性演出管理条例实施细则》,进一步加强对营业性演出的管理。其中第三十一条第一款规定:“营业性演出不得以假唱、假演奏等手段欺骗观众。”在泛滥的假唱行为中,有多少是纯公益的呢?比如不少演唱节目,本身就是广告金主撑起来的商业性栏目。那么,假唱在本质上就属于精神产品,与假货性质一样,最大危害在于侵犯了消费者权益,扰乱了市场秩序。

歌唱表演作为文化产品,如果任由假唱成了铿锵有力的明规则,长此以往,势必是劣币驱逐良币,真正能演会唱的,反而易被淘汰、遭挤兑。这样的市场,谁之幸、谁之福?因此,带有商业背景的假唱,不能仅仅从道德或艺术角度考量,需从法律层面严加整治。事实上,在国外一些地区,歌手若现场假唱,或可以欺诈骗罪起诉。

当泛滥的假唱沦为“话筒技”,是不是该以“真唱运动”正本清源,以法治刚性将“南郭先生”赶下台去? 邓海建

●议论风生

@高美丽真苗条: [中美研究机构的科学家们发布的一项最新研究通过小鼠实验,证明呼吸北京严重污染的空气,将造成白鼠心肺和代谢功能紊乱,并导致体重增加。这项研究发布在最新一期《美国实验生物学会联合会会志》上。] 迎风张嘴胖三斤,顿时觉得空气里都是满满的肥料。

@南塘的秋天: [农业部23日正式发布《关于推进马铃薯产业开发的指导意见》,将马铃薯作为主粮产品进行产业化开发。意见提出,到2020年,马铃薯种植面积扩大到1亿亩以上,适宜主食加工的品种种植比例达到30%,主食消费占马铃薯总消费量的30%。] 然而作为南方人我表示:不吃饭,就感觉不到饱!

@Rocky陈乐熙: [俗话说,君子报仇十年未晚,可您见过因为20年前有矛盾而打人的吗?近日,黑龙江省东宁市一名男子在一家串店用餐时,就被一名陌生男子打了。警方控制打人者后,打人者称,“他20年前和我妈吵过架。”目前,打人男子被警方处以行政拘留15天罚款500元。] 这记忆力,怎么不参加《最强大脑》啊。

@夏日的晚风: [俗话说“家贼难防”,金华磐安县人傅某,在县城经营食品批发部,5名员工,从送货员到业务员,全都是贼,害他一年损失近30万元。他们甚至还形成默契,如果是一个人偷,钱归自己,几个人联手,所得的钱平分。目前,5人已被磐安县公安局刑事拘留。] 这是小偷公司招聘的老板吗?



近日有媒体报道称,延安市游客白女士与丈夫在哈尔滨市旅游遭导游变相强迫参与自费项目,如不参加就得在零下20℃的车外等待数小时。2月23日,哈尔滨市旅游监察大队向记者表示,白女士已与旅行社达成和解,对导游存在的违法违规行为将从从严从快处理。(今日《东南商报》10版)

点评: 旅游经济发展迅猛,从业者剧增,鱼龙混杂是必然现象。所以,时不时曝出点丑闻,谈不上什么稀奇,哪个行业不是这样?最关键的是,游客权益遭受侵害时,问题能够得到及时解决。

大年初九上午,广东省纪委暗访组在阳江市公安局阳东县分局红丰派出所看到接警处有三名工作人员一起玩手机,便质问“上班可以玩手机吗”,并对他们拍摄。工作人员问“你是谁”,暗访人员说“你别管我是谁,老百姓也可以问你这个话”。结果一个穿便衣的冲了上来,伸手就来抢夺暗访人员的拍摄设备。(2月23日《东南商报》)

点评: 上班玩手机已经不对,抢夺拍摄设备性质就更变了,公民的批评、建议和监督权利,看来并没有深入一些人的心里。

开门立法,你想立什么法?22日,广东省人大常委会召开2016年立法需求社情民意调研新闻发布会,此举在广东还是首次。广东市民对民生立法有何建议,比如大气污染防治、基本医疗保险、养老产业发展促进等的意见、建议,可以向广东省人大常委会反映。(2月23日《南方都市报》)

点评: 开门立法当然是好事,不过有两点得注意:一是别“听而不取”,市民说了白说;二是别“听了就取”,专业立法和世俗民情毕竟还是有点儿差别的,另外,一些没提建议的市民,不等于就没有利益诉求,也不等于他们的利益诉求就与提出建议的市民完全一致。



关注“志明有话讲”,请扫描二维码,或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

●热点聚焦

电视剧中的奇葩药方该治治了

正在江苏卫视热播的古装传奇励志剧《女医·明妃传》讲的是古代女医的传奇故事,虽然在开头处就标明“本剧中所有中医食疗、医药方剂,为戏剧情景所需,请勿尝试模仿”,但还是难免被专业观众挑刺,指出剧中所用的中医土方有歪曲事实的现象,劝观众也切勿沉迷剧情,造成使用不当。(2月23日《北京日报》)

俗话说“是药三分毒”。中草药只有经过专业处理后,才能人服用。否则,不但不能治病、健身,反而很容易引发副作用,甚至出现中毒情况,危害吃药者的身体健康安全。而且,即便是同一种中草药药方,因个人的体质和病情不同,服用也有差别,并不能完全复制。

在古装剧中,中草药药方成为一种必备道具,为剧情的发展提供了极好的反转剂、推进剂、逆袭剂……应当说在影视剧开出的中药药方中,有的药方的确符合中医药知识,能有效治疗剧情提到的疾病,但有的药方为了达到剧情需要的效果,如同“神医”开出的神奇药方一样,很不靠谱,不是可以治疗疑难杂症,就是包治百病,成为奇葩药方。虽然影视剧制作方、播出方有提醒观众不要尝试,但现实生活中,不免有少数沉迷于中的观众对之追捧,模仿尝试体会使用,引发不必要的负面后果。

●社会观察

学校应鼓励家长自制包书皮

江苏省质检部门近日对市场上的包书皮进行抽检,竟有近半数批次不合格。随着这两天开学季的到来,要不要给孩子包书,用什么包?再度成为家长和老师们热议的话题。一位家长告诉记者,前几天也看到新闻,但老师要求包书。(2月23日《常州晚报》)

应该说,从教育孩子养成爱惜书本的习惯来看,学校、老师要求学生给新书本包上一层书皮的初衷是好的,我们大可不必责怪学校,让老师感到这也不是,那也不对。

不过,从质监部门多年来对塑料包书皮产品的风险监测结果来看,现在市场上售卖的塑料包书皮质量堪忧,许多产品不仅含有超标的塑化剂,有的甚至还具有致癌性,严重威胁孩子的身体健康。在此情况下,学校、老师可以把此间的风险告诉家长,并引导、鼓励家长自制包书皮,这样恐怕更能凸显出教育的担当。

实际上,包不包书,用什么样的包书皮包书,完全是家长的个人行为,学校、老师不必加以干涉。但由于一些老师方法简单,只图形式上的整齐划一,便对学生用何包书皮作

出硬性规定,再加上一些家长害怕自己的孩子不买漂亮的包书皮不好,竞相购买花里胡哨的塑料包书皮,这就使得包书变了味,变成了一种从众和攀比行为。

就此,学校有责任加以引导,并鼓励家长采用自制包书皮的办法来给孩子包书,用行动凸显学校对孩子的关爱,保护好学生的身体健康。

实际上,家长、学生利用报纸、旧挂历等自制包书皮,给新书“穿”上一层自己喜欢的“外衣”,完全可以变成一件快乐的很有意义的事情,既能培养学生爱书的行为习惯,也能增强学生的动手能力,同时还能寓教于“包书”——用废旧挂历等包书其实是废物利用,可以增强学生的节约意识,帮助学生树立环保理念。

大多数家长都曾有过自制包书皮的快乐,现在的小学课本印刷精美,质量跟画册差不多,有旧挂历、报纸做包书皮就足够了,我们何不把自己当年在自制包书皮包书时的那种兴奋、那种期待和快乐传递给孩子,让孩子在自制包书皮的过程中享受成长的乐趣呢? 孟木二梓