

殴打环卫工背后的可悲逻辑

叶付英，是四川宜宾市筠连县一名普通的环卫工人。2月28日，叶付英像往常一样清扫街面垃圾，不小心将几滴脏水溅到路人身上，不料因此遭遇一场殴打。一名目击者称，听说打人者是被脏水溅身路人的儿子。目前，筠连县筠连镇派出所已对此事进行调查取证。

(3月1日《华西都市报》)

甬上辣评

环卫工人被打，已不算什么新鲜事了。一个颇值得玩味的现象是，当在网络上看到类似新闻时，网友总是近乎一边倒地指责打人者，高呼“职业无贵贱”；与之相对应的是，现实当中殴打辱骂弱势群体的行为，却仍旧在不断发生。这种吊诡的现象，很值得追问——打人者难道就没有上过网吗？还是网友压根儿就没上过网？

毫无疑问，那些殴打过弱势群体的人，绝对不是网络的“绝缘体”。那么，这种恶劣行为一再发生，就只能够说明一个问题，那便是对于很多人来讲，尽管平时经常把“职业无高低贵贱之分”、“劳动光荣”、“关爱弱势群体”这样的话挂在嘴上，但落实到日常生活中，自己心中的那份“猛兽”，则又会在某些特定条件下被释放出来。这种心理的形成，归根结底依旧是把人和职业分为三六九等。

是的，从以往的报道案例来看，那些殴打环卫工的人，绝大多数也是普通人，但他们之所以敢对环卫工拳脚相向，言语辱骂，还是因为在内心深处，仍旧是把环卫工这样的职业，视为低人一等，即便被无意冒犯，也会怀着一种居高临

下的姿态，寻求一种“征服”的优越感。

但不得不说，打人在获得优越感的同时，也把自己置于可悲的境地。因为殴打环卫工人的内在逻辑，本质上还是通过权力和金钱，来对个人的社会地位进行划分。这也意味着，打人者可以通过贬低比自己弱势的群体，来获得满足感，但总有一天，持同样心理的人，会以同样的逻辑来贬低打人者，这样一环套一环下去，恐怕每个人都会成为被贬低的对象。

或许，殴打环卫工人纯属个案，打人者也是极少数，但殴打环卫工背后所蕴含的心理，却是一种不可否认的存在，区别只在于程度不同罢了。说白了，也许我们当中的大多数人不会像新闻中的打人者那样，对弱势群体拳脚和恶语相向，但又有多少人在心理上，真正做到了尊重环卫工人，不把其视为低人一等的职业？这真的需要我们每个人去反思。请记住，当我们怀着高姿态去凝视弱者时，总会有强者以同样的姿态凝视着我们。

所以，面对环卫工被打，义愤填膺自然是人之常情，但所谓“职业无贵贱”，不是一句单单挂着嘴边而将自己置于道德高地的口号。真正尊重弱者，不仅需要让那些殴打弱者等极端行为付出代价，也需要围观者反思，否则，我们就总觉得，网络环境与现实社会显得那么“违和”。

张松超

●热点聚焦

为蓝翔校长之妻的“尝鲜”意识点赞

去年，蓝翔技校校长荣兰祥和妻子孔素英的“离婚大战”，让这对夫妻成为焦点人物，如今事件再起波澜。我国首部《反家庭暴力法》于3月1日起开始实施。1日上午，孔素英就来到济南市天桥区法院申请人身安全保护令，请求法院禁止荣兰祥实施家庭暴力，并禁止对方骚扰、跟踪、接触她和亲属。

(3月1日《法制晚报》)

孔素英到当地法院申请人身安全保护令过程中发生的一个小插曲，颇为值得关注。在孔素英和她的律师提出相关诉求之后，当地法院的法官竟然有些茫然，反问人身安全保护令不是应该公安局做吗，直到律师拿出反家暴的法条，向法官解释3月1日是实施反家暴法的首日，法官才恍然大悟。

作为法官，对新的法律如此后知后觉，显然有些不应该，但更值得关注的，则是孔素英作为当事人，对法律的敏感。反家暴法中有很多引起公众关注的亮点，最大的亮点之一，就是人身安全保护令。根据反家暴法，当事人因遭受家庭暴力或者面临家庭暴力的现实危险，即可向人民法院申请人身安全保护令。这一条令的颁布实施，让过去不能管也不好管的“家务事”，变成了应该管也可以管的“法律事”。

而我们之所以需要一部专门的反家暴法，就是因为家庭暴力的特点使得其他法律很难适当地介入，刑法、治安管理处罚法失之于“硬”，婚姻法又失之于“软”，反家暴法则可实现软硬之间的平衡。以前遇到家暴事件，当事人报警求助之后，民警往往只能以批评教育为主，现在却可以向法院申请人身安全保护令，保障自己和家人的人身安全。

法律的制定和实施，最终是为了保障公民的合法权益。作为法律的受益人，就应该向孔素英学习，有对国家新法的“尝鲜”意识，拿起最新的法律武器，以求自己的合法权益得到更多更好更及时的保护，也避免他人对自身利益和人身安全造成的伤害更多更大更严重。

据最高法2015年的统计数据显示，全国约有24.7%的家庭存在不同程度的家庭暴力；近10%的故意杀人案件涉及家庭暴力。人身伤害仍是家庭暴力的主要形式，精神暴力、经济控制等问题也在逐渐凸显。可以说这正是反家暴法出台的最大缘由，全国范围内这些正在遭受家庭暴力伤害，正在家暴中苦苦煎熬的人，理应尽快拿起法律武器，维护自身权益。

苑广阔

●社会观察

82年前的教育大纲给我们什么启示

“每天写日记一篇”“每天吃开水五大碗和豆浆一大碗”“每天大便一次且有定时”……近日，不少教育论坛都在转载一份1934年的《淮安新安小学第六年计划大纲》，其中对小学生成长应该做的事情做了非常细致的规定。记者了解到，这份大纲并不是杜撰的，主创就是陶行知的学生、淮安新安小学第二任校长汪达之。

(3月1日《金陵晚报》)

一份82年前的教育大纲被网友发掘并意外走红，特别是其中的“生活”部分引人关注。虽然大家对其中的内容并不完全认可，但还是点赞者众。那么，这份意外走红的教育大纲能给我们什么启示呢？

首先，当时制定教育大纲的自主性。这是一份针对淮安新安小学学生的教育大纲，类似于我们现在的小学生日常行为规范。借此我们可以获悉：当时的学校（即便是小学）有高度的教育自主权，可以有自己独立的教育大纲。这份被挖掘出来的教育大纲就是当时的校长编写的。而现在的学校呢，又有多少会自制培养学生的“大纲”及“小学生日常行为规范”？恐怕大多是按照教育部的统一部署来执行，非常被动，缺乏自主性。

其次，当时教育大纲的精准性。这份教育大纲仅仅针对当时的淮安新安小学，而且仅限于六年级的学生，针对性非常强。教育目标非常明确，教育学生什么，要求学生掌握什么样的技能，养成什么样的学习、生活习惯，内容具体，一清二楚。较之于现今笼统概括的“学生行为准则”，令人耳目一新。

再次，本着“教育即生活”的原则制定，接地气，贴近当时生活，易于学生接受。当时的教育理念与现在非常接近，比如提倡的“生活教育”其实就是如今的素质教育。对比现今“教育大纲”的高大上，这份教育大纲，既接地气又非常实用，生活气息浓，甚至现在都可以借鉴过来，比如“孩子会用十种以上的普通药品”，比如“在木匠、瓦匠、铁匠等工人中，选择一种，详细观察记载”，比如“会制科学玩具及动植物标本”等。

82年前的教育大纲意外走红，被大家津津乐道，或许与网友潜意识里存在“教育复古”情结有关，但仔细分析，的确有值得我们学习与反思的地方。教育大纲是服务于学生的，抛弃功利性，多关注学生感受，多贴近现实生活，才容易被学生接受。

黄齐超

●新华新语



遏制“野蛮装修” 还须齐抓共管

2月26日，江西萍乡市一栋有30多年“房龄”的6层居民楼，因住户不当装修导致部分坍塌、6死1伤。目前搜救工作已全部结束，但如何管住“野蛮装修”，避免类似事件再度发生，仍然发人深省。

从装修噪音、施工垃圾扰邻，到楼损房塌、人员伤亡……近年来，各地的“野蛮装修”事件时有耳闻，萍乡这起事故只是众多事件中的极端一例。

萍乡这起事故的发生，一果多因，从业主、装修企业到监管部门，都应该汲取惨痛教训。观察近年来的“野蛮装修”事件，有些业主在家庭装修时，不讲科学、相当随意；一些装修企业则奉行“做事不依东，再累也无功”的“行事哲学”，不顾行业规则底线，对房东唯命是从。业主与装修人员的种种不当做法，为楼房尤其是一些老旧楼房建筑安全埋下隐患。

客观而言，由于家庭装修都是“闭门作业”，执法部门监管难度较大，加上职责不明，“九龙治水”现象由来已久。从主观上讲，相关职能部门长期奉行“民不告，官不究”的策略，对于“野蛮装修”往往采取睁只眼闭只眼的鸵鸟对策。

家庭装修看似一家一户之事，却关系到公共环境、居住安全。只有业主提高安全意识、科学意识，装修行业建立“从业黑名单”“第三方监理”等有效机制，监管部门主动作为、执法前移，邻里社区加强监督、积极举报，多方发力，齐抓共管，“野蛮装修”才可能真正绝迹。

新华社记者胡锦武



去年，国外多家学术机构撤回中国学者论文，原因为多数是内容造假。频频的学术不端行为，个人诚信缺失是主因，僵化的学术评价标准同样要负责任。一些单位出台申请课题、评职称、报奖项的论文“硬杠杠”，甚至出台“没有论文一票否决”的土政策，让年轻科研人员倍感“压力山大”。

(3月1日《人民日报》)

点评：资源有限，要向优秀者倾斜，必然需要一套筛选机制。这套机制如果是“硬杠杠”，就会失之于僵化；如何是“软指标”，就会滋生潜规则。怎么破？这样的疑问不单存在于学术领域。

3月1日早晨，郑州西三环化工路立交桥下西南角，西向东方方向路口道路塌陷，直径大概有2米！据统计，截至2014年11月12日，郑州西三环通车半年塌方16次。

(3月1日河南交通广播)

点评：公共设施要保障公众安全，是最起码的要求。半年塌方16次，行人谈什么安全感，大概只会听天由命，而所谓的听天由命，无非就是一种习以为常的绝望。政府部门的公信力，就是在这么一次次绝望中流失的。

四川绵阳患者蒋先生，日前做了一台前列腺手术。医生在做手术时，却突然告诉蒋先生还需要加做隐私部位整形手术，然后停下手术看着他。无奈之下，蒋先生只能多花1600元做整形。没想到，做完以后医生又说，需要再做矫正。最终，蒋先生花了9000多元。

(3月1日央广网)

点评：想起一个词：“待命刀俎”。类似的新闻一次次曝出，什么时候，公力救济才能让病人脱离类似窘境？