

提高起征点是现实的公平选择

个税起征点调整再度被提起。2011 年我国将个人所得税免征额自 2000 元调至 3500 元后，个税起征点连续 5 年“岿然不动”。这几年来，房价、物价不断上涨，个税起征点是否应该再调高？2 日，全国政协委员、华工工商管理学院教授沙振权提出，在目前的物价和消费水平下，个税起征点提高到 5000 元才比较合理。

甬上辣评

个税起征点是老生常谈的问题，也是每年全国两会代表与委员热议的话题。个税被称为“工薪税”有两层含义，一是征缴范围的狭窄，个人所得税应税的主体大多是那些以固定工资按期发放的群体，属“小众税”；二是起征点低，3500 元的绝对值，坐低了应税的收入水平，也未考虑到不同群体的家庭支出负担，让大部分工薪阶层都有“劫穷”的灼痛感。

个税的弊端是税制设计的缺陷所致，不建立在家庭收入与支出完整申报基础上的征管，不把各种涉及公平的要素消解在征收之前，事实上怎么操作都是不公平的。正是因为如此，十八届三中全会的改革方案提出，个税的改革是把分项征收改成综合所得税。通俗的解释，就是把每个家庭所有的收入综合计算，同时考虑支出，包括基本支出，也就是赡养抚养方面的负担、教育的需求、住房贷款的按揭等，都可以抵扣。

个税改革的转型是必然的趋势，这样的改革兼顾了公平

●热点聚焦

不能让基层执法成了“烫手山芋”

如何让城管执法走出“信任危机”，使之既合法合规，又让群众满意？在今年全国两会上，全国政协委员、上海市政协副主席高美琴就提交了提案，呼吁“完善城管执法体制”。

(3月3日人民政协网)

城管执法体制还存在不规范之处、一些城管人员执法方式粗暴，确实是现实存在的问题。但不能不说，城管这个群体陷入所谓的“信任危机”，也有舆论偏颇的因素。而遭遇类似困境的，岂止是城管。

“七顶八顶大盖帽，管不住一顶破草帽。”这话是说城管执法的，其他基层执法部门也好不到哪里去。当前，对于基层执法的“民意”正陷入一个怪圈：一方面群众对占道叫卖的小贩非常反感，另一方面有人如遇到城管强制清场便不问缘由地起哄；一方面大家面对治理乱象期待强力执法，另一方面执法到自己头上，便不顾原则地愤愤不平……

上有工作任务的“硬指标”和职业责任，下有被管理者软磨硬泡的“软暴力”，基层执法人员就这样成了顾上难顾下的“夹心饼”。莫伸手，伸手就必被认为是“暴力执法”而遭千夫所指，这法还怎么执？由此，武汉洪山区城管发明了“眼神执法”，武昌区城管创造了“静默队列式执法”。

前不久网上有一视频：河南许昌某派出所内一群人殴打

●社会观察

“每天学习18小时”背后的成才焦虑

近日，朋友圈里一张“小P孩作息时间表”的图引发了网友热议。按照这张作息时间表，重庆的这个9岁“小P孩”每天从5点起床，一直要学习到23点才能睡觉。每天学习18个小时、睡眠6个小时，如此作息，让不少人惊讶。记者采访到，“小P孩”的家长是北大毕业的刘女士。

(3月3日《法制晚报》)

一天才24个小时，可是一个9岁的孩子却需要拿出18个小时学习，这是何等极端？极端的背后，是成才的焦虑。

最近有一则新闻挺火：北京有一处小小的学区房，别看房子破烂不堪，价格却贵得离谱。有多离谱呢？45万元才能买一平方米。即使是这样，要买类似学区房的家长依然挤破头。他们不是钟情房子，而是钟情于房子附近的名校。

“一天学习18小时”和“45万元买一平方米房子”，有着共同属性，那就是不希望自家的孩子摔倒在人生起跑线上，希望孩子在未来能够成为佼佼者。应该说，有这种想法是没有错误的，谁不希望自己的孩子成为人中龙凤？望子成龙、望女成凤是所有父母的期望，不同的只是采取的方式。因此，也就能理解这位“虎妈”的心情了。当然，她比

合理的要义。但是，必须看到，把分项征收改成综合所得税，改革具体到实践的环节，需要许多制度的配套，尤其是公民财产信息的申报与核实方面，将面临有不小的障碍与困难。目前，个税改革的具体方案在讨论与制定中，还未正式出台。

那么，改革的过渡期怎么办？显然，在走向公平的过程中，改革的目标不能总是被当作止渴的酸梅。在不能实现征收手段公平的前提下，对结果公平的调节仍然是可以选择的，提高起征点就是这样一根杠杆。单纯3500元的起征点调整已经过了5年，不仅居民收入在增长，物价的涨幅也不小，调节收入差别的成色其实在缩水。一定幅度提升起征点，可以把公平的准星进一步校正。

从操作上来说，提高个税起征点与推进个税改革并不矛盾，都是代表居民的基本民生期盼。减轻国民税负，不能是新旧税制的“不二选择”。在当前，提高起征点仍是个税通往公平的阶梯，况且个税在国家税收中仅占7%，属于“芝麻税”之列，在改革未竟之时，适当提高个税起征点，既是顺应社会期待的合理之举，也是维护相对公平的简便办法。

木须虫

民警，被打民警自始至终都没有还手，而院门打开之后，打人者反而躺倒在地大呼“警察打人了”，被打警察在无奈之中也躺倒在地，与当事人一道“耍赖”不起。采编此视频的网站编辑人员不无感慨地说，如果没有摄像头记录这段视频，这肯定又是一起说不清的“警察打人”事件。

执法的“度”确实是一个很难把握的问题，“过度执法”可能会引起执法冲突，但如果执法过“软”又难以奏效。非但我国基层执法有这样的矛盾，前不久纽约警察也在“闹情绪”，因为几起警民冲突事件，纽约警察对违法行为索性睁一只眼闭一只眼，甚至一周时间在纽约时报广场没有开出一张罚单。

将各种利益诉求纳入法律的视野，通过法律寻求互动与共识是法治社会的应然选择。公众应当依法、理性地看待基层执法行为，不能想当然地认为替被执法者鼓与呼就是“同情弱者”，更不能唯自己的利益为出发点，今天小商贩堵了你的门你骂城管不作为，明天看到城管在别人门口执法你又骂城管不顾商贩疾苦。

支持执法人员不能无原则，同情被执法人员也不能无原则。总而言之，不能无端地“站队”，否则将撕裂社会。而阶层一旦对立，大家不问是非只管立场，社会如何保持有序与稳定？届时受伤害的还是我们自己。

郭敬波

绝大多数人更为激进，过于苛刻的作息表，可能伤害孩子。9岁的孩子虽要埋头学习，但也应该有时间抬头仰望天空，不能失去本应属于这个年龄段的快乐。

让家长有正确态度，不意味着社会无事可做。在此，要看清“每天学习18小时”成才焦虑背后的问题。对于许多人来说，基本上不需要担心子女的未来，“老子英雄儿好汉”嘛；而对于另一些人来说，他们害怕阶层渐趋固化，感叹拼爹的无奈。他们的孩子不能和别人拼爹拼娘、拼爷爷、拼外公，不能和别的孩子拼财富，只能拼努力了，他们希望自己的子女“用千倍努力”，能和有爹有娘可拼的群体，坐在一间办公室里喝咖啡。

“虎妈”、“虎爸”的产生，当然不全然因为这个，但若是社会更加公平，想必会减少许多。“让每个人都有出彩的机会”，一方面要打造更多出彩渠道，让无缘大学的人也能活出精彩；一方面要打造更加公平的社会环境，只看水平不看爹妈。若“一人得道鸡犬升天”，老百姓对子女的成才焦虑不可能不加深。

郭元鹏

●一语中的



漫画 朱慧卿

推迟男生入学不现实

日前，江苏省政协副主席、南京师范大学副校长朱晓进指出，女生智力发育普遍比男生提前早熟两年到三年，不妨将男生的人学年龄延迟到8岁，女生还是6岁上学，“这样男生可以在6-8岁的时间段释放天性，好好玩，锻炼思维能力，上学后就能很好地适应，增强自信心”。(3月3日《现代快报》)

近年来，男孩危机成为社会关注的话题。一些专家追根溯源，将问题归咎于男孩心智成熟得比女孩晚，于是就有了推迟男生入学的声音。

尽管推迟男生入学的建议有赞有弹，但在现实中实施起来恐怕并不现实。我国《义务教育法》第十一条明确规定：“凡年满六周岁的儿童，其父母或者其他法定监护人应当送其入学接受并完成义务教育；条件不具备的地区的儿童，可以推迟到七周岁。”单方面推迟男生入学，不符合法律规定。同时，“别让孩子输在起跑线上”的心态在家长中十分普遍，为了让孩子早点上学，甚至不惜算好日子提前剖腹产，这些家长们对于推迟男生入学的建议显然不会买账。

诚然，男女儿童智力发育速度不同是不争事实，但真正制约男生长成的，不是这种时间差别，而是性别差异。调查显示，男孩天生容易接受图表、图像乃至空间、运动物体的刺激，更喜欢动手实验、参与体验、操作电脑等学习方式，女生则更喜欢阅读、语言沟通等学习方式。但男孩喜欢的恰恰是国内应试教育中被忽视和排斥的。

正如《拯救男孩》的作者、儿童教育专家孙云晓所说：“我们的教学内容和评价标准与男生所擅长的东西是对立的，这是‘男孩危机’最根本的原因。”因此，单纯推迟男生入学并不能解决问题，关键还是改变现行教育方式，正视男生女生的性别差异，积极探索建立多元的评价机制和教育模式，让男女生的天性得到释放，优势得以发挥。

张枫逸



教育部部长袁贵仁3日说，多校划片是目前解决义务教育学校资源还不均衡的具体举措之一，各地可根据实际情况选择单校划片或多校划片。袁贵仁说，这个问题的最终解决要靠义务教育均衡发展，这有一个过程。

(3月3日新华社)

点评：无论是单校划片还是多校划片，最重要的是如何划片。政策出台，一要有确定性，不能含糊不清，让家长无所适从，且过多的弹性空间会滋生暗箱操作；二要有公平性，规则一旦制定，大家都得遵守，不能任由一些人在私底下大显身手。

3月2日，上海著名主持人曹凡在接受记者采访时，抨击时下火爆的真人秀节目泛滥，称目前荧屏真人秀存在“滥、抄、空、假、俗、贵、霸”等诸多弊端，已经到了需要治理的时候。他建议加强对真人秀节目的引导调控。

(3月3日澎湃新闻)

点评：有时候我觉得现在电视上主持人太多了，有些主持人的风格我也不怎么赞同，啥时候治理下这个现象，加强加强引导调控。

3月3日，哈尔滨市长宋希斌回应了“天价鱼”事件，“我感谢那位南方的游客，感谢发现了问题、勇敢地提出问题。”宋希斌说，一条鱼腥不了一口锅，哈尔滨的旅游业整体是好的，目前哈尔滨全市各个行业都在开展行业规范和行业检查，加强城市的诚信建设。

(3月3日《新京报》)

点评：“哈尔滨的旅游业整体是好的”这话虽然正确，但说了等于白说，试问全国哪座城市旅游业整体不是好的？对于这种事，最好的回答还是迅速反应、严肃处理。