

# 维护路权不意味着报复有理

甬上辣评

3月5日，广东东莞一轿车被后车撞翻，交警认定前车违法变道负全责。后车比亚迪车主唐先生将行车视频传上网，称“只要对方全责就去撞”、“已撞过7辆车”，被众多网友指责，但交警调查确认他只是在吹牛。而对那一撞，唐先生说“只是在维护路权”。（3月21日澎湃新闻）

此事发酵数日，交警部门虽已有定论，民间舆论却仍然争执不休。从“撞过7辆车”到“只是维护路权”，当初夸夸其谈惹祸，如今又正词严地发声，作为整个事件的当事人，处在风口浪尖的唐先生，一直可谓语出惊人。恰是这种激烈、执拗的话语风格，让公众见识到了，一位非典型“事故受害者”的鲜明形象。于是乎，公众关于其人其事的讨论，也变得情绪激昂。

在很大程度上，“撞翻变道车”一事所引发的热议，唤醒了许多人快意恩仇的原始冲动。他们通过替唐先生辩解、为其力挺，来宣泄由来已久的压抑，重申一种睚眦必报的“正义观”。所以如此，实则有着很深厚的现实背景：在我们周边，随处可见违规驾驶的不良司机，随时上演着你争我夺

的马路大戏。畸形的秩序内，时常是要横斗狠者如鱼得水，安分守己者落寞失意。于后者而言，总归要找到一个出口，来宣泄积压已久的愤懑和不满。

当司机群体悄然分化成“耍狠者”和“失意者”，驾驶文化便注定变得偏激化。于是如我们所见，一部分人越发得寸进尺，继续将各种违法驾驶视同儿戏；另一部分人则忍无可忍，终于也走上了“与人斗狠”的反击之路……在路权不被尊重的年代，路权便愈加敏感与珍贵。在此语境内，唐先生一句“维护路权”，很容易就激起广泛的共鸣。从中，一些人很容易产生一股代入感，并享受着某种“恶有恶报”的快感。

可理智点看，上述的“路权观”当然站不住脚。倘若打着维护路权之名，就可以心安理得地将他人车辆撞翻在地，那么还有何安全感可言？要知道，现代社会，权利的实现，很大部分已经转移到各类专门的“代理机构”，比如说交通管理部门，就是为了通过法定流程，来捍卫交通参与者的权利。再以本案为例，即便唐先生认定对方违法变道，也不应以暴力暴力维护权益。

所谓“路权”，绝不意味着立时可见的正义，也绝不意味着“果断出手”报复有理。一个显而易见的常识是，当人们越发信赖通过私力救济来追求“报应不爽”，那么便注定了可靠的公共安全永远难以实现。

然玉

## ●热点聚焦

# 职业打假人从来不是“正义使者”

他们鲜以真面目示人，他们烂熟法律规定，即使被奉为打假英雄时，也毫不避讳“逐利”的初衷。职业打假20年，他们有人出入豪车、坐拥豪宅，也有人被无情淘汰，争议始终伴随。光鲜难以掩盖“职业打假人”因逐利而不可避免的“原罪”，“收钱噤声”是行内通行的潜规则。

（3月21日《新京报》）

只要有假冒伪劣商品存在，就会有职业打假人出没。就此而言，职业打假人走过20多年，队伍不断发展壮大，并不值得荣耀，甚至是可悲。我们要总结的不仅是职业打假的种种操作不规范，更要反思假冒伪劣商品何以层出不穷、禁而不绝，始终逍遥于市？

如果将此“归功”于职业打假人“收钱噤声”，与造假企业、商家狼狈为奸，显然打错了板子。正因为假冒伪劣的市场不断滋长，才催生并壮大了民间职业打假这种“职业”，而这很大程度上，是市场监管部门执法缺失、“正宗打假”不力的结果。事实上，监管部门才应是真正的职业打假人，“王海”式民间打假“反串”职业打假人角色，成为“打假英雄”，也是一种讽刺。如果“正宗打假”跟上了，市场监管完善了，假冒伪劣现象绝迹了，也就没有民间打假生存发展的土壤和环境。

因而，要正视民间打假，用一分为二的眼光去看待。“王海现象”是市场经营不规范、市场监管不到位的产物，反过来也是市场管理、消费维权的有益补充。尽管“逐利”“收钱噤声”常与“王海们”相伴相随，尽管民间打假群体良莠混杂，但民间打假的不断涌现，势必促使不良商家的违法成本不断走高，进而不断收敛，促使市场规范净化。而相较于违法商家的制假售假欺诈消费者，民间打假的功利性和道德“瑕疵”，也应“两害相权取其轻”，不应简单否定民间打假的有益性，更不应站在道德完人的制高点上，对“王海

## ●一语中的

# 管住小微权力才能遏制“无事酒”

近年来，八项规定、反四风等措施有效改善了党风民风。但在一些地方，借孩子满月、升学、搬迁等理由大摆“无事酒”的风气依旧浓厚。记者发现，在偏远地区，办“无事酒”已成为一些干部敛财工具。有的干部借办酒席收一次钱，相当于农民10年的收入。眼下，“无事酒”出现隐秘化、分散化、跨区域等特点。（3月21日新华社）

所谓“无事酒”，就是除了婚嫁嫁娶之外，没事找事摆酒席，趁机收取“份子钱”。说白了，基层干部仗着手中有权，借机“敲竹杠”，群众得罪不起，只好“破财免灾”，这是典型的发生在群众身边的腐败，也是老百姓最反感、最痛恨的腐败，最具离心力的腐败。

办一次酒收礼顶农民10年收入，让农民情何以堪？社风民风就是这么被带坏的，“腐败亚文化”就是这么形成的。近年来，惩治力度越来越大，曝光人数越来越多，但一些地方“无事酒”之风依旧浓厚，还变得越来越隐蔽，原因何在？

除了腐败的顽固性和反复性，最根本的还是“小微权



新华社发

现象”横加指责。

民间打假的出现，本是市场自发的产物，也是法律保护知假买假、消费维权，并对违法商家予以惩罚性赔偿的结果。逐利是民间打假的重要动机，“王海们”曾是“打假英雄”，但从来不是捍卫法律尊严、保护公共利益的“正义使者”，对其不应过度拔高，寄寓太多，也不应无端贬低，加以歧视。须知，“王海们”只要在法律框架内行事，就无须苛责，那是民间打假不能承受之重。相反，更应警惕防范的是，职能部门的“正宗打假”有无演变成“假打”？

符向军



## 生活不止诗和远方

3月20日，记者从2016年宁波市市容环卫行业工作会议上获悉，我市今年将研发公厕“导视系统”。在手机上进入这个系统后，市民就能很方便地查到附近有没有公厕、哪个公厕设置了母婴室等信息。

（3月21日《东南商报》）

这几天朋友圈被许巍的新歌《生活不止眼前的苟且》刷屏，写歌的唱歌的都是有钱有闲的主，歌词那是满满的浪漫主义和理想主义，不大适合我这样买个菜也要蹭人家一把葱的俗人。因为这大不敬，听到那句“生活不止眼前的苟且，还有诗和远方的田野”时，我心底禁不住加了一句：“还有找厕所。”

请原谅我的恶趣味，实在是被如厕难这事折腾过太多回了，一提及“远方”什么的，就会联想起这个。出门在外，经常是厕所要么难找，要么太脏，宁波将研发公厕“导视系统”，并要美颜厕所，让公厕“找时容易、上时惬意、走时满意”，实在是急人之所急，想人之所想。

上厕所这事，太过庸俗，入不了情怀主义者的歌词，其实是寻觅“诗和远方”意境的必要条件。想想看，诗人也得拉和撒吧？要是需要“方便”的时候，却没法及时找到公厕，大概只能找个犄角旮旯解决问题，这岂非大煞风景，太不浪漫了？

我羡慕且敬佩那些不管理现实的底色如何凋敝，也能在内心活出一个臆想世界的人。但人生在世，除了鸡汤，还有大便。宁波是一座旅游城市，人文自然景观众多，每年都要接待大量的“世界那么大，我想去看看”的人，公厕服务做好了，想必也会为他们的“远方”增添一抹亮色，说不定能激发他们的生活热情或创作灵感呢。如此，我等与有荣焉。

吴志明

## ●新华时评

# 严查公路上的“定时炸弹”

19日晚在京港澳高速湖南段发生的装载疑似易燃易爆物品汽车爆炸事故，已造成5人死亡、21人受伤，血的教训必须深刻反思。近年来，危害公众安全的生产事故频发，表明安全生产领域的“定时炸弹”仍然存在，必须确保责任心与安全生产制度落实到位，查缺补漏、严肃追责，切实维护公众生命财产安全。

2011年至2014年，国内发生的5起特别重大道路交通事故中，3起涉及危化品运输。我国刑法修正案（九）专门加入“违反危险化学品安全管理规定运输危险化学品，危及公共安全的”情节，作为构成“交通肇事罪或危险驾驶罪”的一种情形。法律的生命在于实施。对于违法者必须依法严惩不贷，这样才能形成有效震慑，维护好公共安全。

祸患常积于忽微。安全生产红线意识不牢固、安全发展理念不强、监督管理责任落实不到位，各种“定时炸弹”就容易引爆。少数企业、货主贪图利益、心存侥幸，对日常的安全监管、隐患排查缺乏重视；一些监管部门没有把职责扛在肩上，马马虎虎走过场，就会使安全隐患不断累积。

必须严格落实企业主体责任，筑牢安全生产防线。同时，有关部门应展开强有力的监管，不让职责空转。行业主管部门、安全监管与地方政府部门应守土有责，形成合力，严格落实公共安全责任制，强化事故监测预警，多措并举不留死角。

公共安全人命关天。必须坚持安全发展，扎实落实安全生产责任制，堵塞各类安全漏洞，遏制安全事故频发的势头。针对本次爆炸事故，相关部门应严查知法犯法者、涉嫌渎职者，让依法惩处的力度能给事故各方责任人造成痛感。这样，才能倒逼相关各方提升安全意识，避免悲剧重演。

新华社记者郑昕