

●新华时评

该给“黑心医院”上上紧箍了

手术中“持刀要价”、为男子检查“子宫双侧附件区”，宁夏近日连续爆出两起民营医院乱象引发网民热议。记者发现，类似的欺诈手法是一些“黑心医院”惯用的伎俩，由于相关政策法规缺失或执行不到位，导致一些民营医院抛弃职业道德和医疗诚信，屡屡向患者伸出“黑手”。

近年来，一些口碑良好、技艺精湛的民营医院已成为医疗卫生体系的有益补充，但一小部分民营医院胡作非为、坑害患者的行为，却在破坏医疗体制改革的大环境，激化医患矛盾。

为何这些“黑心医院”敢如此放肆？究其原因，还是在于违法成本太低，侥幸所得利润太高。宁夏一家民营医院此前曾被投诉手术台上“持刀要价”，经媒体曝光后，监管部门介入，仅要求其停业整顿。正如一些网民所说，这家医院敢这么做不是偶然的，因为“不被曝光就是赚了”，即便被曝光了、被查了，付出的代价也并不大。

另外，这些“黑心医院”的欺诈手法有很强的诱惑性和隐蔽性。他们经常在网上发布虚假广告，以“做活动，有套餐优惠，比公立医院价格低”为诱饵，吸引患者就医。上了手术台，就欺骗患者称又查出一堆病，要治就得加钱，患者动辄要掏几千元乃至上万元。等到有些患者察觉有问题，到有关部门投诉，因为缺乏保留证据的意识，往往遭遇维权难。

部分民营医院欺骗患者、乱收费等问题频出，已经成为人民群众深恶痛绝的“毒瘤”。媒体曝光后，虽然有关部门一再表示要整顿，但是往往“蜻蜓点水”“隔靴搔痒”，导致涉事医院依然我行我素。

当前，对一些民营医院坑蒙拐骗“赚快钱”的丑恶现象再不出重拳，势必助长他们坑害患者的气焰，破坏医疗行业秩序，有关部门该给他们上上“紧箍”了。



漫画 章丽珍

首先，要切实建立起“黑名单”制度，对恶意坑害患者、投诉频发的民营医院要坚决取缔，对职业操守缺失、医德品行不端的医生，要坚决吊销行医资格。其次，应严格建立对民营医院的价格督查、医疗质量审查和淘汰制度，定期向公众公布所有民营医院的医疗收费、服务质量等信息。最后，要畅通患者投诉、举报渠道和反馈机制，第一时间受理患者投诉，及时给予举报者反馈，从快从严处理涉事医院。

新华社记者 何晨阳

●社会观察

先看病后付费，个人征信有了实用价值

近日，广州妇女儿童医疗中心联手支付宝、独立第三方征信机构芝麻信用等，正式上线“先诊疗后付费”服务，芝麻信用分数650分以上的患者，免去了排队付费环节，不带钱也可以享受挂号、诊疗、检查检验、拿药等全程服务，回家之后再付费。

(4月7日《人民日报》)

“先看病，后付钱”的尝试早已有之，然而如这般医疗机构与第三方征信平台的深度合作却是少有。这一模式，使得“高信用用户”可以享受更为优质的就医体验，从而创造性地实现了个人信用在医疗领域的价值转化。

不过，广州妇儿中心的此番创新，实则还表现得很是保守和克制。一方面，先诊疗后付费的额度仅仅限定在3000元，与日常消费领域平均透支标准差距不小；另一方面，其要求当晚就支付结算、强制支付宝代扣等等也显得非常谨慎，并不符合真正意义上“借贷消费”、“信用消费”的逻辑……按照通常理解，“先诊疗后付费”最大的好处理应是缓解患者阶段性的资金压力，但从其所设定的超短还款期来看，显然不是那么回事。

超短的“还款期间”，决定了广州妇儿中心此番推出的服务，远未充分激发出征信体系以及相关金融杠杆的最大效用。由此不难看出，相关医疗机构根本无意推进诊疗费用的“金融化”、“债务化”，而只是希望通过此种技术手段优化现有的诊疗流程。比如说，减少缴费排队人群，缩短就诊时间等等。

此种审慎，公众也很容易理解。出于规避违约风险、维护现金流等考量，“先看病后付钱”被迫谨小慎微自然无可厚非。再者说，在医院仍属于“卖方市场”的大背景下，其本就缺乏发展“延时支付”来吸引患者的切实动力。与之相较，第三方征信机构为了扩展自身影响，反倒会不遗余力地创造更多现实应用场景，来强化个人信用的存在感与实用性。

唯有更有效地转化为直接的价值，个人征信才有存在的意义。我们期待着，医疗机构与征信平台的试水合作，能够为“守信奖励，失信惩戒”的双向激励寻找到更可靠的落地路径，使得个人信用的社会化应用更加深入。

然玉

●热点聚焦

现代版“伤仲永”是社会的“合谋”

1983年6月，魏永康出生于湖南华容县，因为母亲从小悉心教育，2岁就掌握1000多个汉字，17岁即成为中科院硕博连读研究生。但魏永康没有在长大后延续神奇。2003年7月，已读了3年研究生的魏永康连硕士学位都没拿到，就被学校劝退了。母亲曾学梅为曾代劳他生活上的一切甚至高中时仍喂饭而忏悔：“是我害了他”。

(4月7日《广州日报》)

魏永康之所以成为神童，离不开母亲曾学梅从小的悉心教育，使其在学习方面的天分得到充分发掘，远远将同龄人甩在身后。然而，成也萧何，败也萧何。恰恰是母亲的一手包办，导致其生活自理和人际交往能力严重缺乏，难以独自面对校园学习和生活，最终被学校劝退。

透过这篇题为《神童母亲忏悔录》的报道，我们可以总结出当事家长的两大教育误区。

一是重智商轻情商。在智商教育一路凯歌之时，曾学梅对魏永康的情商教育不怎么看重，甚至完全忽视了。“只有专心读书，将来才会有出息”，这便是其大包大揽一切事物，让儿子专心看书的理由。殊不知，如此一条腿走路的畸形教

育，培养不出一个健全的人。

二是认为情商可以无师自通。许多家长也知道情商的重要性，但往往抱着侥幸心理，认为干家务、与人交往等等这些都是再简单不过的事情，随着孩子长大自然而然就能掌握。曾雪梅的想法就颇具代表性，“永康将来长大离开我，人这么聪明，很快就能学会的”。结果却事与愿违，离开母亲的照顾，魏永康连最基础的“天热减衣、天冷加衣”都不知道，学习生活一团糟。

在魏永康的身上，学习的“高能”和生活的“低能”形成了截然反差。对于许多孩子来说，或许表现得不会这么明显，但现代版“伤仲永”背后的教育误区，不少家长或多或少地存在。为人父母者，不妨从中汲取教训，完善家庭教育。

需要忏悔和反思的不只有家长，还包括学校。可以说，现代版“伤仲永”是各方“合谋”的结果。从小学、中学到大学，魏永康应该逐渐表现出了生活技能、待人接物方面的欠缺，但这一切都被学习神童的光环掩盖了。如果学校摒弃唯分数论，更加注重学生健全人格的培养，引入劳动技能教育、生活常识教育，现代版“伤仲永”的唏嘘结局或许就能避免。

张枫逸



拯救EMBA

教育部6日发布的《关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》指出，从2017年起，高级管理人员工商管理硕士（EMBA）统一纳入全国硕士研究生考试招生，考生参加工商管理硕士专业学位研究生全国统一入学考试，由教育部划定统一的工商管理硕士专业学位分数线并向社会公布，培养院校按照国家统一招生政策自主录取。

(4月6日新华社)

非常惭愧，因为信息匮乏，我在大学毕业后才听说EMBA。十几年前，我刚参加工作，一天我们领导的女秘书非常骄傲地说，她要辞职了，因为终于读完EMBA，找到了一份更好的工作。在我眼里，当时的她自带光晕，两个字——牛逼！

那会儿我发下宏愿，等哥有钱有闲了，一定要好好努力，读个EMBA，以改变自己的命运。后来，我依旧没钱没闲，EMBA却已换了“人间”，变得不那么受人待见了，我也有了懒惰的借口。

EMBA贬值，原因大家都知道——一些学校“培训班”式、“放羊”式的培养方式，让学员不必上课或达不到规定课时，甚至花钱就能拿到学位。

此间的变幻，自然有人高兴有人愁。高兴的，是那些花钱顶了个EMBA头衔，就能获得种种利益的人；伤心的，是那些耗费大量时间、精力等才读完EMBA，学到了真本领的人，嗯，花钱买学位却不受待见的人也愁——敢情钱都打水漂了。

这些年，EMBA的遭遇可以在许多教育领域看到——比如成人自考、在职研究生等等。这些证书信誉的流失，原因大抵相同：有时候它们太容易获取了，或者说，获取它们的成本太低了。

纵观教育领域，可以得到一个普遍规律：一本资格证书，获取的成本越低，信誉越低。我把这样的现象，归结为“证明成本”，“证明成本”越高，信誉就越高。此处的成本，非权力与金钱，而是个人潜能的激发与付出，比如智力、时间、体力。

“证明成本”相当于门槛。在经济社会领域，过高的门槛会形成社会排斥，阻碍阶层流动。但在一些特定的领域，尤其是职业领域，门槛是为社会所必需的，比如医生、律师、建筑师、会计师等，都需要资格证书。正是通过设立这样一系列门槛，社会才大大推进了专业化和职业化程度。

医生、律师、会计师等专业人士，尽管近些年颇受争议，但众人质疑的只是他们中一部分成员的职业道德，而非群体性的执业能力，原因就在于进入这些领域的门槛即“证明成本”很高。获得这些证书或资格，不仅要接受相应的正规教育，还要接受一系列的培训和考试。

市场认可一些证书，是因为管理者不必再花成本证明证书持有者的实力，已有制度为他们提供了证明。若是制度有了毛病，市场自然会怀疑甚至拒绝认可这些证书的效力。所以，毁掉一种证书的最好办法，就是降低获取的门槛，减少它们的“证明成本”。

如今教育部推出一系列改革，严禁降低标准授予EMBA学位学历以及“花钱买学位”等行为，就是在提高EMBA的“证明成本”，试图消除市场上的信任危机，重塑其公信力。当然，鉴于“上有政策，下有对策”的一贯现象，效果还有待观察。

吴志明



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn