

一碗汤治好抑郁， 挺中医还是黑中医？

甘肃省卫计委主任刘维忠4月12日称“我用两吨黄花菜治好了舟曲灾民的抑郁症”，再次引发热议。他表示，舟曲泥石流时，许多人恐惧、失落、睡不着觉，患了抑郁症。后来北京一个中医发了个方子，用黄花菜煮成水治抑郁症就没有问题。“我调了两吨黄花菜，用了12口大锅熬黄花菜，一人花了1.4元钱，所有抑郁症都没了”。（4月13日《新京报》）

甬上辣评

据一些中医讲，黄花菜有健脑安神、调节情绪的作用，用黄花菜熬汤来预防抑郁症，可以找到理论根据。即便如此，从看病的常识上看，也不能不质疑“喝了黄花菜汤抑郁症都没了”太过夸张。按照中医的传统说法，“病来如猛虎，病去如抽丝”，任何的病症，都不大可能是一碗汤就能喝好的。

何况，病患有轻重之别，一场自然灾害后，许多人患上“抑郁症”，究竟是医学上的抑郁症，还是暂时性的惊恐、情绪低落？当时有没有权威的医学诊断结论？喝了黄花菜汤之后“所有抑郁症都没了”，是官员肉眼观察得出的结论，还是医疗卫生机构逐一认真检查后的医学结论？

近年来，官员因抑郁而自杀的情况很多，如果黄花菜真的这么神奇，喝一碗汤就“没了”，官员抑郁的问题是不是立马就能解决了？各地精神卫生医疗机构是不是也会轻松很多？据世卫组织提供的信息，全世界抑郁症发病

率约为11%，全球共有超过3.5亿抑郁症患者。治疗抑郁症若是“一碗汤”这么简单，这个方子是不是应该向全球推广？

刘维忠要挺中医，我非常支持。我是信中医的；西医未引入前，国人不是靠中医治病吗？目前中医呈现衰势，一个很大的原因是庸医太多，尤其是一些“江湖郎中”搞坏了中医的名声。这种情况下，中医确需力挺。但刘维忠不断抛出一些“猪蹄治尘肺病”、“打通任督二脉”、“真气运行治病”、“一碗黄花菜汤治抑郁”等等坊间理论浓厚的所谓“神奇疗法”，这绝不是挺中医，而是在毁中医。

有一个问题不存在争议：刘维忠不是医生。从其个人简历得知，1978年3月至1982年10月，刘维忠曾在兰州医学院医疗系学习，学历情况不详，这之后并未有从事医生职业的履历。在中医方面，刘维忠主任只是业余研究者，不管是以个人业余研究的成果还是搜集一些坊间传说来挺中医，都不合适。作为卫生行政官员，正确的“挺”法，应该是在公共服务、政策方面提供合理合法的支持。江湖郎中式“挺中医”，只会给中医帮倒忙。

马涤明



●新闻速评

漫画 章丽珍

“青蛙归谁管” 折射监管冷幽默

基层公务员在做什么，工作生活到底什么样。每个夜晚，对着台破旧的联想电脑，湖北一挂职博士将每天所见所感一字一字敲下来，总共积攒了30万字、96篇挂职日记。谈及基层存在的“谁都不愿少管，真有事又不知道找谁”多头管理现象时，他调侃：青蛙，在河里时归水利局管，到了岸上属林业局管。

（4月13日《中国青年报》）

类似“青蛙归谁管”现象，可谓俯拾皆是。按理说，权力分工明确、管理精细化，这是好事。但问题是，权力监管分工再细致，也难免存在“盲区”，更何况，监管还会存在模糊的“中间地带”。这就是为什么许多时候，十几个部门管不了一个问题的原因。

更令人瞠目的是，一方面，操心费力的监管忙于推诿扯皮；另一方面，利益蛋糕丰厚的监管，相关部门却又打个头破血流。

无利益，职权全抛；有利益，寸权必争。权力，似乎成为一种可以讨价还价的生意，这就是“青蛙归谁管”所折射的职权冷幽默。

整治“青蛙归谁管”这般奇葩，不少人认为，部门整合的“大部制”是灵丹妙药。其实，这是一种认知误区。因为“青蛙归谁管”的权力监管困扰，实质是事关不作为的工作作风问题，事关问责惩戒不力的问题。假如哪个部门、哪个公职人员该管不管，遇事动辄推诿扯皮，其后果是面临严厉的问责，谁还敢在运用权力时挑肥拣瘦，以至于让众多监管落到中间真空地带？

惠铭生

“翻船体”呼唤 职业尊重和理解

最近，漫画《友谊的小船说翻就翻》突然就火爆朋友圈，甚至发展为流行语。对于“翻船体”风行，心理学专家如此解读，搞笑漫画给我们提供了一种纾解之道，大家看看笑笑，从而相互理解。

（4月13日《扬子晚报》）

“友谊的小船说翻就翻”受到广大网友的追捧和喜爱，是因为每一种职业都有很多心酸和不得已的苦辣。在快速发展的时代，大家都在拼命地奔波，时间很紧人很疲惫，以至于很多时候没有很好地兼顾工作和友谊，内心很愧疚，但又无可奈何。“翻船体”以漫画形式戳中了网友的痛点，道出了大家心中的委屈。

“翻船体”走红网络，再次证明了一个道理：隔行如隔山。各种职业之间由于相互了解不够，认识不透，给双方交流、沟通带来困难，极易引发误会。同时，也提示了一个共性的社会问题——“灰色关系”令人头痛。比如，有的朋友总是喜欢拉关系、走后门，一旦对方办不到，或者答应不爽快，就觉得不够朋友；却不想这样的要求会令朋友十分为难，或者根本无法办到，否则就会违规违纪，饭碗不保，但无论怎样解释，对方始终不理解。“翻船体”曲折地解释了大家内心的难处，所以受追捧；大家更希望通过转发帖子这样的“公共表达”方式获得对方理解，化解彼此的误会。

犁一平

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn

●热点聚焦

“打印的假币”为何能畅销全国？

一名男子在使用面值20元假币时被公安机关抓获，由此牵出一条涉及26省90市的特大制售假币网络。4月12日，江苏徐州召开新闻发布会，通报警方历时2个多月，成功破获特大制售假币案的相关情况。值得关注的是，假币竟然是普通打印机打印的，通过快递销往全国各地，8成能在市场上花掉。

（4月13日《彭城晚报》）

说到假币，我们的印象必然是“高端大气上档次”的。这是因为，如果不是逼真，如果不是乱真，假币就很难躲过人们的眼睛。而这次不同了，假币竟然是打印出来的。既没有防伪印记，还是普通的纸张，为何能畅销全国？其实，这背后是有着一批推手的。

推手之一：快递行业乱象依然。徐州破获的这起假币案件，在销售的时候都是通过快递运转的。这就很难理解了。快递实名制已经推行一年多，要求寄件方和收件方都必须实名，而且规定所有快递包裹都必须做到开箱查验。那么，这些通过快递发往全国的假币开箱查验了吗？这起案件，应该追究快递公司的责任。

推手之二：部分市民贪财心理。这些假币很少进入超市等正规商业场所，多是在农贸市场、街头小摊这样的地方花出去的。这恰恰是犯罪分子的精明之处。用假币购买商品的时候，使用假币者往往很“大方”，他们不会像正常的消费

者那样，这样讲价那样讲价，商家说多少就是多少。这个时候，商家就放松了警惕，以为自己赚了便宜，就迫不及待地收钱交易，恐怕购买者反悔，使得假币顺利进入自己的钱袋子。

推手之三：你骗我来我就骗你。这些假币“流通效果”如此之好，超过8成能在市场花出去，和这种心理是有很大关系的。大家收到了假币，按照法律规定必须上交给银行销毁。可是，现实生活中有多少人会坚守对法律的崇敬？收到假币之后，大家想的是把它花出去，不能让它死在自己手里。

推手之四：轻视小额钱币识别。目前，很多人养成一个习惯，在收到百元钞票的时候，都是十分谨慎的，不是辨别了再辨别，就是用验钞机查验了再查验。可是，面对5元、10元、20元钞票的时候，谁会拿到验钞机上去查验？这种轻视小额钱币查验的习惯该改改了。

郭元鹏

●社会观察

“5分钱投诉”是消费维权好榜样

去超市买东西，经常遇到有几分钱零头的情况，到底这几分钱是超市抹去了，还是四舍五入让你掏了呢？可能很多人并不在意。但南京有位消费者就斤斤计较，买了俩烧饼刷卡应该收2.85元，结果酒楼多收了5分钱，这位消费者投诉认为商家多收价款，最终经物价部门查证，对商家处以罚款2000元的行政处罚。

（4月12日《现代快报》）

在日常消费过程中，消费者经常会与商家发生一些很不起眼的小摩擦，可能因为价格，也可能因为质量与服务，或者因为实物与宣传不符、优惠没有兑现等。有不少摩擦虽涉及价格欺诈或虚假宣传，但因为事太小，可能不过几元钱之争，消费者往往怕麻烦，也觉得不值得计较，更担心无法引起相关部门的重视，因此多选择不了了之。正因为有此心理，一些商家才敢屡打擦边球，让消费者屡吃小亏，却不担心会付出代价。

但南京的这位消费者不一样，他虽然只吃了5分钱的亏，却从中看出商家这样做，在性质上违反了相关法规。事实上，只要这一性质能确定，数量多少反而退居其次，物价部门依此给予商家2000元的行政处罚，也是基于这一道理，一事当前，先看性质，再看数量，只要性质上违法违规，哪怕只涉及5分钱，也应依法给予处理。利益可以互让，但法规不应打折，无论这位较真的先生，还是当地较

真的物价部门，都做了一件值得称道的事。

这个5分钱的投诉看似“鸡蛋里挑骨头”，实质上是规则意识的体现，是依法维权的榜样。当消费者权益受损时，不因事情大小而抛弃权利，而要看商家是否违反相关法规，若有违反，就应秉持对法规的敬畏，不怕麻烦，也不担心受冷遇，要有为5分钱而争的劲头。假如明知商家违反法规而不追究，权利得不到保障不说，相关法规失去威慑力，市场秩序遭到破坏，侵权行为成为习惯才是大事。

对于商家而言，“5分钱的投诉”也是一次教训。商家只有“不因恶小而为之”，才能体现对消费者权益的尊重，才能于细微处体现诚信，若看中了消费者“不如少一事”的软肋，以“切香肠”的方式损害消费者权益，则时间久了总会遇到较真的消费者，5分钱的投诉也能让商家付出较大的代价。

罗志华