

我们需要怎样的创业教育？

甬上辣评

因卖猪肉而被大家熟知的北大毕业生陆步轩，19日带着自己的新书《北大“屠夫”》亮相第三届北京国际优质农产品展示交易会。他向记者坦言，将卖猪肉做到极致，“应该不算给母校丢了人了”。对于当下热门的创业话题，陆步轩称他不鼓励没有经验的大学生直接创业，因为“创业真的不容易，太难了”。

(4月20日《京华时报》)

作为创业成功的典型，陈步轩的这句话可能会挫伤大学生的创业积极性，但理性地看，却又是一句大实话。因为大学生创业之难，早已有数据论证过。根据《中国大学生就业报告》的一份数据显示，我国大学生的创业成功率只有2%-5%。

也就是说，在轰轰烈烈的创业热潮下，绝大部分学生是要成为“前车之鉴”的。现实中，这一教训却并没有引起足够的重视。许多高校对学生创业的引导和扶持，都表现出了惊人的热情，但对于风险的评估，却选择性地忽视了。

一些高校惯用的教育方式，要么是请一些创业成功的校友回来给大家讲讲创业经验，要么通过课堂灌输的形式给学生普及国家鼓励大学生创业的相关优惠政策，即便一些高校

开设了相关的创业选修课，大多也只停留在理论知识讲解的肤浅层面上。这带来的直接后果，便是很多学生对创业都缺乏清晰的认知，即便要付诸实践，很多时候也是带着未知的风险去茫然摸索的。

吊诡之处还在于，一些高校大力倡导学生自主创业，其并非是看中了学生创业成功后衍生出来的巨大示范效应，反倒是希望通过这样的途径来解决学生就业问题，这也是很多高校的大学科技园学生企业众多，但转化率普遍不高、企业名称更新频繁的根本原因。

常识告诉我们，不是每一个大学生都适合创业，也不是每一个创业者都能获得成功。要将这一常识传递给学生，便需要高校给他们上一堂负责任的创业教育课。一方面，高校要在日常的教育过程中，注重学生创业意识和创业素质的培养，以此提高他们的创业能力；另一方面，高校在对学生进行创业教育时，要利弊均谈，不能在一昧鼓励的面纱下忽视了创业可能遇到的困难与风险。这既是高校应尽的责任，也是最大限度地保护学生。

唯有高校在进行创业教育时秉持着正确的引导观念，我们的学生才会形成正确的创业观。否则，光凭七分热情而没有基本的冷静与理智，难免让创业走入绝路。这或许是陈步轩此番言论给当下创业教育带来的最大思考。

张剑（高校辅导员）

●新华时评

热点信息发布别搞“半夜鸡叫”

小汽车“限购”政策晚间“空降”，热点新闻事件调查进展发布拖至半夜……近年来，对于公众关注度较高的热点信息，一些部门和地方往往选择在深夜发布，颇有“半夜鸡叫”的味道。

当今社会信息传播高度发达，政府通过互联网等平台发布信息，目的就是要充分保障公民的知情权。然而，一些公共政策突袭，让民众猝不及防。例如，杭州市曾在晚间出台对小客车采取控制总量和“错峰限行”调整的双重措施，本意是治理拥堵和雾霾，并非坏事，但突然出台的“限牌令”定于发布后的次日凌晨起施行，让不少百姓心里堵得慌。

不可否认，一些突发事件发生在非工作时段，的确需要连夜召开新闻发布会。但更多情况下，本来可以选择在白天发布的信息，一些部门为了避开公众视线，也把发布时间拖到凌晨。难道拖到半夜就能躲过公众的关注吗？

梳理不难发现，一些部门和地方之所以选择“半夜鸡叫”，多是因为以下几点：一是一些信息关系到重大民生问题，涉及面广，发布者担心引起不良反应；二是发布者躲躲闪闪，发布的信息残缺不全，与群众的心理预期有较大差距，想应付了事；三是一些事件本身就与发布者工作不力有直接关系，发布者怕被追责，不敢担当。

“半夜鸡叫”式的新闻发布，会让政府的公信力大打折扣。越是群众关注的焦点，越要尽早发声，尽快发布。对于涉及民生问题的非突发事件，相关部门要积极、主动、及时、充分公开信息，有效回应公众关切。这既是服务型政府应有的作风，也是杜绝谣言、掌握舆论主动权的必要举措。

新华社记者潘强、强勇

●一语中的

解禁河豚：安全的美食才不可辜负

“蒌蒿满地芦芽短，正是河豚欲上时！”说起河鲀（俗称河豚），人们又爱又恨，既迷恋它的美味，又害怕它的剧毒，宋代大文豪苏东坡就是“拼死吃河鲀”的代表。近日，中国渔业协会与中国水产流通与加工协会透露，我国将有条件放开养殖河豚的生产经营。消息一出，引发社会热议。

(4月20日《海峡都市报》)

“与发现一颗新星相比，发现一款新菜肴对于人类的幸福更有好处。”法国美食家萨瓦兰在《厨房里的哲学家》中的这句话，被许多“中国式吃货”诠释得淋漓尽致。

在所有的爱好里，吃是最没有门槛的，对美食的热爱甚至已经成为一种生活方式。作为一个环环相扣的利益链条，河豚一旦成为“舌尖上的新宠”，必然会给养殖机构、加工企业和餐饮商家带来新的“利益蛋糕”；而对于消费者来说，倘若河豚能够确保“舌尖上的安全”，品味美食又何尝不是一件人生快事。

“解禁河豚”并非全面放开，而是戴上了“紧箍”。有条件放开最重要的限制条件有三条：禁止销售野生河豚、禁止销售养殖河豚活鱼、禁止销售未经加工的养殖河豚整鱼。一方面，养殖河豚基地需要进行备案与资质审核，不

能想养就养；另一方面，养殖活鱼不能直接销售，必须经过有资质的加工企业按照一定步骤加工处理，包装后还要明确标识和可追溯，才能进入国内市场流动。只有从风险防范的角度严把“质量安全观”，河豚才能流入餐桌。

打消老百姓对河豚的安全焦虑，除了需要对养殖机构、加工企业进行规范，也必须加强市场监管。在广州有两兄弟，从市场买来混有河豚的“杂鱼”煲汤喝，两人都被毒倒，一人还进了重症监护病房——老百姓难以区分哪些河豚有毒，一旦进入市场流通的河豚有市场监管的“漏网之鱼”，后果不堪设想。

端上餐桌的河豚要想让人放心食用，离不开环环相扣的底线坚守；倘若某一个环节或某一个方面出现漏洞，“舌尖上的安全”就得不到捍卫。如果不能够建构一道周密的防护网，河豚再美味，也很少有消费者敢于尝试。

在物质生活渐次丰盈的当下，老百姓并不缺乏消费河豚的热情。倘若“有条件放开”的河豚能够确保食品安全，吃货们又何尝不想大快朵颐？这一切，既需要市场监管的伸展，也离不开利益相关者的“食以安为先”的价值追求。当多方形成合力，“舌尖上的河豚”才会成为不可辜负的美味。

杨朝清

●议论风生

“人脸识别”可破法不责众的心理

福州交警日前启用行人和非机动车闯红灯记录系统。该系统不仅可以实时抓拍闯红灯的行人、非机动车，还能自动识别违法人的身份等基本信息。根据这些信息，交警部门将通知违法者接受处罚。

(4月20日《海峡都市报》)

坊间戏言称：“科技越发达，做人越疙瘩”。的的确，被称作“人脸识别”的行人和非机动车闯红灯记录系统，它跟普通交通探头的区别是，可以自动识别行人的头像，无论行人穿着什么样子的衣服，是骑着自行车或是步行，都可以自动识别出来。换言之，闯红灯者一旦被“刷脸”，其违规行为及身份信息等便也一清二楚、无所遁形了。

“中国式闯红灯”的陋习难除，关键在于许多人抱有一种“法不责众”的侥幸心态。“人脸识别”系统的推出，改变了总有“漏网之鱼”的执法短板。这样一来，只要监管部门坚持有闻必识、有过必罚，任何行人或非机动车都别再想“闯闯也没事”。有了这种技术手段的精确辅助，势必能改变许多人“想闯就闯”的不良习惯。

目前，行人和非机动车若是闯红灯，分别给予罚款10元和20元的罚款，显然金额较低，颇难达到震慑目的，这也是各地闯红灯行为屡禁不止的一大原因。但是，借助于“人脸识别”的速拍速查，要么可以马上让闯红灯者在街头信息大屏上曝光，要么还能将之通报其工作单位，这就形成了经济处罚与“诚信丢分”的双管齐下，一些人自然也会吃堑长智，日后不敢随意造次了。

时下，交通管理引入“人脸识别”系统的城市为数不多。但我以为，无论现在早走一步，还是随后跟进实施，让乱闯红灯者真切感受到违法的成本与代价，无疑是一种必然要求，也肯定能获得公众的普遍赞同。

司马童

●社会观察

大学生身边的坑 不能没完没了

“贷款参加培训，培训后可高薪就业。”近年来，由于高校毕业生增多等因素，不少企业利用大学毕业生求职心切、对现实复杂性认识不足的特点，以高薪诱惑学生，让学生接受“岗前培训”，“培训费”则是通过信贷公司借款。

(4月20日《中国青年报》)

报道中，当事人小君在参加一场大型招聘会时，被郑州一家正规公司以“3年内平均年薪5万~10万元，3年至5年平均年薪10万~20万元”的诱人条件招入。但该公司要求她培训3个月，条件是缴纳12765元的“培训费”。随后，小君与该企业介绍的信贷公司签订借款协议，贷款12765元。结果，小君不仅工作没着落，还因为贷款每个月要定期还900元。

寒窗十数载，学子们对职场充满憧憬与热情，参加正规的招聘会、应聘正规的公司，却哪里会想到，这会是一场变相的虚假招聘？

目前全国大学生又进入毕业求职的高峰期，在此不得不提醒：大学生应当明确自己的求职方向和能力优劣，既不要茫然无序，随遇而安，也不能单一追求大公司、高待遇，为此很容易陷入一些单位的“光鲜广告”陷阱，让自己很被动。

而“求职贷”不仅利用了大学生的求职急切心理，也带着恶意的欺骗成分。小君的还款时间表显示，其24个月共需还款15796.65元，年利率竟然超过23.7%！贷款公司显然是以盘剥学生的方式，牟取高额利润。

这不由让人想起近年来流行校园的“网络贷款”。虽然表现形式不同，实质却是一样的，都是利用大学生认识不足，通过高额利息牟取暴利。此间固然要引导学生树立正确合理的消费或求职观念，但更重要的是亟待健全规则、加强监管，不能任由此类信贷业务野蛮生长，如同在学生身边挖下一个个居心叵测的深坑。

朱友君