

终结“化石费用”需要靠外力

甬上辣评

有这样一笔收费，虽然目前其运营成本微乎其微，但始终与用户“形影不离”。因存在年代“久远”，网友们戏称其为“化石费用”。国内漫游费伴随了手机用户20多年，在通讯技术升级和“提速降费”的大背景下，手机用户和业内人士对取消漫游费呼声不断，但总是石沉大海。

(4月21日新华网)

有“化石费用”之称的漫游费，其取消之难，自然有运营商减少营收损失的考虑。但由于我国三大运营商的特殊性质及地位，全面取消漫游费不能以不干涉企业自主经营为由而交由运营商决定，而应有监管部门出台规范文件，推动全面取消漫游费的尽快落实。

三大运营商均属于国有企业，且其主营业务带有公共服务性质，这决定了其承担创收职能的同时还担负着降低居民生活成本、改善公共服务质量的社会责任。因此，在产品定价方面，不能全部由企业决定，放任其自主定价，在全面取消漫游费方面裹足不前。

另外，我国的通信市场处于三大运营商三分天下的格局，并非充分竞争的自由市场。在此垄断市场背景下，指望运营商冒着减少营收的风险主动免除漫游费显然行不通。加上博弈能力的相差甚远，让消费者个人同运营商谈判取消漫游费问题更是与虎谋皮。

据悉，在欧盟，国与国之间的漫游费都已取消，我国市与市之间的漫游费仍然存在，显然说不通。去年7月份，工信部表示，取消漫游费等社会期盼何时成为现实，最终决定权在运营企业。该表态恐怕不符合有关改善民生，减少民众不必要负担的大政方针。

新华社报道中引用运营商内部人士的话称，如果全国范围取消漫游费，有可能导致运营商内部恶性竞争。由于地方



新华社发

政策不同，各地电话卡销售价格有所不同，如甘肃的卡费用便宜，价格优势明显，都卖到北京来，可能会影响市场秩序。其实，该说法完全可以解读为，为维护部分地区的高价产品，不惜以漫游费限制其他地区的产品进入此地，这不是典型的限制竞争吗？监管部门对此不应该不知道，更不应该顾左右而言他，毫无作为。

宽带网络的提速降费已经在有关部门的压力下得以逐步实现，全面取消漫游费不能一拖再拖。监管部门应本着对公众利益和社会发展负责的态度，尽快出台规范文件，切实打破运营商之间的地方割据，全面取消漫游费，让老百姓享受到科技进步及政策完善带来的实惠。

史洪举

● 热点聚焦

警惕“天价鱼”事件中权力干预价格的呼声

游客王女士近日在广西桂林一餐馆用餐，挑鱼时店员在未告知鱼价、未称重量的情况下，直接将鱼摔死。事后王女士才得知，这鱼是娃娃鱼，价格5000元。经警方调解，王女士结账1500元后离店。目前，桂林市已对“天价鱼”事件涉事餐馆进行查封、停业整顿，并将对此事作进一步调查。

(4月21日中国新闻网)

“天价鱼”、“天价大虾”……近期各种天价商品事件频频曝出，反映出一些餐厅违法经营、当地监管乏力的现状。但有必要厘清，“天价”没有原罪，就像此次的桂林“天价鱼”事件，即便最后坐实其存在违法经营问题，其被处罚的原因也不是因为“天价”。

“天价”到底违不违法，甄别的原则应该是消费者的知情权和选择权。一者，价格应该是商家与消费者博弈的过程，不管价格如何，消费者必须要提前知晓；再者，消费者有权用脚投票，商家不得强买强卖。倘若违此两种原则，才属于违法经营行为。而监管部门无权干涉商家定价，这是一个需要不断被重申的常识。

● 一语中的

公职人员“吹牛”被处分背后的真问题

“月入7000元，几个月才去单位一次，其他时间自由支配。”近日，网曝一名女网友与自称陕西黄陵县安监局职工梁海宁的聊天记录。目前，涉事职工已受到行政记大过处分。当事人回应称月入7000元系网聊吹嘘。黄陵安监局称，当事人驻村包扶不参与考勤，实发工资4000多元。

(4月21日《华商报》)

吹牛也要“上税”，当事人肠子都悔青了吧。因吹牛被处分一点都不冤。公职人员代表单位形象，一言一行都可能成为社会关注焦点，理应谨言慎行。当事人吹嘘自己“拿高薪、不上班”是给单位脸上抹黑，影响恶劣，受处分咎由自取。但此事的“启示”不只是这点浅显道理。

事件很偶然。一方是安监局职工，一方是陌生“女网友”，网上相遇后，前者“吹嘘”特权待遇，后者推销理财产品，话不投机发生谩骂，“女网友”就公开了聊天信息。应该说，“女网友”公开私人聊天记录的做法有报复之嫌，

但事关公共利益，可视匿名举报，因此也无可厚非。身若正，影子不会斜；若自己脑子里就有特权意识，动辄卖弄炫耀，出事是早晚的事。

所以，此事的观点不只是公职人员“吹牛上税”，而是其背后隐藏的那根深蒂固的特权观念。夸大并炫耀体制内福利待遇，这种吹牛除了“拉仇恨”外，还从一个侧面反映出某些公职人员以享受不正当特权为荣的真实心态。骨子里有某种想法，或一不小心，或自然而然，总会流露出来。

吹牛可分两种，一是漫无边际的“吹”，一是夸大其词的“吹”，此事属于后者。“月薪7000元”被证实为4000元，“几个月才去单位一次”可理解为包村干部不参与单位考勤，但是在包村点，当事人是否真在驻村包扶？报道称，村民和村干部说法不一，包村点也未能提供相关考勤信息。倘若驻村包扶在现实中沦为“时间自由支配”，精准扶贫工作的开展情况就要打个问号了。

陈广江



你好，鹿晗

这年头，什么人或东西说不定什么时候就红了。最近的“网红”里，有一位相当另类——它是一只邮筒。

4月8日深夜，当红偶像鹿晗在微博上，PO了一张在上海外滩与一只邮筒的合照。没承想，这只邮筒迅速走红，引发粉丝排队与它合影。

这事儿引起了上海邮政的注意。4月19日晚，上海邮政连夜为这个“网红邮筒”装上两个约15厘米高的鹿角，打算将它打造成上海第一个主题邮筒，借机宣传自家年轻时尚的形象。次日，上海外滩邮政支局开始限量发售“鹿角邮筒”专属明信片，排队者依然众多。

上海邮政是一家老牌国企，能下装鹿角、发售明星片决策的领导，年龄估计比我大，对追星什么的也没了兴致，所以，这是很明显的借着鹿晗东风营销的行为。

我对鹿晗不太熟悉。我的青春，是属于小虎队、四大天王、周慧敏、史泰龙这些明星的。关于鹿晗，我就看过一部他演的电影《重返20岁》，但当时只顾着看女主角了，对他没留下多少印象，就觉得小伙子长得挺俊。不过，这不影响我支持上海邮政。

一家国企，尤其是老牌国企，能紧跟时尚，时时发现商机，多好呀。企业爱钱，才有前进的动力，才有提高服务水平的可能。想想看，我们这些年遇到的服务差的单位，基本上都有一个共同点：不差钱。或者有公共财政补助，或者依靠垄断牟取暴利，自然缺乏动力伺候上门的人——你爱来不来，老子不稀罕！

不过，上海邮政的主题邮筒计划，遭遇了小小的挫折：先是城管等部门人士对邮筒安装鹿角表示异议，理由是外滩风景区的市政公用设施禁止涂写、刻画或者擅自悬挂、张贴宣传品；好不容易装好了，第二天早上居然发现鹿角不见了。

上海邮政方表示，目前不清楚是谁或者哪个部门拆了鹿角，但鹿角还有一对备用的，目前在外滩风景区沟通，希望能尽快重新装上。

我希望拆除鹿角的不是“城管等部门人士”，不然未免太呆板无趣了。规则是刚性的，但规则不可能穷尽一切可能，必定会留下可自由裁量的空间，你生搬硬套条款，没法说你错，但着实没什么意思。

我很喜欢“有趣”这个词。公职人员有趣，才会在坚持原则的前提下，对人抱有善意，执法时体现出制度该有的温度；普通人有趣，就不容易偏执，会对别人抱有同理心、宽容心，懂得容忍异己，不会“以吾辈所主张为必是”，极端思想就不会有市场，一个人就不会做极端的事情。

遗憾的是，网上有些人，离“有趣”实在太远。鹿晗粉丝排队和邮筒合影，就说人家“脑残”；女人们对宋仲基等长腿欧巴舔屏轮流叫“老公”，就说她们“不守妇道”——拜托，不要这么刻薄无趣好吗？人家活得高高高兴兴，碍着你了？别搞得自己一出生就老了，从没喜欢过一个明星似的。你活得这么道貌岸然，有意思么？

我们都希望自己身处文明社会，文明社会，首先是有人味的社会。什么是有人味？我想起码有这么两条：爱钱，有趣。

在规则以内，企业爱钱，会开发富源、奖励生产、改良制造、扩张商业，于此推动社会进步，我们才会有便捷的交通、安适的起居、美好的城市；人爱钱，会克己、勤劳、守法——金钱滋养道德，因为道德连接信用，直接决定你的利益。

而人有趣，就会允许合理的人性舒展，不动辄试图摧毁人性。这样的人，往往聪明、达观、多知，不会成为易燃易爆品。若人人如此，我们的生活怎么会安宁幸福？

吴志明



4月19日晚，上海邮政工作人员连夜为这个“网红邮筒”装上鹿角。