

●今日聚焦

迪士尼开放测试 测出种种陋习

“包含迪士尼项目在内的上海国际旅游度假区虽未正式开门迎客，但“五一”期间部分公共设施开放测试，原本测的是人流压力和服务质量，不料这没开园的迪士尼直接变成了公众日常文明行为的“大考场”。测试期间，迪士尼不但遇到“踩花客”“攀爬者”，也有灯柱被“到此一游”爱好者刻得“负伤挂彩”。

(5月4日《京华时报》)

”



不文明旅游,不能止于“罚酒三杯”

上海迪士尼乐园尚未开园，灯杆上就已经被人刻下“到此一游”；广州市人民公园垃圾随处可见；郑州黄河风景区内景观被当作垃圾桶使用……刚刚过去的“五一”小长假，不文明旅游行为再次成为舆论关注的话题。这些新闻再次提醒我们，旅游文明的修炼任重道远。

一面是不文明行为屡禁不绝，一面是旅游行业井喷发展。2015年，我国国内旅游突破40亿人次，旅游收入过4万亿元人民币，出境旅游1.2亿人次。随着我国经济持续快速发展和居民收入稳步增加，旅游休闲已经成为居民生活的重要内容。在巨大的人口基数面前，即便是少部分人的不文明行为也会产生极大的不良影响。

近年来，为了革除不文明旅游陋习，各部门联手作出相当大的努力。从设立“游客黑名单”到开通“12301”服务热线，从节前发布旅游提示到景区成立巡逻队，不文明旅游行为得到一定的遏制。然而，刻“到此一游”等陋习屡禁不绝，表明文明素养尚未内化为全民的自觉行动。在这种背景下，综合利用处罚、曝光、与公民信用记录挂钩等手段，加

大对不文明旅游行为的惩戒力度刻不容缓。

去年以来，民航部门针对旅客的不文明行为尝试乘机“黑名单”制，取得一定效果。此外，自去年4月6日施行《游客不文明记录管理暂行办法》以来，已有多名游客被列入“黑名单”。不可否认，各种“黑名单”制度提高了不文明旅游行为的“道德成本”，但尚未形成足够的震慑力。对严重的不文明旅游行为，止于批评教育和旅游、乘机行为限制，如同“罚酒三杯”，难言惩戒。

遏制不文明行为，与公民诚信记录挂钩是四两拨千斤的巧招，可以大大提高对不文明旅游行为的惩戒力度。当然，在这一过程中，既要维护好旅游者正当消费权益，也要形成对严重不文明行为的震慑。如何把握好尺度，这需要相关部门遵循程序正义和相关法规，并广泛吸纳民意。长远看，只有建立对不文明旅游行为系统的惩戒制度，加大公开曝光、引入道德约束、用足诚信杠杆，才能以强有力的制度约束倒逼形成文明旅游的良好氛围。

新华社记者白靖利、马勇

旅游的人们，为什么容易做出不文明行为？

国人在旅游时的种种不文明行为，几乎在每一个假期都会以集体病症的形式表现出来。我们也曾试着从不同的角度进行解读并开出药方，比如呼吁加强监管，建议完善法律法规，督促个体加强自律，但尴尬的是，这些讨论却并没有转化成现实的约束力。

正如我们认同的那样，个体行为的不自觉是导致诸多不文明现象出现的根本原因。但如果我们的认识仅局限于此，而不去探析这些行为为什么会出现的因素，现有的讨论便很可能沦入惯有的道德批判模式，从而呈现出它的肤浅一面。

事实上，人们在旅游中的不文明行为，和旅游过程中的心理反应有着千丝万缕的关系。众所周知，旅游具有异地性和暂时性这两个基本特征。正缘于此，人们才希望在旅游中看到不一样的世界，接触不一样的事物，领悟不一样的人生哲理。但正是缘于它的异地性和暂时性，才导致人们在旅游过程中的道德与自我约束不断弱化，对旅游地的占有意识却

出奇的明显。

这大概是因为，人们在旅游过程中接触的都是陌生人，进而彼此间有了高度的匿名性，所以在这个时候，平常生活中所扮演的角色对大家失去了约束，在这样一个宽松环境中活动时，那些被压抑的人性、潜藏在人性深处的“恶”便可能不自觉地流露出来，个体的善良与丑恶得到淋漓尽致的体现。

此外，人们在景区旅游时，和周边的人构成一个有机整体，这也会导致两个方面的结果：一者，少数旅游者的不文明行为会引发大多数人的共鸣，进而在群体无意识下争相效仿；二者，当众多的人都这样做时，基于“法不责众”的惯性思维，许多人会不自觉地将此类不文明行为演绎到“极致”。

从这个角度看，上海迪士尼开放测试，其实算不上是一张道德试纸，不过是将人们在旅游过程中最容易犯的错呈现出来。

张剑

●一语中的

动车让座应先谈权利再谈道德

5月3日，四川达州八旬老人李某坐动车到成都看病，因无座票，途中被座位主人一名女大学生“请”了起来。老人女儿恳请女孩和老人一起挤一下，遭拒绝后双方起争执。之后一中年男子为老人让了座，老人女儿说：“年轻人应该多学学。”女孩觉得委屈哭了回道：“坐自己位置错了吗？”

(5月4日《华西都市报》)

这件事存在争议，是因为它触及个人权利与社会道德之间的冲突。分析这类事情，应该保持先谈权利再谈道德的次序，若把次序颠倒了，不仅此题难解，也未必对社会有利。

社会首先靠规则来维系其秩序，失去了规则，纵使人人都有较高的道德水平，社会仍可能失去秩序。譬如，法律是最大的规则，只有守法，方能维系人与人之间的关系，假如因为情有可原而可以违法，就会破坏规则，让是非失去标准。事实上，许多合法但不合情的事之所以依法实施，正是因为法律应该放在比情理更重要的位置。花钱买票、对号入

座是一种规则，女孩坐自己的位置是她的权利，除非她自己想放弃，否则，通过外力迫使她去放弃，就是对这一规则的破坏。

但另一方面，光谈规则而不谈社会道德，光讲法律而不讲道德，人与人之间也会缺乏温度。因此讲完规则之后，若有可能，还得讲道德、讲责任，这其实是一种升华，假如能够完成这种升华固然可喜，若不能，也不应该让道德走到法律前面，责任走到规则前面。具体而言，女孩能够让座固然值得赞扬，但假如她不让座，也并不应该借此对她进行指责。

因此，其他人只能要求她遵守规则，不能要求她履行本不属于她的责任；她可以放弃个人权利，但不一定非得这么做不可。我们当然希望所有人都具有更高的道德标准，每个人都能在任何场合给老人让座，但也要看到，让不让座其实是次要问题，规则能够得到切实遵守就已属不易。

罗志华

●新闻速评

专车套牌不是没法解决

5月2日晚，深圳一名24岁女教师搭乘滴滴顺风车返回学校，司机途中将车辆开至偏僻路段，对女乘客进行抢劫后将其残忍杀害。滴滴出行发布公告称，嫌疑人潘某是用真实的身份证、驾驶证和行驶证在顺风车平台注册并通过审核，但案发车辆的牌照系临时伪造。

(5月4日《南方都市报》)

从理论上讲，司机谋财害命属于极端个案，不能代表该行业的整体状况。但任何个案，对被害人的伤害都是毁灭性和不可逆转的。由此，网约车平台应本着对行业发展和消费者利益负责的态度，提升管理水平，补足监管短板。

从报道中可知，受害人并非没有防范意识，其上车前还将拍下的车牌发给亲属，事发后却发现是套牌车。对于网约车套牌或换车问题，只要肯下功夫，也不是不能杜绝。如在消费者叫车后就应向其提供拟乘坐车辆的车牌号及车型、外观、司机等图片，并时刻提醒消费者一旦出现车辆信息不符的情况不应乘坐，反而应向公司投诉举报，将套牌车和“克隆车”拒之门外。此外，应要求全部网约车安装导航系统，由平台实时监控其行车路线，并根据乘客向平台输入的目的地计算行车路线，一旦出现绕行、掉线等不正常现象，就立刻提醒乘客，不给违法者以可乘之机。

史洪举

听听“带伤的文明呼唤”

近日，杭州86岁的林老先生在上公交车时，因为人流被挤倒了，摔成股骨转子粉碎性骨折。事后，他和家人的做法让很多人感动点赞——他们说，不想追究事件责任，只希望更多的人在上下公交车时有序排队。

(5月4日《北京晨报》)

有人曾经不无遗憾地说，看国内公众上公交车，让人想起弱肉强食的“丛林法则”。这么说也许有点夸张，但在排队这个问题上，我们确实时常缺乏文明意识。

新闻中的老人被挤倒受伤以后，呼吁大家要讲文明。这样的呼吁发自一位如今躺在医院病床上的老人之口，显得格外沉重，也格外令人愧疚——这完全就是一种“带伤的文明呼唤”。

这样的呼唤，其实不止一次地在我们身边响起过。问题在于，面对一次次的文明呼唤，我们听到了吗？我们反思了吗？我们改正了吗？如果回答是肯定的，为什么杭州市这位老人不过是出门坐了一次公交，就要付出粉碎性骨折的代价？

老人乘坐公交车被挤倒受伤也许只是偶然现象，但是因为不排队而引发的争吵、矛盾、纠纷，却几乎每天都在我们身边发生。而不文明给我们这个社会造成的伤害，又何止是应该排队的时候却不排队这一种呢？文明一点吧，就从排队乘坐公交车开始。

苑广阔

防空警报试鸣公告

为增强市民国防观念和防护意识，提高全社会应急避险能力，根据中华人民共和国《人民防空法》和《宁波市防空防灾警报试鸣制度》规定，经市政府批准，我市将于5月12日14时28分至14时49分试鸣空袭预先警报（鸣36秒，停24秒，反复3遍）、空袭警报（鸣6秒，停6秒，反复15遍）、空袭解除警报（连续鸣3分钟）。

请广大市民相互告知，注意熟悉警报信号，其间听到警报不要惊慌，保持正常的工作、学习和生活秩序。

宁波市人民防空办公室