

有毒的鸡汤文何以大行其道？

甬上辣评

每天早上起来打开微信，总会发现朋友圈被各式各样的鸡汤文刷屏。然而，记者调查发现，鸡汤文大多由专门的微信公号或者APP等转发平台进行分发，注册人员再通过转发此类附带广告的文章来获取分成。鸡汤文除了制造垃圾信息，内置的广告还会给网友带来误导，甚至就是一骗局。

(5月9日《新京报》)

多年来，我们一直生活在充斥各种“心灵鸡汤”的文化氛围之中，几乎早就习以为常了。然而，移动互联网时代放大了这一切，许多耸人听闻、难辨真假的“鸡汤文”，最终被证实是有毒的，实在让人不寒而栗。值得反思的是，这类有毒的“鸡汤文”，何以能够大行其道？

也许，很重要的原因是，我们这些年来始终处于一种高速发展且不断变革的状态，外界环境的变化莫测让许多人内心恐慌。一方面，每个人都极度渴望成功，几乎恨不得一夜暴富，但另一方面，成功毕竟是大概率事件，且绝非一朝一夕可以实现。于是，期望与现实之间的巨大落差，才让那些“鸡汤文”有隙可乘。

其实，早在“鸡汤文”大行其道之前，书店里琳琅满目

的“成功学”，就已经泛滥成灾。那些来路不明的“成功人士”、“青年导师”们，纷纷著书立说，用各种似是而非的理论和故事“启发”读者，自己却借此赚得盆满钵满。移动互联网时代，特别是微信的盛行，使得“短、平、快”的“鸡汤文”爆发，迎合着读者碎片化阅读的需求，而形成了可怕的“病毒式传播”。

许多“鸡汤文”，非但没有营养，反而毒性十足。正如新闻中所揭露，那些哗众取宠的“鸡汤文”，在看似温暖的文字之下，却夹带了劣质保健品、假冒伪劣药品、减肥丰胸类产品等虚假广告，已不知坑害了多少善良的人们。

只不过，通过精心包装的“鸡汤文”，往往能迷惑缺乏判断能力的人，特别是自身科学文化素质不高、防范意识薄弱的弱势群体，更是成了“鸡汤文”阅读和传播的主体。与此同时，“鸡汤文”已形成一条分工明确的产业链，在利益相关者的牟利冲动之下，更具渗透力。

当前，为了全面狙击“鸡汤文”，除了加强传播渠道的把关之外，还要加大对假冒伪劣产品的打击，以切断其利益链条。但从长远来说，“鸡汤文”是钻了大众科学文化素质不高的空子，因而，假如这一短板不能及时补上，民众的判断能力没有质的提升，就无法彻底铲除“鸡汤文”生存的土壤，这才是最值得我们忧心的。

宣华华



5月8日，市民李小姐给记者来电，痛斥一些保健品企业的无良行为：“过去，我爸经常被人拉去听讲座。现在，讲座不用去听了，手机微信全是这些企业的群，每天手机洗脑。我父亲是个癌症患者，居然听信这些保健品企业的宣传，拒绝去医院化疗治疗。”

(5月9日《宁波晚报》)

点评：科技发展的好处不必多说，但其负面效应之一，是会加剧一些群体的弱势地位。老年人是典型的弱势群体，除了身体比不上年轻人，知识更替更是如此。

老年人容易被骗，原因很多，其中之一就是知识跟不上时代。这里的知识，主要有二：

一是科学知识。现代社会的骗术层出不穷，打着各种“高科技”幌子，老年人因为较难获取最新资讯，普遍缺乏鉴定能力，所以许多在年轻人看来甚为荒诞的事情，他们容易信以为真。

二是社会文化。许多老年人还保留着熟人社会的处事方式，对人的信誉抱有过的信任。以这样的态度对待陌生人，结果可想而知。

减少老年人被骗的概率，监管当然要发力，但效果未必会很好，毕竟再严苛的监管、再缜密的制度，也存在力有不逮的地方，关键还要靠个人知识的更新。

很悲哀地说，每一位老人的醒悟，都是社会逆淘汰了一个对他人抱有信任的人，虽是必须，但也挺可惜的。

近日，中国高校传媒联盟随机调查460位大学生显示，29.31%的受访者聚会频率达到每周两次以上，其中本科低年级占63.52%。大学聚餐似乎已成为许多大学生生活的一部分。对于大学生流行的拼酒、请客吃饭等现象，有心理咨询师表示，大学生人际交往的畸形化，凸显了当今大学生正确价值观的缺失。

(5月9日《大河报》)

点评：大学生世俗化人际交往的好坏，不能一言以概之。一是在“大学生”这个群体性标签的背后，是一个个具体的人，每个人都存在个体差异，比如金钱承受能力和性格区别；二是大学期间认真读书和热衷交际对他们的未来怎样更有利，谁也不能确定；三是大学毕业后热衷于人际交往者对社会的贡献，未必就不如认真读书者，这样的事例并不稀少。

每个人都是自己利益的最佳判断者，只要在规则允许的范围以内，只要没有超出父母的金钱给付能力，热衷于交际并不天然带着原罪。外人抛弃具体的情境，武断地加以否定并污名化，是不负责任的。不要拿别人的生活当作自己理念的试验田，更何况这样的理念，说的人只怕自己都未必相信。

●新华时评

医治“药荒” 管理不能“撂荒”

近来全国多个城市出现“药荒”，其中不乏鱼精蛋白这样的救命药。一些患者因此不能及时手术，病情被耽误。面对“药荒”，相关部门应尽快“出手”，拿出系统性方案，疏导药品供应链中的梗阻，绝不能让管理“撂荒”。

一些救命药短缺并非偶发事件，鱼精蛋白5年前就曾大规模断货。目前，在一些县级医院，治疗农药中毒的氯解磷定和部分抗癌药的供应形势也非常紧张。如果说前些年的“药荒”与药品市场定价偏低、药企生产积极性不高有关，那么为何在去年国家放开药品价格后，今天依然会出现廉价救命药品“断供”局面？人们至今没有得到合理解释。

廉价救命药一般具有药理作用独特、可替代性差、利润低且临床需求不确定等特点。以往政府职能部门曾靠紧急协调或一纸命令等方式抑制“药荒”，但实践证明，这种做法难以根治顽疾。药企往往在“药荒”后很快迎来生产过剩，滞销带来的亏损令企业不堪重负。久而久之，这种恶性循环最终转嫁到患者身上，让很多人深受其苦。

在与人民健康安全息息相关的药品等领域，政府部门应以有效的制度设计激发药企生产积极性。例如，对生产公众基本用药的定点药企采取适度补贴、减免税收等措施，引导和规范生产和流通环节的市场行为，平衡药品市场的供求关系，补足相关产业链的发展短板，确保公众用药需求得到满足。

想要根治“药荒”，相关部门还应申请廉价的短缺药生产并符合资质的企业予以支持。尽快完善公众用药储备、预警等一系列安全保障机制，从制度执行层面保障药品供应，像保障重要民生物资那样对危重病人和慢性病患者需要的常备急救药进行科学的供应管理。唯有如此，医生才能“有方可开”，患者才能“有药可医”。

新华社记者姚友明、刘阳

●热点聚焦

珠峰景区涂鸦成灾当疏堵结合

游客出行的不文明行为当中，乱涂乱画屡见不鲜。即使是游客较少的珠峰大本营，也饱受“涂画”之苦。在珠峰大本营纪念碑上，黑色笔迹的“涂鸦”甚至盖过了原先红色标注的“珠穆朗玛峰大本营”字样。

(5月9日澎湃新闻网)

“到此一游”似乎已成为不文明游客的“标配”，到处都会留下他们的大作。就连新开园的海迪士尼与海拔高达5200米的珠峰大本营纪念碑也未能幸免，可见孙大圣在佛祖指间的大笔一挥影响何其深远。

游客在景区“乱涂乱画”，理应受到批评与谴责，如果对景区设施造成损坏，那就涉嫌破坏公物，甚至还应该被追究相应的法律责任。不过由于珠峰景区的特殊性，笔者也想替这些游客说几句话。珠峰为世界第一高峰，攀登珠峰是多少人梦寐以求的愿望，这并非只是为了站在高处看别样的风景，更多的是一种征服、一种对自身极限的超越。在这种情境之下，游客留下些印迹以示纪念的心态也可以理解。

对于珠峰大本营景区的管理部门而言，维护景区旅游资源的洁净，是本职工作，但游客的需求也不应忽视。景区的管理部门应当改变思路，在保护景区旅游资源与满足游客需求之间寻求平衡，而不是一味禁止与事后清理，事实证明这样的治理路径往往也是无效的。

珠峰大本营纪念碑属于地标性标识，当然不应该成为涂鸦的画板，但景区完全可以在纪念碑周边设立专供游客涂鸦的石碑。另外，景区还应在纪念碑周围设立相应的护栏设施，毕竟并非每名游客都能自觉做到在专门的涂鸦牌上涂画。

总而言之，疏堵结合，才能争取到游客最大程度的理解与支持，才能让景区的管理工作事半功倍，使得涂鸦不成灾，而成为另一道独特的风景。

夏鹏飞



漫画
章丽珍

●一语中的

老师腿被打断，安全的施教环境何在？

近日，山东平度南村中学的学生竟然将老师的腿给打断了，被打的男老师，目前仍在医院住院。一名同学向记者道出实情：上课学生不听话，师生两人吵起来了，那个学生不满意，就找了一个本校别的班级学生把老师打了。

(5月9日山东广播电视台)

近几年，学生殴打老师的新闻不断上演。古人云，“一日为师终身为父”，但是传统的尊师重教思想正在被仇视老师、冲撞师长所代替，其原因固然与学生个性张扬、传统教育方式落伍有关，但除此之外，还有其他原因需要探讨。

不可否认，满堂灌、填鸭式的教育方式，已越来越不受学生待见，“唯分数论”的做法，更是将残酷竞争强加于孩子们身上，让他们凭空增加了对老师的仇视与憎恨。但仅仅如此，学生还不敢对老师拳脚相向。最主要的原因，是对学生暴力的惩罚措施过于疲软。《未成年人保护法》保护着学生的权利，教育法规却严禁教师实施任何形式的体罚或变相体罚，惩戒教育严重缺失。

目前没有一项法规明确规定教师正常批评学生与体罚学生的界限，也没有一项法规明确规定教师可以适当惩戒学生。这种责权不分的状况，常常让教师陷入两难境地，也让

不良学生钻了空子，因为他们知道，老师不敢惩戒他们，他们却可以出口成脏或者拳脚相向。学生殴打教师之后的处理方式，基本上都遵循了“批评教育之后继续上课”的规律。问题是，当教师面对曾殴打过自己的学生，尊严何在？

在学生殴打老师的事件中，大多是教师为了完成自己的职责而与学生发生冲突，并非无理取闹。学生的试卷不能不交，不交试卷，校方就会追究教师责任；学生课上捣乱，教师也不能不管，倘若不管，也会被追究责任。但管了吧，又会与学生发生冲突，这实在令教师左右为难。

在国外，对学生惩戒一般都有明确详细的规定，比如在新加坡，法律明确规定，教师对犯错男学生可以用藤条抽打手心与屁股，当然惩戒时必须有人在场并记录在案。而在咱们这里，对于犯错学生，一般只有批评教育，没有其他更严厉的措施。于是，殴打教师、群殴同学的闹剧才不断上演。实施暴力者很清楚，自己不会因为暴力行为而受到严厉惩戒。

正是疲软的惩戒机制，才让一些同学胆大妄为，屡屡将暴戾的拳头对准自己的老师、自己的同学。这种局面是不是应该改一改了？

曲征（中学高级教师）