

“夏至吃狗”背后的民间对峙

玉林官方表示，“荔枝狗肉节”纯系民间自发行为，并非官方组织



广西玉林，民主中路，路边有不少卖狗肉的摊位。今年狗肉节当街杀狗的情景已经很少。

当荔枝碰上狗肉

最晚在清代末年，“夏至吃狗肉”就已在两广地区广为接受。清人屈大均在其《广东新语》中记载：“谚云：冬至鱼生，夏至狗肉。”

这种习俗流传甚广，甚至融入了两广百姓的日常生活中。

在1907年出版的《时事画报》第十三期中，刊登了一幅《夏至食狗图》，并配文称：“大餐只有两趟，冬至食过鱼生，又到夏至，正有狗肉香。”而在该幅图下，还另配有一幅《夏至食荔图》，描绘了广东民间，每逢夏至日时举家食荔枝的情景。

记者注意到，这是目前已知的公开报道

中，“食荔枝”和“食狗肉”第一次产生交集。

在玉林文化时空研究会常务理事李禾看来，玉林吃狗肉的习俗更可追溯至明朝。

他在接受媒体采访时表示，吃狗肉的风俗原是当地少数民族的习惯，进而影响汉族居民，并冲击了汉族原有的“狗肉不上宴席”的观念。

为何狗肉独受青睐？有学者认为，吃狗肉的民俗，与两广地区气候炎热，易生瘴气有关。

玉林当地不少居民认为狗肉可以强身健体，因而吃狗成风。

此外，在上世纪六七十年代，由于猪肉价

高，且供给有限，因此吃狗肉在玉林农村一度非常流行。

李禾对媒体介绍称，“当时猪肉9毛一斤，还要肉票，狗肉2毛一斤，不用肉票。”

1993年出版的《玉林市志》中，同样记载有“冬至鱼生夏至狗”的民谚。对玉林人而言，这一风俗是亲友团聚、增进感情的途径。

夏至、荔枝、狗肉，在玉林人心里，像是端午节要吃粽子，元宵节要吃汤圆，他们坚持着吃狗肉对身体好，并且是习惯多年的传统民俗。

据媒体报道，后因水源污染大，居民不再

吃鱼生，而夏至吃狗肉的习惯则沿袭至今。

一名当地出租车司机告诉记者，并非所有玉林人都吃狗肉、过“狗肉节”，他们一家没有吃狗肉的传统，但不阻止他人吃狗肉。

被问到哪里可以买到狗肉，玉林市民会帮忙指路：车站旁边的垌口市场，那里很多。21日清晨，垌口市场依然人声鼎沸。

一位从事房地产宣传的当地女孩工作地点就在垌口市场附近。她经常看到有人推着大量死狗进出，但对此表示理解，“不做过度评价，自己虽然不吃，但有朋友好食狗肉。”

为何玉林“最热闹”？

实际上，“狗肉节”并非玉林专属。此前，在江苏邳州、浙江金华等地，均有类似活动。

2011年10月18日，时任浙江省委组织部长的蔡奇，在腾讯微博发出了8个字：狗肉节已永久取消。

在此之前，浙江金华每年都会举办“湖头狗肉节”。在持续遭到包括演艺明星在内的各界人士“声讨”后，主办方金华市婺城区乾西乡政府最终在舆论压力下，让“湖头狗肉节”于2011年“寿终正寝”。

记者了解到，在玉林当地，“荔枝狗肉节”的提法，要远远晚于“吃狗肉”的习俗成型。

在接受媒体采访

时，李禾回忆，上世纪90年代初，玉林当地政府出于商业开发的考虑，打造了美食一条街，并将“狗肉”作为招牌。到1995年左右，美食街的商家才提出了“荔枝狗肉节”的概念。

2009年，由玉林市旅游局主办的“第八届玉林国际旅游美食节武林烹饪大赛”中，“玉林脆皮狗”获得“美味金奖”。

记者看到，2010年4月28日，《玉林晚报》刊发了一篇稿件，标题为《玉林药博会首办美食节 荔枝狗肉节亮出》。这篇稿件的导语中称，“活动期间恰逢夏至，本市特有的荔枝狗肉节将激情上演。”而在稿件的正文中，也

有类似“荔枝狗肉节成其中主要亮点”的表述。

在此之前，玉林药博会的举办日期原定于当年下半年。提前至夏至时分，与“荔枝狗肉节”是否相关，该篇稿件并未具体说明。可以确认的是，这是目前已知，“荔枝狗肉节”首次出现在公开报道中。

在不少动物权益保障组织眼里，正是这篇公开报道，让“荔枝狗肉节”进入公众视线。

据新华社报道，自2012年起，一些动物保护组织开始出现抵制玉林“狗肉节”的活动。2015年夏至期间，玉林市共处理来信161件，接待“爱狗人士”及志愿者来访6批次，投诉

信件大多来自美国、意大利、澳大利亚、苏格兰等国家。

新华社报道称，针对一些动物保护组织和个人的来信来电来访，玉林市今年专门召开会议，要求各有关部门加大对以狗肉为重点的食品安全的监管力度，确保食品安全和社会稳定。同时借鉴外省的可行做法，在饲养（养殖）、收购、运输、屠宰检疫、市场营销、餐饮加工等7个环节强化部门监管。

21日，在“夏至吃狗肉”这天，广西玉林市政府官网发布了“玉林市食品安全宣传周活动”通报，再次重申对餐饮单位、动物及动物产品检疫工作的监管。

日益胶着的对峙

赢得金华“湖头狗肉节”的胜利后，多位爱狗人士将矛头对准玉林。

曾给狗下跪谢罪、裸身钻入狗笼抗议吃狗……在外人看来近乎疯子般的举动，让行为艺术家“片山空”的每次出现，都能引发巨大的关注和争议。

2012年，行为艺术家“片山空”来到玉林，当街向一批已被宰杀待售的狗下跪磕头。

“向狗谢罪”一事经网络发酵后，引发舆论持续关注。2014年6月21日，玉林狗肉节甫一开幕，旋即出现了伤人事件。当晚在一家狗肉餐馆，几名爱狗人士与当地食客发生冲突，导致一名食客嘴巴处流血。

“人狗之争”由此上演。

2014年6月6日，玉林市政府发布了《关于所谓“夏至荔枝狗肉节”的几点说明》。这篇说明中称，所谓“夏至荔枝狗肉节”只是个别商家和民间的一种说法，并不存在这样的节日，并坚称“政府或任何社会组织都从未举办过任何形式的此类活动”。

记者注意到，在接受媒体采访时，玉林当地政府多次重申上述观点。

这份声明发布后，有媒体报道称，玉林当地商户会避免当街宰杀狗，并将招牌中的“狗”字遮挡。

在这一轮的“人狗之争”中，食客与爱狗人士冲突的核心是：狗能否成为食材？

爱狗人士认为，作为人类的“忠实伴侣”，狗不应也不能成为食材。而玉林当地不少商家、食客则坚持，狗肉与猪肉、牛肉等并无本质区别。

“片山空”在个人微博上公开表示，“吃猫狗肉的问题，牵扯到世俗层面，吃狗肉是建立在老百姓个人喜好之上，现在有关狗肉该不该吃的争吵还停留在世俗层面普世价值，虽然它是存在的，但并没有被大多数人所接受；此外，就法律层面来看，目前的法律含糊不清。”

在今年玉林“狗肉节”开始前，一份声称调查2000人的报告指出，64%的被调查民众支持取缔玉林狗肉节，51.7%认为狗肉贸易应当被全面禁止，69.5%的被调查民众表示从未吃过狗肉。

吃与不吃？这一民间对峙日益胶着。

2014年6月，《人民日报》刊文谈狗肉节：狗既是伴侣也是食材。

文章称，公共事务是众人之事，众口向来难调。而文明的解决方案，绝不是从自己的价值偏好出发，你标榜“爱心”“文明”，他自居“权益”“人权”，彼此妖魔化，互相黑对方。不要调门那么高，不要绑架道德说事，而是彼此有商量，找共识，避免自我观点的神圣化。对相反意见，要有一份温存；对生态多样性的尊重，才是真正的文明行为。据《新京报》

