

今秋多个省份 高校学费将上涨

专家建议：应形成科学评判机制，
要涨得有依据有道理

多个省份公办普通高校的学费将从今秋起上涨，广东、江西已出台调价方案，海南、内蒙古也已召开听证会。高校学费究竟应不应该涨？涨多少算合理？高校应该怎样应对教育成本上涨？

专家认为，教育公平是市场与公共供给的合理平衡，坚定初衷、守住底线，才有社会文化的良好传承和教育的可持续，高校应该寻求“更为多元化”的筹资渠道。



两省高校学费上涨受关注

广东省日前印发《关于调整公办普通高校学费的通知》，将广东公办普通高校整体学费标准提高20.2%，其中高职院校学费标准上调16.7%左右。4月，江西也调整了公办普通高校学费标准：调整后平均学费水平为4000元，比现行3910元提高2.3%。

事实上，早在2007年，国务院就发出“限涨令”，要求5年内各类学校学费、住宿费标准不得高于2006年秋季的相关标准。但到2013年，高校学费开始出现一轮“扎堆涨价”的热潮，广西、福建、山东、浙江、江苏等地先后上调了高校学费，其中艺术类和医学类的学费涨价幅度较高，个别省份达到76.67%。

细观本轮学费上涨，业内人士认为，其实是上一轮高校学费上涨的余波，但与此前相比，呈现出如下特点：

——信息相对公开。对学费调整方案较为详尽，对为什么要调整学费标准、如何确定学费的分担比例、各学科门类的具体学费标准如何确定、如何保障经济困难学生读得起书等公众关心的问题都作了说明，且举行了听证会。

学费收支不能是“糊涂账”

专家提出，高等教育并非义务教育，只是“准公共产品”，按国际惯例，受教育者承担部分培养成本，有利于社会公平。但收取学费的问题在社会中一直是个敏感问题，应谨慎对待。

天津教科院相关专家表示，物价在涨，大学生培养成本在上涨，提高学费看似在情理之中，但学费标准不能突破政策规定的“红线”。应形成一个科学的评判机制后再决定，要涨得有依据有道理。目前，有的高校培养成本没有详细的清单，学费支出监督机制缺失，致使学费收支成为一笔“糊涂账”。

另有专家指出，一些高校近年来投资增长过快，导致债务负担加重，出现一边“乱花钱”一边“喊缺钱”的现象，而高额的基础设施建设成本不应包括在学费中。

“目前不少地方测算的生均培养成本，其实并不是对发生在学生培养方面的成本进行核算，而是简单按照学校的开支进行。如今高校普遍面临

——提出核算成本。在江西省的听证会上，方案出人解释说，全省高校学年生均培养成本已达1.91万元，目前财政均拨款已达到1.2万元，但仍需要通过适当提高学费标准满足高校办学需要。广东省解释称，涨学费主要参考了两方面数据，一是2012年至2014年生均培养成本的变化趋势，二是“十二五”时期的物价涨幅以及“十三五”时期价格预期调控目标。

——保障“兜底线”。目前已出台调费方案的省份都普遍强调，学费涨幅考虑居民经济承受能力，加大对学生的补助力度，保障家庭经济困难学生上得起学。如广东的调费决定特别强调落实并完善家庭经济困难学生资助政策，各高校每年确保从事业收入中足额提取5%的经费专项用于学生资助。

但也有人担心，此次涨价还是会加重低收入和困难群体家庭的负担。

“涨价不应是完全市场化的上涨，也不应是无限的上涨，必须考虑受教育者的承受能力和经济困难学生的保障。”广州市民罗浩说，他的儿子今年刚参加完高考，打算报读医科专业，学费的上涨让家庭感到了一定压力。

行政机构臃肿、开支大等问题，特别是一些高校兴建基建设施等巨额费用，无疑推高了‘学费’。”湖南社科院助理研究员曾俊森说。

专家认为，目前的当务之急是修订完善高校生均培养成本测算办法，明确哪些支出可以进入成本，哪些不得进入；以及科学制定高校生均成本各方合理分担机制，确定大学学生所交学费，剩余需要政府分担多少、学校自负多少等。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇说，对于大学生均成本核算，一直以来存在争议，主要包括：核算生均成本不能就由行政部门主导，而需要独立的第三方机构核算，接受师生和社会公众监督；生均成本不能是现有费用的简单汇总，而应该剥离掉不必要的开支，包括庞大的行政开支和学校形象工程、政绩工程开支。其实，清晰核算生均成本的过程，也是推进大学改革，让大学把所有精力用在办学上，防止不必要的铺张浪费的过程。

提高收费不如多元化开源节流

“尽管高校学费上涨符合国际惯例，有其合理性，但从社会文化传承的角度和高校自身发展的角度，多渠道开源节流，要比‘一涨了之’好得多。”暨南大学舆情研究中心副主任张蕾说，不断上调学费，缓解了高校财政压力，但也可能导致优质生源的流失和办学目标的偏离。

目前，世界上大多数国家的大学经费来源包括政府拨款、学生学费和社会捐赠等三个主要渠道。而我国大多数高校的经费过于依赖政府拨款和学生学费，社会捐赠比重太低。

为实现经费来源的多元化，国际上很多知名高校都采取了“主动出击”的姿态。这些高校或者通过网络课程等技术创新，来降低生均教学成本，

或者利用自身科研优势获取更多的科研经费，或者通过校友、商业公司、社会的捐赠获得资金。

南昌工程学院高教研究所所长王锋认为，当前政府对高校的拨款机制没有区分教学质量，其实是一种新的大锅饭；在很多国家，获得社会捐赠的多少是衡量大学办学水平的一项重要指标，大学校长拉社会捐赠，无非是靠学校声誉和高素质的校友群体。

“与其提高收费标准，还不如鼓励高校‘多元化’开源节流。”不少教育专家认为，高校应采取包括社会捐赠在内的多元化方式应对办学成本的提高。这样，反而可以促进高校教育质量的提高。

据新华社

香港2+2升学

香港的高校以往都给人一种要求非常高的印象，特别是前6所名校，每年在浙江招生的录取分数线都超过一本线80-120分左右。但其实去香港升学，除了高考直升还可以选取“2+2”的升学模式，入学门槛会低很多。

为何选择香港升学？

相较于内地高校，香港的前6所大学，从全球排名来看基本都是浙大以上的水平，教育质量非常高；从硬件方面来说，由于国外对内地高科技产品的禁运，很多高科技设备在内地罕有，香港的大学却可以让学生自由使用。而且，对于很多在准备出国读研的同学来说，如果本科能在香港就学，就能和国外研究生课程衔接得非常好，在申研时能占很大优势。而相较于英美大学来说，由于签证问题，去英美的留学生毕业后很难留下来，也没法去体制相同的香港工作，多数都选择回上海北京就业，年薪仅为10-30万；而在香港读完书，就拿到签证，工作又比较容易找，年薪基本在25-100万。而且，香港高校4

年学费仅30万人民币，相较于美国12万美元起便宜很多。

何为“2+2”升学模式？

其实“2+2”的模式起源于英美，熟悉美国留学的家长一定知道，通过美国的社区学院再入读常青藤院校的概率很高，而且门槛较低。这种模式传到香港就更具中国特色，每个大学都开办了自己的附属学院，作为升学阶梯。学生读完2年的附属学院课程，就可以升本校或其他学校的大三课程，而最后拿到的文凭、享受的待遇也都和4年直升一样。

吴粤儒商教育咨询的角色

我们吴粤儒商帮助学生升读香港高校已经进入了第三个年头，最早的一批学生今年也已经升读大三。我们帮助很多高考成绩并不高的学生被香港大学、香港科技大学、香港城市大学、香港理工大学、香港浸会大学等一流名校录取，相当于实实在在地为他们的高考成绩增加了100-150分。我们香港方

面的合作方由在港的毕业生（基本都已移居香港）组成，持续跟踪学生在港的学习、生活状况，直到2年后升学。录取后赴港前，我们就开始针对内地高中与香港高校的不衔接问题，利用暑期进行针对性特训，重点改善学生写作上的逻辑能力欠缺，英语的只会考不会用，广东话的一窍不通等。在抵港就读后，我们的在港团队都是由之前成绩超好（GPA在3.6左右）的毕业生组成，帮助辅导学生的作业（作业成绩占总分一半），并且在考试前帮学生辅导每门课的学习重点，以求每门课都能尽可能拿到好成绩。在平时的生活中，由于很多同学是第一次独自到完全陌生的城市，必然会遇到这样那样各种问题，我们也会给学生提供生活上的指导与照顾，让家长能放心。同时在整个2年的升学过程中，指导学生做好每个阶段需要做的事，让2年后的升学过程更为顺畅。

联系人：赵先生，18717731901，微信paul_ztz
地址：宁波市江东区宁穿路69-1号（海洲大酒店一楼）