

中国版“丢书大作战”遇尴尬

不少明星加入，网友质疑作秀，组织方称非营销活动

明星参与“丢书行动”

实际上，“地铁丢书大作战”收获的关注度，与多位明星的参与密不可分。

15日上午开始，某自媒体在其微信公众号发布文章称，将于15日上午8时开始，在包括北上广在内的一线城市地铁中，投放一万本图书。任何乘客发现被投放的图书后，即可带走进行阅读，并将之在城市中长期传递。

记者注意到，当天上午，包括黄晓明、张静初在内的多位演艺界明星同步发表微博，表态加入此次行动中。在黄晓明的个人微博中，还发布了一段视频。画面中，黄晓明一身运动装扮，将一本书放在了

地铁座椅上，随后离开了车厢。

这场“地铁丢书大作战”，很快在网络上引发争议。有网友认为，活动的目的在于推广阅读，而发动明星丢书，也是考虑到通过明星效应，可以引起更多关注和参与。

更多的网友在质疑。记者注意到，在在微博上，不少网友指称，活动的形式大于意义，而明星的加入，使得其更像一场“作秀”。有网友表示，从国内的地铁运营环境来看，在早高峰时期，并没有人会注意到书，此外，参与活动的图书是否符合读者阅读兴趣，也无从得知。

市民对活动褒贬不一

这场“丢书大作战”实际效果究竟如何？16日上午，记者在活动的参与方之一，京港地铁14号线进行了探访。

上午10点起，记者走访了地铁14号线金台路、将台等6个站点发现，包括值班站长在内的多名地铁工作人员，均对“地铁丢书大作战”有耳闻，但对具体情况并不清楚。将台站一名工作人员解释，“丢书”活动期间，明星错开了地铁高峰期，在地铁座位上留下书本，并未影响地铁正常运行。

此外，地铁善各庄站一名保洁人员称，15日上午，“地铁座位上有多好多书”，而站务员

也提前通知他们，不要将座位上的书本收走，不过其强调，自己“并不知道有这个活动”。

其他站台一些保洁人员则告诉记者，他们不知道此事，也没见到过书本。

在探访中，乘坐地铁的市民对该项活动也褒贬不一，有市民称，自己系通过微博了解到“丢书”活动，由于平时坐地铁习惯了低头看手机，没有注意到座位上遗留的书本，“这个活动出发点是好的，只是可行性不是很高。”另有不少市民质疑这种行为是炒作、作秀。此外，大多市民表示，并不知道这项活动，也没有发现座位上的书籍。

地铁方称活动在非高峰时段进行

在拥挤的地铁座椅上投放书籍，是否会被看成“占座”，会不会影响地铁内正常秩序？该自媒体创始人回应称，丢书行动以保障公共秩序为前提，避开了地铁高峰时段和高峰站点，“比如早高峰时段是全线暂停丢书的。在这次活动开始前，我们的同事用了整整两天时间，分头乘坐地铁，

踩点梳理适合丢书的时间段和站点及线路。”

16日，地铁14号线的运营方向记者回应称，在11月15日6:30至7:00的半小时时间内，地铁14号线东段始发站善各庄站，共投放了400本图书，均被放置在车厢座椅及站台座椅上。为保障乘客顺畅出行，活动仅在当天的非客流高峰时段的半个小时内进行。

15日上午，国内某自媒体通过其微信公众号发布消息称，自上午8时起，将一万本书，投放于北京、上海和广州的地铁车厢内，而“捡到这些书的乘客，可以将其带走进行阅读，并持续传递。”

伴随着多位明星的参与，“地铁丢书大作战”在收获关注的同时，也引发了争议。16日，该自媒体创始人回应，否认了活动的营销属性，并称“避开了地铁高峰时段和高峰站点”。



“丢书大作战”活动中，“丢”在京港地铁14号线里的部分书籍。

背景

2012年，英国民间组织“地铁读书活动”在伦敦地铁推行“丢书”行动。在过去4年中，该行动在地铁里总共放了大约15000本书。

大约两周前，电影《哈利·波特》中赫敏的扮演者艾玛·沃特森在伦敦地铁的各个角落里“丢”了100本书，还在书中附上亲自动手的纸条，号召粉丝们去好好找找。这是艾玛·沃特森联合伦敦公益组织“Books On The Underground”发起的读书分享活动，她希望大家利用地铁通勤的时间读会儿书。此举使得该活动再次引起关注。

创意来自英国

记者注意到，早在2012年，英国民间组织“地铁读书活动”便已在伦敦地铁推行“丢书”行动。无论是活动内容还是组织方式，本次“地铁丢书大作战”均与其非常相似。有网友据此质疑活动创意抄袭自英

国，实际并无新意。该自媒体一名工作人员告诉记者，活动开始前一周，考虑到创意来自英国机构“地铁读书活动”，他们联系了该组织的负责人，“表达了我们要做类似活动的意愿，并且对他们的灵感启发表示感谢。我

们收到了她（英方负责人）的回信，对此事表示支持。”

16日晚间，英国“地铁读书活动”组织在发送给记者的回复邮件中，确认了该自媒体曾与其接触。“看到其他人在传播，分享真实的书，这是对我们的运动的最好回应。”

“丢书”中国版与英国版的最大区别

艾玛·沃特森在伦敦地铁丢书，是和公益组织“Books On The Underground”共同发起的。

中国版的“丢书”活动还没开始，便受到了大波商业公司和出版集团的支持，其赞助商名

单上，航空公司和某打车软件赫然在列。

人们不禁要问：“丢书大作战”究竟是真在分享知识、鼓励读书，还是又一场利用公共资源的商业作秀？当然，并不是说有赞助便不能做公益，

也不应该用赞助来曲解主办方的善意，人们担心的只是怕借“丢书”做公益之名，行商业营销之实。

也正是出于这个原因，有很多网友质疑“丢书大作战”是一场商业炒作。

组织方称活动不带商业目的

由于参与活动的书籍绝大部分由出版机构提供，有网友据此质疑，本次“丢书大作战”，其实质是一场商业营销活动。昨日，该自媒体工作人员向记者否认了上述说法。

这名工作人员表示，在这次“丢书大作

战”中，投放的书籍由团队成员负责挑选，偏向人生态度、生活哲学、审美和知识性书籍，并非出版社要推广的书目，“除了丢书（书籍）本身，没有任何费用。”

该自媒体创始人称，在实际操作中，

活动“反对一切非法和违禁印刷品的传播，也绝不会同意别人以这次活动的名义来散布不利于人们阅读环境的书籍。”他表示，做这件事，“是帮助大家重新捡回对阅读、学习的热情”，不掺杂其他商业目的。

图书主要由多家出版社提供

在记者16日的探访过程中，并未有市民表示在地铁上成功“捡”到图书，而在网上，也有网友对参与投放的书籍数量提出了质疑。

对此，该自媒体一名工作人员向记者确认，在15日当天，团队共向地铁投放了一万本图书，此外，在16日又追加了近三千本，加上部分明星自行投放的书籍，总数要超过一万三千本。

该自媒体创始人表示，因为很多人捡到书后并没有与微信后台进行绑定，具体参与人数“暂不清楚”。

这些书籍从何而来？该自媒体创始人回应称，此次活动中，其“请出版社支持了此次发放的图书一万余册”，这批书籍由多家出版社提供。

活动效果令人啼笑皆非

除了担心扰乱公共秩序、质疑活动本身是炒作和营销，很多人还质疑这样简单抄袭英国的创意是否合适。

质疑者认为，艾玛·沃特森在伦敦地铁丢书能受到伦敦市民热捧，是因为她不仅是知名演员，还是一个不折不扣的学霸，本身十分热爱读书。

而中国版的“丢书大作战”，虽然在明星阵容和书籍准备上有很大升级，但是却难以让人们感受到这些明星和读书有什么关系，并且书籍的选择也相对随意。

其实早在11月10日，已经有网友进行了类似的“丢书活动”，效果当然很差，某位广州网友还在微信公众号晒出了自己“丢书的经历”，9本书回收了8本，最后还得出一个令人啼笑皆非的结论：在上班高峰，想在广州地铁3号线有位置坐，丢几本书就好。

也有不少人关心这些书会不会被当做“废纸”处理掉。新民网11月16日的新闻称：中国版“丢书大作战”遇尴尬，没人看的书被保洁员收走，等待失主认领。