

那些年
我们经历的
“贸易战”



前瞻

华尔街 中国能够缓冲应对贸易战

随着中国经济增长的动力由出口拉动转向国内消费驱动发展，中国在应对外部经济冲击方面有了更好的缓冲应对阶段。特朗普政府计划将向中国产品征收高达600多亿美元的关税，据几位经济学家分析预估，这将使中国今年的经济增长率降低0.1个百分点，而中国今年的经济增长率可能达到6.5%。

有分析师认为，时至今日，当中国面临一场新的贸易战时，中美两国经济实力的差距从未像现在这样对中国有利。官方数据显示，去年出口占中国国内生产总值的19%，低于2007年的35%。尽管如此，全球对中国出口的需求最近推动了经济增长，抵消了其他经济问题，比如工业部门产能过剩问题。

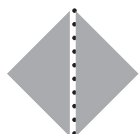
长期来看，特朗普的政策会增加中国企业在科技领域投资的难度，从而打击中国企业创新。而美国最近的举措意在刺激中国政府履行长期以来的承诺，扩大进入中国市场的渠道。迹象表明，特朗普政府正在做的，似乎只是在与中国的谈判桌上摆上一个讨价还价的筹码，而中国此次相对慎重的反应表明，中国采取了观望的态度。



今日美国 美国消费者将为高关税买单

《今日美国》发表文章指出，如果未来中国的应对美国贸易战的措施仅仅是对美国商品征收额外的关税，那么这一措施对美国的影响将是有限的。但是，不可忽视的是，美国的这场针对中国的贸易战不可能使美国本土的消费者免受负面影响。

未来，美国消费者极可能会在日常消费中为这场贸易战付出高额代价——贸易战会抹去近期特朗普减税政策的好处，并导致大量消费产品和基本生活用品的价格上涨。相对于能够在批发和运营利润较低的亚马逊上販售的消费品，贸易战对于美国消费者最直接的影响在于，半导体等进口零部件关税提高了智能手机、手提电脑等电子产品的价格。对于其他消费品，如服装、鞋类等也有影响，但具体需参考分析最终清单所列出的产品类别。同时，作为世界上最大的大豆出口国，美国第二大猪肉消费国，中国对美贸易战影响将对美国农民产生冲击，据预计，这将使美国今年农业收益下降6.7个百分点，这将是美国农民不愿意看到的结果。



国研经济研究院东海分院助理研究员 王斯佳



经济学人 贸易战前景不容乐观

《经济学人》发表题为《美国贸易政策》的文章，分析唐纳德·特朗普上台钢铁和铝进口的关税调整政策，打算开始贸易战的举动。分析认为对于美国的政策制定者来说，核心问题是贸易就像水一样，即便被限制在一个地方流动，但无法阻止其带来的压力向其他地方蔓延。

贸易保护主义前提下的政策和贸易战所带来的影响不止于眼前所见到的一切。分析认为，当许多国家都受到关税政策影响时，贸易可能会被转移到那些未因关税受限的国家，同时，进口商将会为了获得豁免而叫嚣着争取自身利益。因此，无论特朗普政府在贸易方面的更大愿景是什么，好战的单边主义政策将使愿景更难实现。

回顾美国前几任总统实行关税保护本国的贸易竞争历史，过去的经验表明这一做法的结果并不乐观。当不同的国家接受不同的待遇时，国家会选择规避关税。比如，奥巴马时期，美国对中国钢铁的进口征收了高额反倾销税，直接导致来自中国的资金流入适时地下降，但越南的资金却激增。美国商务部最近的结论是，一些从越南进口的钢材实际上源自中国。而特朗普希望加拿大和墨西哥确保它们不会成为其他国家的钢铁输入的渠道，但这可能很难，特别是对于那些通用的、处理较少的产品来说。

特朗普设置的关税壁垒比奥巴马时期的更宽泛，这使得规避关税变得更加困难。但同时也意味着进口商将更大声地要求豁免。受到影响，金属消费者也将设法节省昂贵的投入，这可能会威胁到就业。因为美国钢铁消费行业的就业岗位远多于钢铁生产部门的就业岗位。关税并不是特朗普唯一的贸易政策。除了试图改写北美自由贸易协定外，他还试图遏制中国的贸易力量。无论这些目的的优点是什么，新的关税政策将使美国更难拉拢其盟友。

有美国分析人士认为，关税政策是“解决单一问题的单一措施”，并可能使解决更广泛问题的努力复杂化，“贸易战是美国所做的最愚蠢的，并且是弄巧成拙的事情。”

