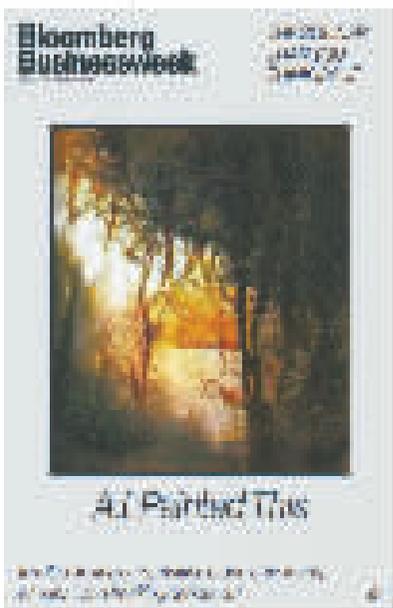


BOOK



《彭博商业周刊》： AI 将是未来科技公司 最大的投资赌注

在过去的5年里，人工智能已经从长期的**零件**变成了科技行业最受瞩目的发展领域之一。基于机器学习的人工智能已逐步实现人脸和物体识别、语音理解及翻译，甚至正开辟一个艺术智慧的时代，人工智能将掀起本世纪最大规模的艺术运动。

AI的出现早于我们的认知，现代人工智能神经网络和机器学习背后的理念，可以追溯到第二次世界大战的最后阶段。当时，学者们开始建立计算系统，通过类似于人脑的方式存储和处理信息。早期的人工智能发展曾遭遇寒冬，在20世纪70年代，仅有一小群人坚持一直在研究神经网络。20世纪80年代后期到90年代，由于缺乏计算能力和可用数据，神经网络的复兴和它们的实际应用再次达到了上限。同时，人工智能的一些应用发展可能晚于我们预期，如区块链技术、百分之百的可再生能源技术、主流增强现实、数据可移植性，以及无人工厂。

历史与未来趋势表明，人工智能创造世界的速度超出我们预期，与计算机视觉相比，没有任何领域能被最先进的人工智能所超越。世界上最大的公司——Alphabet、亚马逊、苹果、Facebook和微软——都把自己的未来押在了人工智能上，不断尝试创新人工智能产品和服务。人工智能无疑将是未来科技公司最大的投资赌注。

所谓零件，是在开发完成前就开始作宣传的产品，也许这些产品根本就不会问世。它们可以是软件、硬件，甚至可以是一种服务，当然这是个具有讽刺意味的词，也是互联网行业的一种营销策略。

《哈佛商业评论》 2018 夏季特刊： 管理者应避免 三大目标 设定误区

最著名的目标设定学术研究者埃德温·洛克和加里·莱瑟姆教授总结研究成果建议，设定特别的、明确的目标总是能在最大程度上产生正向效应，利于增强人的责任感，而不仅仅是对人们起到激励作用。

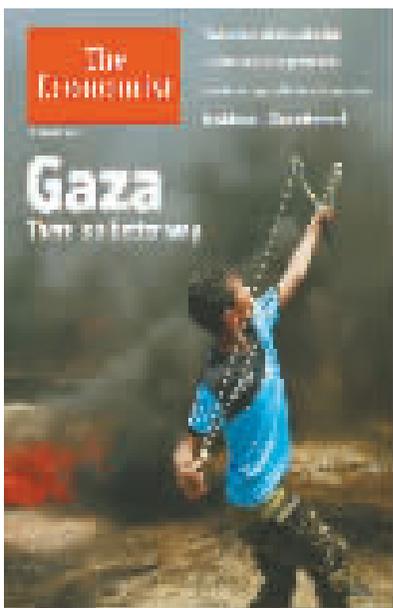
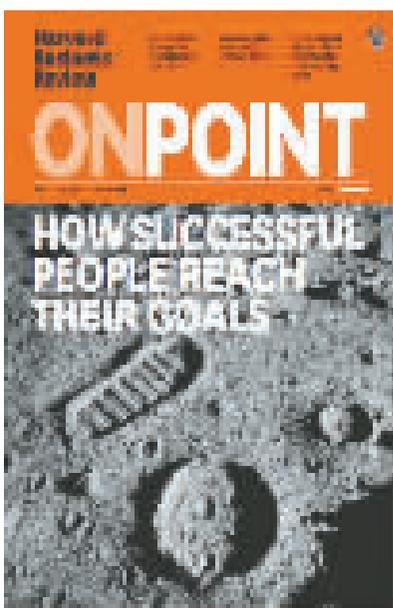
事实上，在现有的组织管理中，有三种目标设定方法最常被使用，但研究发现，应避免其中一些误区：

一是，智慧的目标。在制定目标过程中，人们可能过于注重目标语句措辞正确性和朗朗上口，而采用缩略词汇确定目标，这样往往容易导致忽略对于目标本身是否具备合理性、引导性和鼓励性的衡量。目标设定应是特殊的、可衡量的、可实现的、现实的和有时间限制的。

二是，级联目标。依照常用的目标设定法，目标应该从组织的顶部向下延伸。如果在整个组织中，级联目标的概念过于严格，下级制定和落实目标的进程会被拖延，同时上级与下级制定的目标可能不存在明显的联系。那么，目标的执行者可能会因此忽略重要的目标。建议将目标设定过程从任何严格的要求中解放出来，个人目标必须与主管的目标紧密地联系在一起。

三是，百分比权重目标。研究表明给目标分配百分比来表明它们的相对重要性，达到的效果适得其反。建议以重要性的近似顺序列出目标，以表明每个目标相对于其他目标的相对重要性。

人们很容易认为，有一种方法可以让目标设定变得简单或直接，但事实是，正如研究显示的那样，只有将时间和思想投入到目标设定才是正解。



《经济学人》： 大学排名竞赛 引燃争议

目前全球已经有包括泰晤士报高等教育排名 (THE)、QS 等在内的约20个权威大学排名榜，它们将高校和国家间的竞争提升到一个新的水平。

然而，研究调查发现，高校排名竞赛存在弊端，它增加了各国对科学研究STEM科目（科学、技术、工程和数学）的重视，但却并不利于社会科学和人文学科的发展。由于许多社会科学和人文学科的产出都是以书籍而不是论文的形式出现的，学科的研究人员倾向于使用当地语言而非英语写作，因而不能被作为高教竞争力衡量因素被计入排名，处于不被重视的竞争弱势；排名引导人们专注于研究而非教学，从而使得教学质量下降；排名竞争鼓励大学系统内部分层，却又加剧了社会不平等，处于顶层的人获得了更多的政府资源，而底层的人得到的则是最少的支持。

尽管有其不利之处，但高校排名竞赛却鼓励了一种具有深远影响的良性趋势——国际化。研究人员跨越国界，在从气候变化到人工智能的边界问题上相互合作。世界受益于富有成效的学术成就。

国研经济研究院东海分院助理研究员 王斯佳 编译