

城市创新力反映了一座城市的发展活力和潜力。

11月27日，中国城市规划设计研究院上海分院发布了《2019长三角城市创新力排行榜》。

报告显示，在长三角三省一市41个城市中，上海的科技创新中心龙头地位非常显著，杭州、南京两大省会齐头并进，创新发展势头澎湃，“宇宙第一地级市”苏州名列第四，合肥则凭借强大的高校科研能力跻身前五，宁波紧随其后，力压无锡，排名第六。

根据这份榜单，我们能够大致看出宁波在科创方面的长短板。

# 宁波创新力长三角第六与杭州苏州对比存在哪些长短板？

记者 乐骁立

榜单从工程师、知识创新、产业创新、政府引导、高新区、合伙人、创新热钱、企业成长、新经济、新空间10个维度，对沪苏浙皖三省一市41个地级行政单位（含直辖市、副省级城市）的创新力进行了评估排名。

在10个维度中，宁波并没有特别突出的长板，有4个指标分排名第五，分别是合伙人指数、热钱指数、企业成长指数和新经济指数。这些比总排名高的指标可以暂且看做宁波的长板，但其中还是有可以商榷的部分。

首先是合伙人指数，这项指标其实衡量的是宁波这座城市的青年吸引力，排名前五的城市分别是杭州、上海、合肥、南京、宁波。除宁波之外，其余四座城市都是直辖市或省会城市，由此可以看出，宁波在长三角中对于年轻人的吸引力还是非常可观的。这也是也许是所有数据中最令人欣喜的。

年轻人是创客的基础群体。“今天城市里的每一位年轻创客，都可能成就未来的阿里、腾讯和百度。”中科院上海分院院长孙娟表示。

2018年，宁波常住人口增加了近20万，人口净流入率居全国第二。

今年上半年，宁波接收的大学毕业毕业生68172人，与去年同期相比，增幅高达42.5%，其中接收应届大学毕业生34598人，同比增长14.05%。宁波新增的19.43万首次参加基本养老保险人员中，20岁到35岁的年轻人就有11.9万人。

在DT财经发布了《2019中国青年理想城报告》中，宁波城市“青和力”排在全国第16位，长三角第5位，与合伙人指数的排名一致。

企业成长指数由独角兽企业数量、瞪羚企业数量、初创企业数量和初创企业增量组成。

这个指标宁波表现也比较亮眼，位列上海、杭州、南京、苏州之后。尽管在独角兽数量上宁波远远不及上面的城市，但在《2019年中国瞪羚企业数据报告》中，宁波有265家企业入围“瞪羚”企业，数量位列长三角第六，而初创企业数量排在长三角第五位。

新经济指数，宁波同样排名第五。宁波发展比较抢眼的新经济行业包括了高新制造、健康产业以及文化产业，但在信息相关产业和高新服务业上，宁波仍然远远落后于杭州、苏州等长三角头部城市。

热钱指数方面，宁波也高居长三角第五位，但这个数据其实是有可以商榷的地方。按照报告，宁波的投资机构数量达234家，但从宁波的创业者反映来看，宁波并没有这么多的热钱。

梅山是全国最大的私募基金注册地之一，这也许是宁波在此项指标上排名较高的原因之一。不过，从去年9月开始，梅山已经暂停受理类金融企业名称核准和新设登记。因此，宁波的基金增量将会有一段时间的停滞。明年的榜单上，宁波的热钱指数是否还能高居前五，我们拭目以待。

值得一提的是，宁波的知识创新指数排名长三角第六，位列上海、合肥、南京、杭州、苏州之后，这个指标也值得宁波人高兴。

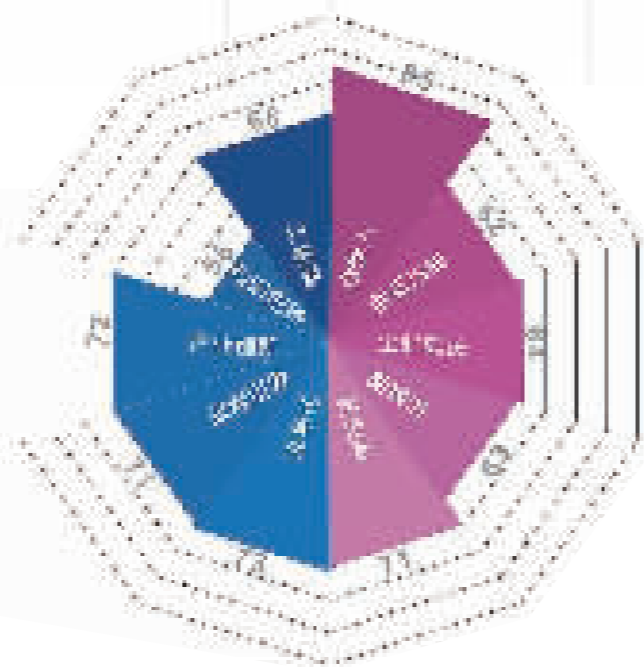
其实，这个指标就是衡量城市科研实力，包括了高校数量、国家实验室、国家重点实验室、大科学装置、Nature论文指数等分指标。

从排名上不难看出，上海、合肥、南京、杭州都是高校云集的城市，而苏州的苏州大学属于211大学，此外苏州科大、西交利物浦、昆山杜克等优质高校，无锡也拥有江南大学这样的211高校。因此，宁波能跻身前六着实不易。这与宁波近两年积极引进高端智力机构密不可分。

仅2018年一年，宁波就密集引进大院大所12家，全市累计引进产业研究院多达60家。其中包括上海交大宁波人工智能研究院、宁波工业互联网研究院、北京航空航天大学宁波创新研究院等等。

但在更高能级的实验室方面，宁波与头部城市仍有差距，目前我市尚无国家实验室和国家重点实验室。而像合肥就拥有量子信息科学国家实验室、国家同步辐射实验室、磁约束核聚变国家实验室3个国家实验室，杭州也拥有之江实验室。宁波还需迎头赶上。

## NO.6 宁波



2019长三角城市创新力排行榜

| 城市 | 综合得分 | 排名 |
|----|------|----|
| 上海 | 90   | 1  |
| 杭州 | 89   | 2  |
| 南京 | 88   | 3  |
| 苏州 | 81   | 4  |
| 合肥 | 79   | 5  |
| 宁波 | 75   | 6  |
| 无锡 | 74   | 7  |
| 常州 | 73   | 8  |
| 南通 | 72   | 9  |
| 嘉兴 | 71   | 10 |
| 湖州 | 70   | 11 |
| 绍兴 | 69   | 12 |
| 衢州 | 68   | 13 |
| 金华 | 67   | 14 |
| 台州 | 66   | 15 |
| 温州 | 65   | 16 |
| 丽水 | 64   | 17 |
| 舟山 | 63   | 18 |
| 宣城 | 62   | 19 |
| 蚌埠 | 61   | 20 |
| 六安 | 60   | 21 |
| 滁州 | 59   | 22 |
| 阜阳 | 58   | 23 |
| 亳州 | 57   | 24 |
| 宿州 | 56   | 25 |
| 淮北 | 55   | 26 |
| 淮南 | 54   | 27 |
| 蚌埠 | 53   | 28 |
| 六安 | 52   | 29 |
| 滁州 | 51   | 30 |
| 宣城 | 50   | 31 |
| 蚌埠 | 49   | 32 |
| 六安 | 48   | 33 |
| 滁州 | 47   | 34 |
| 宣城 | 46   | 35 |
| 蚌埠 | 45   | 36 |
| 六安 | 44   | 37 |
| 滁州 | 43   | 38 |
| 宣城 | 42   | 39 |
| 蚌埠 | 41   | 40 |
| 六安 | 40   | 41 |

### 3

除了以上5个指标外，宁波有5个指标排名低于综合排名，其中工程师指数、高新区指数和新空间指数均名列第七。

工程师指数其实考量的是一座城市核心研发人员的集聚度。根据科睿唯安发布的2019年高被引科学家名单，上海、杭州、南京、苏州、合肥五城科创“先锋队”扎堆，集中了长三角90%以上的顶尖人才。

宁波在这方面还是受到了高校资源的钳制。在这方面，苏州值得我们学习。苏州自2002年起，为增强城市综合竞争力，规划东西两个高等教育区，并持续引进多所院校，得益于多年的“高校战略”，成为唯一“突出重围”进入前五的非省会城市。

高新区指数考量的是城市创新平台集聚度，考察高新园区作为城市创新“培养基”的发展成熟度。在这个指数上，江苏省整体上要优于浙江省。

从国家级高新区数量看，江苏省达18个，其中仅苏州市就拥有苏州高新区、苏州工业园、昆山高新区、常熟高新区四大国家级高新区，无锡也拥有无锡和江阴两个高新区，常州拥有常州和武进两个高新区。

无论是数量还是规模，苏锡常都优于杭甬绍。这一点是宁波乃至整个浙江省需要迎头追赶的。

新空间指数主要衡量的是城市创新创业空间的温度，以及城市的生活活跃程度，其实宁波在这项上表现中规中矩。根据新一线城市研究院的数据，宁波的NASA夜间灯光强度为0.46，在全国所有城市中排名第11位，长三角第6位；看夜场电影的数量也在新一线城市中排名前10位。



产业创新的长三角区域格局

### 4

接下来，有两项指标是比较拖后腿的——产业创新指数和政府引导指数。

产业创新指数主要的指标包括专利授权量、高新企业数量、中小型科技企业数量。其中，专利方面其实宁波并不吃亏，根据界面新闻发布的《2018中国城市创新竞争力排行榜》，宁波的专利综合竞争力在全国名列第12位，但高新企业数量却排在全国第19位，这对于以先进制造业主导的宁波来说，确实需要进一步努力。

而政府引导指数的构建，首先将各地综合性国家科学中心、国家级自主创新示范区、国家创新型试点城市、双创示范基地、创业孵化示范基地等创新政策平台的建设纳入考虑。其次，对科学技术研发活动提供经费支持，也是政府在科技创新中发挥作用的的重要途径。

安徽的城市在这一指数中实现逆袭、表现突出。在合肥综合性国家科学中心、合芜蚌自主创新示范区等国家战略的带动下，合肥、芜湖占据前两位，财政科技拨款占比超过7%，领跑长三角。仅从报告的数据看，宁波应继续加强科技财政拨款。

有意思的是，报告将前5项指数，即工程师、知识创新、产业创新、政府引导和高新区指数归纳为“硬核创新”，考量城市的创新硬实力；而将后5项指数，即合伙人、创新热钱、企业成长、新经济和新空间指数归纳为“新锐创新”，考察的是一座城市的创新环境和潜力。

从硬核创新来看，除了上海遥遥领先外，江苏整体表现强劲，安徽也杀出不少“黑马”，合肥、芜湖表现尤为亮眼，而浙江则相对短板。在前十强中，杭州不及南京和苏州屈居第四，而宁波也落后于合肥、无锡，居第七位。

相较于硬核创新，新锐创新的格局则变化较大，浙江优势明显，杭州与上海核心地位巩固，宁波、温州和嘉兴也跻身前十，而江苏的表现就相对乏力。

还是那句老话，任何榜单都只是参考，我们不能因排名高沾沾自喜，也不要因为排名低而妄自菲薄。客观分析，找出短板，寻找路径，才是发展之道。