

# 明明只是“辅助”驾驶 千万别被忽悠成“自动”驾驶

记者 吴正彬 周晖



## 核心提示

道路千万条，安全第一条。最近，用户对“自动驾驶”频频吐槽——没出事自动驾驶，出了事辅助驾驶。

面对接二连三的交通致死事故和触目惊心的惨烈画面，人们诘问“自动驾驶”到底怎么了？还值得信任吗？

近日，记者采访了宁波一些4S店，以及消费者和业内专家，看看他们对自动辅助驾驶技术持啥态度？

记者走访

「自动驾驶」叫法很敏感

企业高管王女士开特斯拉MODEL3电动汽车已有一年多时间，她曾在从宁波去奉化的路上试用过一次“自动驾驶”。

“当时好紧张，心里慌慌的，开了后反而有点腰酸背痛。”王女士说，她几乎不会用到自动辅助驾驶技术。不过，在提高驾驶技能、减少刮蹭方面还是有一些帮助的。“车也就20多万元，别信厂家信自己。”听到最近一些车毁人亡的事故后，王女士表示，以后肯定不会用了。

同样开了一年多MODEL3电动汽车的崔先生坦言，试过一次自动辅助驾驶技术，不过就用了几分钟，心里觉得不踏实。他感觉，在遇到红绿灯、转弯等情况时，自动辅助驾驶技术有待提升。

崔先生身边的朋友开电动车的也渐渐多起来，他曾经参加一个宁波特斯拉车主的微信群，大约有四五百人。他有时会发一些有关“自动驾驶”方面的安全提示推文，但没想到会被一些网友怼回来。

小鹏车主黄先生表示，在高速公路上，他经常使用自动辅助驾驶技术，但肯定会自己盯着路况，双手也不会离开方向盘。销售员往往将自动辅助驾驶作为核心卖点，表示双手能暂时离开方向盘。甚至有理想ONE车主将座椅放倒，躺着让车子自己开。

“这种被夸大的宣传最可怕，要把自己的生命安全寄托给机器，我信不过。”黄先生说。

22年驾龄的MODEL3车主阿芳称：“自动驾驶是未来趋势。但在技术没完全成熟前，应反对过度营销或误导性营销。现阶段是不是可以拿掉‘自动’两个字？不要给车主造成任何一点误解和暗示。”

在记者采访中，大多消费者表现出理性看待和使用自动辅助驾驶系统的态度，希望这个自动驾驶技术能尽快成熟。但在成熟之前，车企不应过度营销。

“现在的驾驶辅助系统存在着很大问题。这个问题并不是指技术先进与否，而是核心理念问题，即人类和机器不应该轮流掌握方向盘。人类和机器混合决策的方式存在的最大问题，就是责任分散，其结果将是灾难性的。”在《爱卡汽车》主编王堃看来，驾驶辅助系统至少会在两个层面影响驾驶者：一是，诱导他去做另一件事，比如，看手机、刷视频等。这会直接把人的注意力从道路上分散开；二是，严重影响驾驶者对路况的观察，造成无法做出迅速而恰当的反应。

王堃认为，“如果想让驾驶者得到解放，且最大程度地保证安全，那么，不需要方向盘的全自动驾驶汽车是唯一选择，而不是类似目前这种有人类参与的驾驶辅助系统。”

