

相亲鄙视链,你觉得合理吗?



近期萧内网的一个帖子爆红,发帖人称自己的朋友因为相亲对象有一个亲弟弟而拒绝见面,并表示绝对不会和有弟弟的女生交往。其实在相亲过程中,这类的鄙视链还有很多,例如女生学历太高受到鄙视;男生没车没房受到鄙视。对此网友纷纷发表自己的意见。

栏目主持 毛超峰

相亲鄙视链毫无道理

@杂货小老板: 谣言经过口口相传就成了习俗,然后这些习俗,代代相传就成了传统。然而,很多的传统实际上是毫无道理可言的,例如属羊的女孩子命苦,不适合合作为婚恋对象的首选。有些属羊的姑娘,长得漂亮,学识各方面也不错,然而就被这一条相亲鄙视链给害惨了,有时候本该美满的婚姻,都因为人们心中的芥蒂变得蹉跎。

@执着的小明: 我觉得相亲鄙视链毫无道理。我们没有任何资格鄙视那些在我们看来不般配的婚姻,常人眼中的外貌、学识、家境差异,并不影响两个人快乐和谐地共处同一屋檐下。他们之间,有着比这更深厚的东西将两人紧紧地联系在一起。

相亲鄙视链存在即合理

@嗨~海海: 说到因为相亲对象有一个亲弟弟而拒绝见面,并称绝对不会和有弟弟的女生交往我觉得非常有道理。我老婆有个活宝弟弟,为此我们经常闹得不愉快有时还要吵架。我们自己的家庭除了每月有5000元的房贷,还有小孩的费用、家庭的开支等等。但是他弟弟一有点事马上就想到他姐姐来救济,比如他弟弟在老家建房,他弟弟老婆生病、他弟弟在外借的钱、他弟弟买火车

票、他弟弟手机没话费了……想到就觉得心累!

@北河仙: “门当户对”这个概念不能说全无道理,因为在人们盲婚哑嫁的时候,没办法了解对方。门当户对,可以扫除一定的不稳定因素,这个道理在当今仍然适用。谈婚论嫁不谈条件同样是要流氓,男女结合门当户对这是很正常的,不要妖魔化。门当户对不仅仅是房子、车子、票子的问题,更多是三观的问题。把这些都谈清楚了,感情可以更纯粹,婚姻之路走得更顺畅。

@小醒: 任何事物的存在,都有其理由。你条件优异,教育良好,但30岁还没有结婚,这怪不得缘分,其中自然有别的道理存在。包括中国式相亲鄙视链也是如此,能够存在鄙视链,也是有必然的理由。你应该理解,而非无视。我没有接受过鄙视链形式的相亲,更没有接受过其他意思的相亲。所以,我不能断定参与者的好与坏。不过,如果有幸让我经历,那我一定选择接受。

恪守鄙视链也不一定就能找到如意对象

@哇卡卡: 老人要求“门当户对”,无可厚非;希望孩子有个稳定而可期的未来,更是无可非议。但是将爱情物化,将婚姻商品化,未免短视。毕竟,明码标价的婚恋因过于功利化而行之不远,更难以抵达幸福。

@Melody: 不必把“相亲价目表”当回事。原因很简单,其一,有多少年轻人会按照“相亲价目表”相亲? 无论80后还是90后的确越来越务实,但是务实不等于现实,调查我们身边人即知,几乎或者根本就没有年轻人拿“相亲价目表”说事,该恋爱恋爱,该结婚结婚,哪怕奉行不婚主义,也不会咬定什么“可以轻度残疾,但属羊的绝对不行”等原则。

@长长: 恪守相亲鄙视链,相亲成功率不可能高。一项调查显示,相亲角的成功率不足1%,这足以说明纯粹交易式的婚姻,很难建立牢靠的关系。稍作思考便会明白,无论父母还是子女,像打算盘一样算计婚姻,怎么可能赢得信任、彼此信赖?

主持人的话:

著名作家梁实秋说过,以爱情为基础的婚姻,乃是人间无可比拟的幸福。婚姻不能没有物质基础,更不能没有感情基础。明码标价的婚姻不可能幸福,所以,不必太把“相亲鄙视链”当回事。



十大消费维权热点,跨过去就是亮点



1月8日,“2017年十大消费维权舆情热点”发布,此榜单是中国消费者协会联合人民网舆情数据中心基于2017年大数据平台数据与舆情社会影响力测算结果而出。从榜单可以看出,人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,在消费领域表现较为突出,其中在“互联网+”创新领域尤为突出。

这两天,网上流行一个“法国小伙儿喊话马化腾”的视频。这位法国小伙在中国已经

生活8年了,深深感到得益于“互联网+”,“中国式日常生活的便利程度,已经领先法国太多了”。越是感觉到互联网带来的好处,越是对“互联网+”创新领域出现的一些问题感到遗憾。

在中消协公布的“2017年十大消费维权舆情热点”中,直接与互联网有关的就有7个。其中,校园贷背后的诈骗问题,共享单车背后的“野蛮式成长”问题,网络订餐背后的卫生与服务问题,网约车背后的“加价高”“提现难”“高风险充值”等问题,《电子商务法》背后的购物乱象,刷单炒信带来的诚信危机,OTA企业捆绑销售反映的在线旅游问题,都是实实在在的痛点,很多人感同身受,反响强烈。

“互联网+”创新领域出现的这些问题固然让人痛心,细细想来却又不足为奇。人们对于新生事物,往往有着一种天生好感,但在事实上,新生事物并不必然具有正当性。特别是在市场领域,由于受到逐利观的影响,加之他律和自律还没有到位,很多时候会表现出野蛮性、破坏性的一面。硬币是有两面的,从主流来看,互

联网带来的更多还是美好,不能因其出现了一些问题,从而放弃了“包容审慎”。

有问题不可怕,可怕的是忽视问题,不去努力解决问题。就目前来看,“互联网+”创新领域出现的一些问题并非顽症,决非不可转化。任由问题存在,热点就有可能成为痛点,始终像一根刺扎在人们心间,最终会影响互联网经济本身的发展;态度明确,方法得当,完全可以推动热点向亮点转化。

推动热点向亮点转化,很难“毕其功于一役”,就当前来看,最应该做的是推动互联网经济“新心相映”。互联网经济是创新型经济,“新”是其基本属性;而“心”是良心也是用心,更多指向“道德情操”。

(据新华网评)



男子家里买奇葩家具 准新娘气炸

最近,金华义乌一名准新娘很郁闷,她在论坛发帖说:我跟我男朋友快结婚了,正在装修房子,本来两家商量好了风格自己定,家具什么的都我们自己买,结果男朋友他爸突然说家具他们买,然后就运来了一些奇葩家具!谁接受得了家里放这种家具啊,跟男朋友商量退回去,折现我们自己买,结果男朋友不肯,说不给他爸面子,还说我懂事,现在闹着要分手! 3月21日@钱江晚报的一则新闻引起了网友的关注。

@2012草原上的鹰: 老年人喜欢这颜色,这类装修,对于年轻人来说,真的只能呵呵了,甜蜜的负担啊。

@可爱platform: 90后的我,结婚给我买的也是红木的床,公公婆婆的心意嘛,表示能接受了,实在不喜欢床上的用品好看点,现在有专门做这种红木沙发的套,一套就看不出来了,何必闹这么不开心。

小V说博: 首先可以肯定的是父母都是用心良苦的,总是想着给年轻人做主,但又不符合现在年轻人的审美,只有多加沟通,才能营造一个更加和谐的家。

亏空太大 宁波首个公共自行车项目暂停运营

2011年初投入运营的宁波公共自行车项目,走到了无法维持的地步。3月21日@大浙网的这条微博引起了网友的讨论。

@lyssa: 城市应该走公共自行车和共享单车融合发展之路,政府部门有所进退并加强监管的路径,双方优势互补为群众出行提供最大便利将成为未来城市公共自行车发展的一个方向。

@Mealforge: 一些地方政府可考虑引入共享单车模式,这样最大的好处是节省公共开支,但去年开始陆续上演的共享单车倒闭潮也敲响了警钟:引入的单车一旦出现问题,会带来极大的负面影响。

小V说博: 公共自行车投入巨大,若坚持公益属性,除了运营收入,必须通过其他方式进行补贴,否则很难持续。事实上,在受到共享单车冲击的大背景下,能够维持运营的城市公共自行车,几乎无一例外是政府主导并投入,而企业行为的则大多难以为继,有些即便勉强维持,随着时间的推移,服务水准也会出现明显下降。

研究生卖面包 学历真的无用吗?

黄晓斌是浙江大学一名本硕连读的医学院研究生,放弃了出国读博的打算,立志要开一家面包店。于是,他租住在300元的房子里边打工边苦心研究面包方子,终于开出了属于自己的面包店。3月21日@中国新闻网发布的这样一条新闻引起了网友的关注。

@取不取名无所谓: 高学历的人不一定就要做“好工作”,只要遵从自己的内心,做自己想做的事情,就算是实现了自己的价值。

@过气网红ing: 好的学历并不一定要用好的职业证明自己所学的能力。学历协会的除了知识,更是人品格局思维和视野。

小V说博: 其实一直以来,在大多数人的观念中,“高学历”就代表着“赚大钱”。然而在现实生活中,人生的最高境界也不是赚了多少钱,而是可以自己做自己最喜欢的事情。

记者 毛超峰 整理



手机扫描二维码
关注奉化日报官方微博



关注奉化, 关注奉化发布



更多精彩内容, 请扫奉化新闻网二维码



@Zw 酱:春(家乡奉化)

3月21日



@滚滚是偶:轻盈的三月,奉化溪口茗山江畔一大波白樱正在优雅盛开。

3月20日



@木易木木今:宁波奉化王家岭村,是五颜六色的童话世界啊!

3月20日



@Dydydydai:将废旧瓦罐运用到极致的乡愁小镇。

3月20日

回音壁

@嘟嘟: 奉化会不会开通经济开发区16路夜间公交线路?
区公交公司: 目前公司暂无开通16路夜间公交的计划。
@草没味: 力邦广场的房产证

什么时候能办下来?
岳林街道: 力邦广场正在办理房产证登记手续,办理完毕即可办理房产证。
记者 毛超峰