

晒娃,你问过孩子了吗?

木子

现在,朋友圈各种“花式晒娃”层出不穷,孩子的生活、学习、行踪,三天两头被“暴露”在大众视野下。只是,这样“赤裸裸”的晒娃,究竟有没有问过孩子?相信很多家长并没有。

最近,上海一位小学生提交的《健康晒娃,不“黑”娃、不作秀、不攀比》提案,获得互联网上众多家长和青少年的认同。里面提到,受访的孩子绝大部分不乐意自己的照片和信息被随意“秀”在网上,原因不外乎三点,不愿被攀比、不想暴露隐私、不希望丑。

这份提案还建议,家长在晒娃前,应该先征得孩子同意,同时也期盼家长放下手机多陪陪孩子。

这是孩子们的心声,我们理当严肃对待。

且不说,在鱼龙混杂的社交媒体中,过度分享孩子照片和姓名、家庭住址、学校等私人信息,容易让不法分子有机可乘,造成信息盗用,给孩子及整个家庭带来安全隐患。在我们身边,孩子被父母的“朋友”骗走,以家人安全为由进行敲诈勒索,这样的例子不是没有。作为负有监护责任的成年人,晒娃可能带来的安全问题不可不察。

再者,儿童时期是孩子自我意识和独立人格养成的时期,在这个年龄段,他们越来越意识到自己的“独立性”,越来越有自己的“主见”,同时对社会的评价也越来越敏感。这时,家长若是毫无节制、事无巨细地晒出孩子生活的方方面面,甚至一些“不雅”照片,无疑会给孩子带来困扰,甚至对孩子的自尊心造成伤害。

另外,晒娃衍生出来的教育问题也不容忽视。在互联网这个放大镜之下,“别人家的孩子”可以说是无孔不入。同村的“牛娃”,同小区的“牛娃”,全国的“牛娃”……家长

们时时刻刻都可能被朋友圈的“牛娃”影响,进而把焦虑传染、转嫁到孩子身上。如此,孩子们自然“压力山大”。

我们欣喜地看到,孩子们自我保护意识在不断提高。相反,很多家长对此的认识和做法远远不如孩子。就这一点,我们要向孩子们学习。

当然,这并不是说,晒娃就不行了。提案中也谈到,孩子们对于“健康晒娃”还是可以接受的。所以,家长在尊重孩子、保护孩子的基础上,适当地晒晒娃,表达自己对子女的爱,倒也无可厚非。

“最多跑一次”改革须对“奇葩证明”下“重药”

袁伟鑫

随着“最多跑一次”改革的深入推进,许多行政审批事项被简化,大大方便了办事的市民。

不过,笔者注意到,还有一些办事项中需要各种证明文件,这其中要求社区开具的证明较多,不少还是根本不该开具的“奇葩证明”。“最多跑一次”改革必须对这些“奇葩证明”予以重点关注,下“重药”解决。

日前,锦屏街道一位社区党委书记向笔者诉苦,有一位自由职业的居民要办理银行贷款,然而银行却要求其向社区申请出具“收入证明”,社区对此非常无奈。因为社区根本无法掌握辖区范围内每位居民的收入情况,自然无法证明,导致这位居民为了这份“奇葩证明”跑了多次。笔者了解到,这位居民每日经营流水都通过银行,应该是有据可查,不清楚银行为何会提出如此要求。

该社区负责人告诉笔者,前些年,类似的“奇葩证明”有不少,比如要社区出具居民无业的证明、居民不会扰民的证明等,而社区就无法或者不该出具这些证明,但拗不过居民再三恳求只好开具。虽然最近两年随着“最多跑一次”改革的深入,这类证明少了许多,但要社区开具“奇葩证明”仍然不在少数,甚

至有回潮的迹象。

笔者认为,之所以存在“奇葩证明”,主要原因是一些企业和职能部门没有吃透政策规定。而社区作为基层组织,成了最后接“球”的主体,面对五花八门的证明,社区公章成为居民办事的“万能章”。社区为居民开具本就无法开具的证明,更多是出于情谊,而这样证明的效力可想而知,根本无法实现证据的闭环,一旦出现,又该由谁来承担?可以说,社区的处境极其尴尬和无奈。让社区出具证明,极易造成基层服务机构的权责倒挂,基层社区掌握居民信息有限,开具证明的效力也不一定权威。而那些在办事中要求社区开具证明的部门,无疑给人一种推卸责任的嫌疑。

对此,笔者认为,对于超出社区职责范围内的“奇葩证明”,相关部门有必要牵头进行梳理,进一步理顺权责清单。自己能掌握的数据自己掌握,可以共享的数据尽量打通,对那些不合理的证明要坚决取消,既让办事群众尽可能地少开证明,也不要让基层社区为难,让每一次盖章都有规可循,每一份证明都合情合理。更重要的,要研究建立自我申报、自我负责机制,如此种种,“奇葩证明”自然就会减少直至消失。

垃圾分类不能光靠一纸罚单

斯玲娅

5月31日上午,岳林东路一餐饮店因多次将垃圾随意混装,区综合行政执法局岳林中队对其进行立案处罚。这也是我区开出的首张垃圾分类罚单。

垃圾分类工作的意义和重要性毋庸多言。从现实情况看,该项工作推进并不十分快速。单从奉化而言,经过前期的宣传,居民已经初步具备了垃圾分类的意识。在垃圾分类的前端执行上,居民和商家们的实际行动并不乐观。仅岳林辖区内就有100多家餐饮店存在垃圾未按规定分类的情况,因此出现“对垃圾不分类开罚单”的首例行政处罚。

作为一项全民行动,垃圾分

类工作涉及面广,技术细节很多。在居民意识已经初步具备的情况下,如果对垃圾分类都靠这一纸罚单,显然与最初惩罚目的相去甚远。以笔者看,光有“强制”还不够,还须在过程中加上科学有效的对策,从前端到后端,齐头并进,形成完整全面的闭环。

充分利用第三方力量。物业是垃圾处理的主体力量,不妨从政策上鼓励物业公司进行垃圾分类再细化,对执行效果较好的物业予以财政补贴;引入社会专业化垃圾分类机构,根据垃圾制造量的不同,研发适用于家庭的厨余垃圾、有害垃圾等多合一的垃圾分类桶,开发诸如输入垃圾名称即可自行查询所属类别的软件,既普及垃圾分类知

识,又可接纳处理分类垃圾。在广大农村地区,垃圾分类设施还不完善,拾荒者成为垃圾的“二次利用者”。相关部门不妨以几个废旧纸板回收处为据点,引导拾荒者队伍与新的垃圾分类处理体系科学衔接,引导他们成为垃圾分类的“助力者”。

细化垃圾分类工作流程。笔者建议细化垃圾分类的工作流程,建立有效督查系统。对各种场所分类,重点推进制造量大的居民小区、餐饮机构、农贸市场等垃圾分类处置制度。根据企业研发的多合一分类桶,分发对应的编号垃圾袋,从前端垃圾分类实施对象到收运对象、收运路线、收运费用,让每一项行为都有源头可溯及,严格

跟进执法。

提升垃圾回收能力。目前我区只有1个垃圾填埋场、8个垃圾中转站,处于满负荷运作状态,而建筑垃圾、园林垃圾这些“另类”垃圾归处也需落实,实际的后端处理能力显然无法满足。随着城市发展,大中型垃圾中转站、生化处理厂、飞灰填埋场、建筑垃圾处理厂等专业化垃圾处理基础设施建设迫在眉睫。这其中,还包括垃圾分类回收车的配备,用以分类装载前端已经分类完成的不同种类的垃圾。

垃圾分类是眼前的生活小事,却是长远的社会大事。若要真正实现垃圾分类,我们至少要走好上述的每一步。

用心把头盔戴好

摩根

4月1日,电动自行车管理新规实行,规定未上牌或备案登记的电动自行车禁止上路,同时骑行者需按要求佩戴安全头盔。新规实行两月以来,电动自行车上牌率大幅提高,戴头盔的人数也比以往增加了不少。但是,笔者看到,仍有不少市民没有按规定佩戴头盔。

在未戴头盔的行为中,有一种“耐人寻味”,让人难以理解。那就是,这些人明明知道戴头盔对于安全的重要性,明明随车带了头盔,却只在经常有交警执勤路段佩戴,而一旦离开这些路段,就摘下来,如此这般不嫌麻烦,是为了什么?是为了展现美丽形象吗,是为了行动方便吗,还是为了大热天不让头部“闷”在头盔里不至太热?我们难以揣测这种心理,但我们戴头盔的初衷是什么?与保护生命安全相比,上述的这些为什么究竟能值多少。更何况,这是一种法律强制性,须人人遵守,动因和后果,不止与你有关,还与他人有关。这不仅仅是一句“对生命敷衍了事”所能论定的。

这倒让人想起工作生活中的一种现象。比如说,做一件事,花下去大把时间,大把精力,在物质上的投

入也不菲,但结果却不怎么样,原因何在?是人笨吗,不是。关键往往是不用心。不用心,才会有这样那样的疏忽,才会造成这样那样的纰漏,从而从基础开始,就“稀烂”;不用心,才会看不清天高地厚,看不到优势和缺点,从而不能做到扬长补短;不用心,才会看不清事物的本质,导致南辕北辙,离中心越行越远;不用心,才会找不准事情的规律,理清发展的脉络,事倍功还未过半,效率低下……

回到戴头盔这件事,对这些人来说,不戴头盔,对生命安全造成的危险不是最重要的,被交警抓住才是最可怕的;对社会秩序造成“冲击”和他人生命财产安全造成影响不是最重要的,维护自己感觉中的美丽清凉才是最迫切的……这样的认识,我们是否可以说,他们根本就没有用心想过,为什么要戴头盔这个问题;而在戴头盔这个事情上,他们也因此从未用心做过。他们用心过多的是,怎样不戴头盔而不让交警给抓个现行。

但笔者要再问一句:这样真的好吗?

愿我们每个人用心把事做好,用心把头盔戴好。

想被温柔以待 先请温柔待人

景小芳

日前,江苏一则《公交司机受委屈,一张纸条暖心窝》的新闻报道在网络上引发热议,说的是南京33路公交车上人多拥挤,一名男性乘客上车时大喊被门夹了,驾驶员王师傅道歉后,没想到男子一路都在责骂。但让人暖心的是,几站后,一名中学生给王师傅递来一张小纸条,上面写着:“爷爷,您是好司机,赞!”网友纷纷为公交车司机的包容克制和女孩的温暖善良点赞。

其实,这本是一件不起眼的小事,为何引发如此热议?笔者认为,这折射出背后更为重要的社会心理,说明了人心向善和大众们所向往的温情,在小的情节里得到认同。

其实,我们经常接收到类似新闻,不论是公交车“尾随”夜行母子,用车灯照亮前路;或是暴雨天市民暖心留言外卖小哥送餐慢慢来;还是市民组成“人梯”托住坠楼之人。每个人都是社会的一个小小细胞,都在做着自己分内的事。这些凡人小事往往是社会最真实的缩影,是

社会主义积极的一个方面,让我们看到了温暖的本质。

诚然,被“点赞”能让人获得愉悦感。随着微信、微博等自媒体越来越方便和快捷,人们习惯于在微信朋友圈互动点赞,往往让现实生活中缺少了一份真诚的交流沟通,人情圈变得渐渐冷漠。出于羞涩等原因,很多成年人不再善于在现实生活中表达自己的感受、流露真心,缺乏行善的热情,少了见义勇为的意愿,甚至习惯于漠然。而留下“暖心纸条”的中学生,从她身上自然流露出的美丽童心恰恰击中了这个群体柔软的内心里,唤醒了他们心底的善意。

网上曾传播着这样一段朴实无华的毕业典礼致辞:“请一定要大胆扶起摔倒的老人,以暖心之举驱逐冰冷麻木。”这话看似鸡汤,却有深意,这是处世的人生哲学,何尝不也是推动社会变好的正面力量?

有句话说得很好:“愿每个人都能被这个世界温柔以待”。希望自己能被人温柔以待之前,我们是不是也该想一想自己有没有温柔待人?

错过11分钟等一年 “规定动作”之外怎么做?

唯其

今年高考刚刚过去,每年高考总有一堆的新闻出现,有常规的非常规的,今年有这么一条新闻:《6考生被困酒店电梯40分钟错过高考》。6月8日14点15分左右,山东省济宁市梁山县一酒店发生电梯故障,6名考生被困40多分钟,因此错过了高考英语考试。该酒店负责人表示,6名考生在酒店出了意外,该负的责任自己一定不会逃避,目前正在和6名考生家长协商解决事宜。

这件事情惊动了不少人,学生家长、老师、公安、消防。从媒体报道来看,后来消防仅用了5分钟就“解救”了被困学生,但他

们赶到考场时,还是超出规定时限11分钟,没能参加考试。关于整个过程,众说纷纭,主要的意见有几种,一是质疑酒店电梯维护,二是质疑学生为什么不自己报警,三是有人觉得应该特事特办,给学生开绿灯参加考试。其实,6名考生住住的酒店是学校统一安排食宿之外自己选择的,虽然酒店有义务维护好电梯,但不能杜绝突发情况,学生自选酒店更未必有在高考期间应对突发情况的能力。而对“特事特办”,大多数人认为高考是极其严肃的事情,每年都有突发情况和特殊处理,但在时限把关上似乎没有听说过特例。

这6名学生中,有5人是学习播音主持或编导专业的艺考生,一名

普通文化课考生。艺考生中有4人已通过了专业课考试,只要通过英语考试,就能上本科了。11分钟,就是这超过进考场规定时限的11分钟,意味着6个人要一年以后才有机会参加高考,有几个孩子当场崩溃痛哭。如果把学校关于高考的统一安排比喻成“规定动作”,那么住宿自选酒店,以及怎么应对各种突发情况,无疑也要作为“自选动作”引起相关方面的思考和经验积累。

遇到电梯坏了这样的突发情况,可以得到最有效解决的还是学生自己处理这一关。诚然,这些孩子未成年,未必有处理世事的经验,但当即致电班主任、直接报警,都是可行的操作,特别是在问了酒店数

次后没有解决电梯问题时。假设孩子直接报警,说明高考生被困的情况,此时“特事特办”完全是可能的。不得不说,孩子没有处理世事特别是突发情况的经验,也暴露缺乏常识的弱项。毕竟,孩子接近成年,而且自己是高考直接、最大的利益方!

在“规定动作”之外,笔者以为,学校和家长也可事先对自选酒店的孩子加以提醒,甚至可以整理出一套微型的“应急方案”,特别是在这次事件以后,虽不能保证,却是多一道把关和预防。为了高考,孩子、家庭、学校,付出了大量精力,再熬一年,真的不是一件容易的事!好在,我们都长了经验,孩子们的人生还很长。

白岩山上

邬宏尉 摄



错过11分钟等一年 “规定动作”之外怎么做?