

名家甬城论道

十八届三中全会对民企最大的利好是什么?中央对“民企原罪说”的态度?国企和民企之间是零和博弈?

范剑平支招甬城民企

本报记者 余晓辰 通讯员 沈军明

近日,市工商联邀请国家信息中心首席经济学家兼经济预测部主任范剑平举行专题讲座,对十八届三中全会所释放出的政策红利进行了详尽解读,并对与会甬城民企将面临的商机进行了一次“接民气”的点拨。

跨越“中等收入陷阱”

“中国梦”的两个百年任务,将追光打在“2021”和“2049”这两个具有特殊意义的时间节点上。权威预测显示,2023年我国将正式步入老龄化行列。而要避免“未富先老”,就要赶在这之前,迈入高收入国家的门槛。

中等收入陷阱是中国发展的“拦路虎”。二战之后,亚洲能够成功脱险的只有日本、韩国和新加坡。我国人均GDP已超过6000美元,而要在2021年达到12800美元,就要保持每年10%的名义GDP增长率。同时,要在2049年达到中等发达国家水平更是任重而道远。

范剑平指出,为了这两个目标,对国家内外所面临的风险不得不防。十八届三中全会最大的利好是什么?就是成立了国家安全委员会和中央改革领导小组,为未来10年国家安全和社会稳定打下基础。

国家安全委员会整合了公安、武警、军队、外交和国家安全部等各方力量,对各种可能的风险提前演练,化于萌芽。此外,改革本身就是一把双刃剑,中央改革领导小组的成立,就是为了防范存量改革可能搅动的不稳定因素。

“倾巢之下岂有完卵。”对于与会的企业家来讲,没有安全稳定的

环境,那谈什么都是白搭。”范剑平直言不讳,以上两个机构的成立,是三中全会最大的利好。

找到各阶层“最大公约数”

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》的起草过程中,最重要的指导思想就是要找到各个阶层的“最大公约数”。工人、农民、企业家包括公务员,都会有自己的诉求,都想更多更公平地分享发展和改革带来的成果,这与“中国梦”是一致的。

然而各个阶层利益是有矛盾的。范剑平指出,中央在本次三中全会展现出来的最大政治智慧,就是充分照顾各方合理的利益诉求。生二胎、取消劳教、司法独立、官员反腐、财产公示等诉求都得到了积极响应。

而同与会民营企业家息息相关的,就是在文件起草之前,中央通过全国工商联广泛纳谏,归纳起来有二。其一是要打破国企垄断,破除“旋转门”、“玻璃门”、“天花板”。其二便是要消除民营企业家的不安全感。

“现在许多民营企业家移民海外,美其名曰‘买个意外险’。”范剑平认为,民营企业家对某些人鼓吹的“民企原罪说”抱有恐惧感,“说民企的‘第一桶金’不是靠偷税漏税,就是靠国有资产流失。”

《决定》中涉及产权问题的表述,提到“公有制经济财产权不可侵犯,非公有制经济财产权同样不可侵犯”。“在起草过程中,非公财产权之前的‘合法’两个字,经过反复推敲最终舍去。”范剑平指出,对所有民企财产同合法,这种无罪推定给勤劳致

富的民企吃了定心丸。

打响国民“双进”战役

三中全会最重大的创新,体现在对公有制经济和非公有制经济关系的处理上。

首先,中央抛弃了“国进民退”或“国退民进”这种零和博弈的思维,打响“双进”战役。“太平洋足够大,容得下中国和美国共同发展。”范剑平借用外交名句指出,中美之间都能摒弃零和博弈思维,中国市场应该更加包容。

“在科技领域,比如国防、军工这些短期无利润,以及公益性服务这种保本微利的行业,国有企业要扛起重担。而大多数竞争性领域,都要还给非公经济。”范剑平表示,国企和民企都有各自的优势,找准定位很重要。

其次,要大力发展战略性新兴产业。在世界500强中,除了中国的央企,已经找不到拥有纯而又纯所有制的企业。比如韩国的三星、日本的三菱,都有国有资本参股。金融危机以后,美国对19家系统性关键金融机构也进行了国有控股。“大企业的竞争就是国与国的竞争。”范剑平指出,实现“不见国企,只见国有资本”,才能提高效率,迎来最大的解放。

最后,对国有企业要实行市场化和公益性质的多重分类监管。“对于自然垄断企业来说,垄断的收益必须留给社会。”有特许经营权的国企要向国家上交特别收益金,“反哺”社会。而对于政策性垄断企业来说,凡是可以拿出来竞争的环节都要盘活。比如对电网进行输配分离,让国家电网“替民企做嫁衣”。



应市工商联邀请,范剑平来甬为民企支招。(余晓辰 沈军明 摄)

延伸阅读

投资住宅不如买商铺

对于最吸引眼球的房价话题,范剑平抛出“三句金言”——三四线城市的商品房还有消费价值;一二线城市核心区的商品房还有投资价值;投资住宅不如投资商铺。

2013年,我国房价增长较快的区域都集中在一二线城市,而这些城市都实行了限购限贷政策。这越来越说明,刚性需求是推动房价上涨的重要因素之一。范剑平认为,政府对于房产的调控政策,应当由抑制需求转向增加供给。对一二线城市应该增加土地出让,金融机构

也要对房地产业给予支持。

“商品房一买就赚的时代已经一去不复返。”范剑平表示,受政策性风险的制约和未来房产税的影响,商品住宅并不是一个好的投资领域。

“和古玩一样,住宅也是一种生活资料。生活资料本身没有投资价值,其唯一的生财之道就是‘忽悠’,更多的人来炒热它。而商铺不同了,它是生产资料,有投资回报率。”他建议,如果资金充裕,投资第三产业发展需要的商铺、写字楼等,会有更好的回报。(余晓辰)



让农民成为体面的职业

□一鸣

“让农民成为体面的职业”,不久前召开的中央农村工作会议上传出的信息,打动农民,鼓舞民心。农民兄弟期盼着这一天的早日到来。

千百年来,脸朝黄土背朝天的农民,处于社会的底层,从来就没有体面过。解放后,特别是改革开放以来,农民的地位有了很大提高,生活也有了较大改善,但与其他领域、阶层的人群相比,仍处于不体面的境况。这种不体面不仅表现在农民务农经济收入低下,物质精神生活贫乏,而且表现在城乡二元结构下政治地位、社会保障、文化教育等方面的不公正、不公平。“种田一年不如城里做小工几天”,是务农者的感叹。即使有的已经成为企业家,由于其农民身

份,依然会遇到不体面的事情。几年前,两位参加市人代会的农民企业家在填写表格时被明确告知:“工龄”一栏不必填写。因为“工龄”属于城市人,农村人没有“工龄”。

那么,怎样才能让农民成为体面的职业呢?在笔者看来:

体面不体面,收入是关键。俗话说,口袋鼓,腰板硬,说话响。没有丰富的物质基础作保障,农民很难有体面。新西兰是个以农业为主的国家,据该国媒体报道,2012年当地农场职工平均年薪46346纽币,较全国平均工人收入高出5500纽币。在那里农民是否体面就不是问题。我国农民如何提高收入,靠传统的每家每户经营一亩三分地是不行的。

必须改变传统经营模式,提高集约经营、规模经营、社会化服务水平。鼓励发展和大力扶持家庭农场、专业大户、农民合作社、产业龙头企业等新型主体,使农业真正成为有奔头的产业,使农民的收入有一个大幅度的提高。

体面不体面,公平是根本。中央指出,小康不小康,关键看老乡;只有农村美,才有全国美。笔者是这样理解的:只有农民体面,全国人民才体面;全国人民体面,国家才体面。改革的目的之一是实现社会公平正义。要让农民体面,必须改变现存某些制度的不合理性,破除制度的约束。城乡统筹、城乡一体说了多年,进展不快,现在是打破二元结构的时

候了。要加快户籍制度的改革,实现城乡人口的自由流动;要实现公共服务的均等化,实行城乡统一规划、公共设施统一布局、公共资源统一配置;要坚持社会保障城乡统筹,在文化教育、医疗卫生、社会福利等方面迈出更大的步伐,让农民也能享受到城里人一样的公平待遇。

体面不体面,帮扶很重要。人们不应该忘记,在各个不同时期,农村、农业、农民曾经作出的巨大牺牲和贡献。如廉价的农副产品曾为国家挽回大量外汇,支撑着国民经济的正常运行,农村集体土地为城市的建设发展提供了大量空间——现在应以感恩之心,让工业反哺农业、城市回报农村。通过城乡结对、村企挂钩、生

“媒介素养”教育迫在眉睫

□张弓

“让网络空间清朗起来”大家谈⑦

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122