

深一度

浙江新闻名专栏

IPO开闸后的首只新股纽威股份17日上市，开盘伊始便一路上涨31.99%，触发临时停牌线，市场对新股的热情可见一斑。而历史上超过两位数的年化收益率也令百余只公募基金踊跃参与新股申购，不过业内人士提醒，套利资金大规模涌入会摊薄中签基金原持有人的收益，普通投资者借道基金“打新”还需要谨慎考虑交易成本、大盘走势等多方因素——

借道基金“打新”需谨慎

百余只基金追逐IPO“打新”

历史上看，“打新”似乎是稳赚不赔的投资，据众禄基金研究中心测算，以最近的一个完整“打新”周期即2009年7月份至2012年10月份为例，在此期间新股申购平均年化收益率大约是12.73%。如此高收益使得公募基金对此次发行的新股追逐热度有增无减。

好买基金数据显示，截至1月15日，共有149只基金参与IPO“打新”，其中表现最为抢眼的无疑是国联安安心成长混合基金，该基金中签新宝股份、楚天科技等四只新股，共获配1.27亿元，占该基金去年底总规模的17.09%。

假设该基金规模不发生大变化，以新股上市后平均50%的收益来测算，这4只中签新股对该基金净值的贡献就达到8.55%。好买基金研究中心总监曾令华预计，其他打中多只新股的基金如中银保本混合、东方龙混合、景顺长城内需增长、博时第三产业成长等基金获得接近或超过两位数收益的概率很大。

从最新净值来看，国联安安心成长、中银保本混合、长城久利保本等中签基金连日来净值均没有发生变化。曾令华推测，这些混合型基金已经减仓甚至空仓来腾挪资产，备战新股投资。

规模膨胀降低“打新”含金量

与“打新”收益息息相关的是基金规模的变动。华泰证券基金分析师王乐乐表示，对一些已经中签的基金而言，大量套利资金的涌入则会摊薄“打新”收益，稀释原持有人的收益。

有市场人士透露，近一周来大笔资金正涌入部分中签基金，使得其规模在



岌岌可危

新华社发 赵乃育 作

原有体量上翻倍的情况并不鲜见，“如此算来，原本中签新股给基金带来的10%左右净值增长率将要打上对折，再除去申购赎回费，收益就只剩下2%-3%。”

因而许多中签基金临时发布了暂停大额申购的公告，如国联安安心成长自1月17日起暂停5万元以上的巨额申购及转换；景顺长城策略精选则从1月10日起就暂停了10万元以上申购及转换；此外，交银施罗德、华商、长城等基金公

司也发布了旗下基金暂停大额申购转换的公告。

对于普通投资者来说，借道基金“打新”还需要考虑交易成本，“权益类基金申购赎回费率在2%左右，这意味着中签的新股涨幅要在20%以上才能覆盖交易成本。”在王乐乐看来，对于将打新基金作为打新第二战场的投资者来说，需要谨慎考虑未来预期收益是否值得高成本的投入。

此外大盘近期的低迷走势也影响着权益类基金的净值表现，近一周以来上证综指始终徘徊在2000点关口上方弱势震荡。“即使中签新股能够有平均30%-40%的涨幅，其余重仓股若表现不佳依然会拖后腿，拉低基金净值。”曾令华也表示，规模变动、交易成本和大盘走势等多方因素叠加下，中签新股基金并非是“稳赚不赔”。

“打新”并不是申购基金的全部理由

随着首只新股的上市，市场焦点将逐渐从新股申购转为关注新股上市后的表现。王乐乐认为，由于证监会的一系列措施治理，一级市场上新股发行价有所压低，这就意味着新股进入二级市场后的上涨空间扩大。

来自国联安基金的观点也显示，新规有利于降低新股发行价格，按照更合理的市盈率发行，整体来说利于二级市场投资。

华富基金投研总监龚炜表示，短期来看，首批小股票上市有利于再度激发市场的活力：第一是由于首轮上市公司财务数据经过多次审核，股票质地较优良；其二，本轮IPO暂停一年多，投资者对新股投资热情很高；三是度过了年关的资金紧张，大盘春季有可能迎来反弹。

但是中期来看，龚炜认为二季度市场可能生变，因为新股供给增大，炒新热情将会下降，此外无风险利率的进一步升高，信用违约等“黑天鹅”事件等都会对脆弱的市场形成打击。

业内专家也提醒投资者，“打新”并不是申购基金的全部理由，投资不同类型的基金还是要看自己的风险承受度、投资周期、管理人的能力水平等多方面因素后作出整体的决策，避免出现通过“打新”赢得了部分收益，但在投资整体回报上却打了败仗的情况。

(据新华社)

财经关注

辛苦了一年，又创造了不错的业绩，如果没有一份能与之匹配的年终奖，怎么办？一项覆盖万名白领的调查显示，近七成受访者给出的答案是“跳槽”。

临近春节，没有什么比一份丰厚的年终奖更让千百万劳动者“牵肠挂肚”的了。智联招聘网近日发布针对劳动者年终奖的调查正中人们心理，在网上热传，参与调查的一万余名白领工作者中，仅有46.47%的人表示已拿到年终奖。

即便是拿到年终奖的人，一样有很多不满。调查显示，超过一成的白领表示年终奖不足千元；年终奖集中在1000元至5000元的白领占比32.64%；能收获万元以上奖金的白领，不足受访人总数的四成。

值得注意的是，对于“你是否会因为年终奖收入情况而选择跳槽”，近七成白领明确表示“会”，而仅11.79%的白领表示跳槽不受年终奖影响。相比过往几年的同类型调查，因年终奖影响选择跳槽的劳动者比例明显升高。分析人士看来，这表明人们对目前薪酬福利不满意，希望通过年终奖有所弥补；同时也反映，相比薪酬、行业前景、职业前途等过去对职业选择影响颇大的因素，在受访者心中的地位有所下降。

究其原因，经济增速减缓、结构调整、“节俭令”大力推行以及互联网大潮涌动，对包括制造业、白酒、酒店、金融等行业都已形成变革性的冲击，一些行业利润大幅下滑，企业削减薪酬，前景难测，身处其中的从业者自然倾向于将付出的劳动及早变现，落袋为安。

从媒体对于年终奖的报道，人们得以窥见变革中的行业冷暖。一边是“节俭令”下，国企和政府机构年会“缩水”，甚至不办会，以及以往颇为高调的白酒类企业对于年终奖的“语焉不详”；另一边，则是互联网新贵们挥舞钞票大派年终利市，从金条到豪车，不一而足。

与以往一些垄断国企发放丰厚的年终奖而广受批评不同，谈及互联网新贵对于员工的慷慨，此间网友更多表达的是“羡慕”“嫉妒”。

客观来看，年终奖存在三六九等，有其合理性的一面，毕竟，各行各业有自己的行情和利润率水平，企业管理者也有自己的风格和特色。企业大手笔奖励，一般与其良好业绩分不开。

在市场充分竞争的行业，领取到高额年终奖的劳动者，缘于他为企业创造的高额价值，也意味着他付出比别人更多的辛苦和汗水，拿到的是他应该得到的收入，社会各界没有必要对此进行过多质疑。

同时，对于各行各业没有拿到理想年终奖的从业者来说，如果还看好所在行业和企业，相信会有美好未来，请继续努力，在这个变革的环境中，与你的企业一同成长；如果你已不认同、不看好，那尽早“跳槽”，学习新的技能，适应新的环境，也不失为一个好的选择。

不过，对于暂时拿不到年终奖的创业公司从业者来说，或许可以用马云的故事来激励自己：阿里巴巴创业初期相当艰难，每个人工资只有500元，员工外出办事都舍不得打车；而现如今，阿里巴巴市值已突破千亿美元，马云也成为中国最成功的企业家之一。创业需要的是一颗敢于挑战的心和不放弃的信念。

(据新华社)

首届浙江省新闻名专栏

明州论坛

反腐倡廉“公开”意识

□易其洋

过官方微博第一时间发布信息，而不是等侦查完毕移交司法机关后才通报，不能不说是一种进步。

日前，宁波“两会”召开，市中级人民法院、市人民检察院，分别向市十四届人大四次会议提交了工作报告。报告显示，去年我市反腐败力度很大，抓了不少贪官，市检察院全年共立案查办贪污贿赂犯罪186件241人，其中处级以上27人（据1月10日《宁波日报》）。看了报道，不禁心生疑问：查了这么多贪腐官员，27人是处级以上，为什么去年一年中，没看到媒体报道过几起呢？这次，市纪委对“正在调查谁”的信息及时披露的做法传递出一个信号，那就是，

反腐应当不断强化“公开”意识。

陈华安被查的信息公开后，有人在网上发布微博，说陈是“最贪婪凶暴的主席”，贪污4个多亿，包养情妇多名，曾下令打死过访民等。在网上，对此表示不相信的人很多，相信的也不少。这提醒我们，反腐信息的公开，不应该是单一的、静态的，而应该是充分的、动态的。就是说，在法纪允许的条件下，要依据案情的进展，及时公开相关信息。特别是要针对网上传言和群众质疑，有针对性地发布真实信息，消除不实之词，既保障民众的知情权，也让那些借机造谣、蛊惑人心者没有“用武之地”。

需要说明的是，陈华安涉嫌违

纪，是指违反党纪政纪，接受组织调查，目前还未进入司法程序。接下来要不要移送司法机关，得看其有没有涉嫌违法，如果有，贪财贪色贪了多少，该当何罪，都要以事实为依据，以法律为准绳。

“最贪婪凶暴的主席”的说法，不能不说是一种哗众取宠式的“乱猜先判”。

查处贪腐官员，是廉政建设的手段，而非目的。目的在于，通过对一些贪腐官员的查处，教育和警示别的官员，让他们引以为鉴，进而遏制腐败易发多发势头。去年以来，中央纪委反腐败打出“组合拳”，其中一项就是信息公开。除了“介绍自己”的新闻发布会外，一开始调查涉腐官员，就公开信息，贪腐事实一经查实，在涉事官员接受调查期间就让媒体大篇幅报道。这样，保

持了反腐的“高压态势”，树立了威信，鼓舞了民心，必然会让那些蠢蠢欲动者、胆大妄为者胆怯和收敛几分。

前不久，中央纪委监察部网站刊文“请您建言”，有网友称，“大老虎离我们太远，眼前苍蝇每天扑脸”。这说明，民众欢迎“打老虎”，但对身边的腐败现象和腐败分子更痛恨。身边有贪腐者被查，有必要对他们的信息及时、充分报道，包括是谁、做了啥坏事、怎么做的、造成了啥危害、受到了啥惩处等，让一个个案例成为一个沉痛的教训、一声声响亮的警钟，而不只是年终汇报时一个干巴巴的数字。反腐倡廉越公开，群众与反腐部门的良性互动越强，反腐败的舆论环境就会越好，反腐败的警示效应也会超强。

人大代表就该「打破砂锅问到底」

□马涤明

莫当“土豪”，争做“慈豪”

□余仁杰

本文标题中的“土豪”，是2013年的热词之一，特指时下那些作为与气派显“土”的人，多为暴发户。

由此笔者也来仿造一个新词：“慈豪”。

“慈”是慈善，“豪”不仅是指富豪，也包含有作派豪气之意。

这是1月7日107岁享誉世界的影视大亨邵逸夫在香港仙逝后，笔者读了媒体有关他的大量事迹后的一个感悟：

他是名副其实的“慈豪”！

邵逸夫从来不要别人称他什么“家”，而是认认真真说自己“只是一个生意人”。做生意就是为了赚钱，他在娱乐业赚了亿万计，成为富豪。令人称道的是，他赚钱之后多考虑自家无度享乐、花天酒地，至于捐贈慈善则显得抠门。为健康长寿，“土豪”们花大钱大吃补品甚至求神拜佛，邵逸夫并不如此，却活了107岁，因为他认为“宽容和做善事就是一把健康的钥匙”。事实也证明，多行善事确实有益健康长寿。

富豪们应该明白，财富得之于社会，理应回报社会，而慈善更是利人利己。

他们应从邵逸夫那里得到诸多启示，不要再以做“土豪”为荣，而应争做“慈豪”。当然，政府也应该

加快出台和完善政策，在赋税方面支持乐善好施的“慈豪”们。



荣誉与负担

唐春成 绘

大气治污需要齐心协力

□钟 言

环保部近日与全国31个省（区、市）签署了《大气污染防治目标责任书》，明确了各地空气质量改善目标和重点工作任务，进一步落实了地方政府环境保护责任，为实现全国环境空气改善目标提供了坚实保障。其中确定了浙江PM2.5下降20%的目标（1月17日《宁波日报》）。

这样的“军令状”很有必要。有的地方及部门往往需要这样的“硬”手段加压，才会真正重视环境问题。但“军令状”不是灵丹妙药，不会一立就灵，关键还是要看怎么实

实在在按照定下的要求去做。

笔者以为，大气治污需要齐心协力。首先是引导全民参与大气污染防治工作。2013年遍及全国的雾霾，让13亿中国人都知道了环保的重要性，但这并不等于13亿人都会自觉主动地做环保工作。如工地渣土运输扬尘、汽车尾气排放、垃圾焚烧等，都需要引导、管理，让民众共同努力来避免或者减少。

其次是广泛听取民意。既然环境问题众所周知，相信有不少仁人志士动脑筋、想办法研究大气治理问题。就笔者了解，今年省、市“两

会”有许多提案议案涉及空气治理，其中一些港澳台侨政协委员还介绍了不少国内外的治理经验，有关部门应该认真对待这些意见和建议。

再者是解决实际问题。就拿秸秆

焚烧来说，它是加重雾霾的原因之

一，却不能全怪农民。秸秆焚烧会污

染环境，加以利用却可成为培肥土壤的

养分或饲料、生物质燃料，如此多

用途，为什么没人做呢？原因是政府

服务理念不到位、收储运体系不完

善、企业成本比较高。

笔者认为，只要想办法，秸杆

焚烧污染大气的问题就能够解决，

其他的污染源也能找出相应的治

理办法，关键是政府作为首要责任者

要重视并有所行动。现在，各地都

立了“军令状”，是时候齐心协力、脚踏实地去解决大气污染问题了。

“看财政预算报告像看天书一样”，“我在报告里面找不到你说的话，这个应该写出来”……18日，广东人大代表审议预算报告，现场不少“火药味”，代表们很较真，以至于财政厅副厅长叶梅芬两度欲离场，都被迫追不舍的代表留住追问(1月19日《新快报》)。

代表直击要害问题，不给政府部门和官员留面子，看上去不大和谐，但这正是人大代表行使权力，监督执政者，管理国家事务，实现选民利益的必要手段。不同利益群体也好，公共服务者与被服务者也罢，利益诉求不可能完全一致，对社会公共事务的观点不可能完全相同，那么，有博弈，有争议，就很正常。议政场合大家一团和气，任何问题都高度一致，顺利通过，则不正常，要么是一种假象，要么是代表们没有尽到应尽的责任。

不管是地方“两会”还是全国“两会”，代表、委员们从和和气气，只管举手投票，到开始争吵，愈见激烈，甚至“怒发冲冠”，“火药味”十足，见证着社会民主政治的进步。而人大代表对政府官员“苦口婆心”，则是官权民授，即权力来自于人民必须服从于人民监督的民主政治逻辑的回归。几年前，全国两会小组讨论中，有政府官员表示个税起征点暂时不会调整，遭代表质问：“你们都定好了，还要我们来干什么？”这一句质问所包含的民主与权力逻辑是：公共事务究竟谁说了算？当然是人民代表大会，它是最高权力机构，人大代表则是最高权力的直接行使者，而政府则是人大决策的执行者；最高权力的直接行使者要讨论立法问题，政府官员说“暂不”，居然一句话给定音了，那么，代表站起来争辩，就很有必要。因为“吵”的是原则问题，原则面前若是怕伤和气，怕得罪人、怕影响自己利益，就算不上称职。

政府提供的财政预算报告像天书，很多敏感数字如政府三公经费、代表、委员不知道上哪里找，甚至一些行家都直摇头，这个问题不只是广东省存在。看不懂，谈何监督？一年两年提这个问题，结果还是看不懂；三年四年再提这个问题，仍无改变，代表们要是再没有“火药味”，就是失职，辜负了选民的期望，那才不正常。面对质问，财政厅官员“逃跑”，而代表们执意将其“扣留”，穷追猛逼，搞得官员比较尴尬，气氛确实不大和谐。但在会场上的“不和谐”，正是为了社会更和谐，或者说，民主议事的会场上交锋和争辩越激烈，社会问题和矛盾才可能越少，因为问题在会场已经解决了。

不辱使命，不负重托，是民众对代表、委员的期望和要求。一年一度的“两会”，面对“看不懂”的财政预算报告等，人大代表应该有敢触碰敏感问题，“打破砂锅问到底”的职责意识和敬业精神。