

# 宁波：统筹推进城市经济发展

□周昌林

展,但它实现的只是较低水平的城乡统筹和均衡发展。随着经济全球化,区域竞争的加剧和区域协调发展的加快,县域经济的局限性逐步显现,已难以适应新形势的发展要求,必须加快推进由县域经济向城市经济转型,实现宁波经济新的腾飞。

1、发展城市经济是实现宁波县域经济转型发展的必然要求。

宁波是全国县域经济发展最具活力的城市之一,各地不论是工业化、城镇化、现代化,还是发展体制、机制、创新力、发展力,在全国的县级单位中均处于领先水平,具有很强的竞争力,初步实现了全市范围的城乡统筹和均衡发展,创造了全国县域经济发展的典型模式。但是这种统筹和均衡还是低水平的,由于地域、资源、产业基础等原因,宁波县域经济发展出现了诸多迫切需要解决的矛盾和问题,主要表现在产业层次不高、产业结构趋同、区域发展不均衡、科技及人才要素难以集聚、资源配置不合理、生态保护压力大、各经济主体难以形成有效合力以及增长乏力等方面,必须向城市经济转型,可以说转型升级是当前宁波县域经济发展的唯一途径。

2、发展城市经济是实现宁波经济新突破的必然要求。

随着宁波社会经济水平不断提高,推动宁波县域经济发展的内在动力出现综合性转变,迫切需要新的城市经济模式来适应宁波经济社会发展新阶段的要求。城市经济作为区域经济发展的高级形态,是宁波经济转型发展的必然结果。一是从产业发展看,宁波工业化处于中期向后期过渡阶段,发展城市经济是加快产业转型升级的必然要求;二是从城乡发展看,宁波城市化率达到约69%,处于城市化中期快速发展的突破阶段,发展城市经济是推进新型城镇化发展的必然要求;三是从市场体系看,宁波市场体制改革进入纵深推进阶段,发展城市经济是深化市场体制改革必然要求。

3、发展城市经济是保持宁波发展的战略主动、继续“走在前列”的必然要求。

当前,宁波社会经济面临着复杂多变的市场挑战,要素资源瓶颈的倒逼压力、产业转型升级的艰巨任务,只有发展城市经济,才能经受住这一系列挑战、考验和任务。一是城市经济通过区域统筹,进一步优化区域战略资源的整体配置,从根本上突破土地、资金等要素资源的瓶颈制约,实现城市经济新腾飞。二是城市经济突出区域综合创新服务功能,强化中心城市龙头作用,带动区域整体实力和竞争力的提高。三是城市经济通过以区域统筹为主线的政府职能改革,形成条块更加协调、城乡、区域更加融合的地方治理机制。四是城市经济通过市域的整体规划协调,从总体上形成分工明确、协作有力的区域发展空间体系,形成一个有机联系、高效运作的功能整体。

## 三、认真做好顶层设计,统筹推进宁波城市经济发展

从区域经济发展要求看,城市经济发展是一个复杂的系统工程,会受到各种因素影响,从宁波县域经济向城市经济发展的实际情况看,形成合力是城市经济发展的主要障碍。为此,要做好顶层设计,统筹谋划,加快推进,重点开展好以下五个方面的工作:

1、加快制定宁波城市经济发展战略和规划。战略和规划是引领城市经济发展的纲领性文件,是城市经济发展的顶层设计。一是要制定城市经济发展战略规划,要深入研究城市经济内涵,进一步统一思想、提高认识,将发展城市经济作为宁波重大发展战略加以明确。二是制定城市经济发展空间规划,加强市级规划建设部门之间沟通衔接,加强市级与县级、县级与县级之间的衔接,克服城市空间布局碎片化,形成以中心城市为核心的城市经济发展合力。三是制定城市经济产业规划,充分发挥高端服务业的引领作用,克服城市经济功能分散化,构建城市经济产业体系。

尤其对做了错事的人要开展不绕弯子的直言批评。要知道,批评“见事见人”,恰恰是对事业负责,也是对对每一位被批评的同志负责,是对他们真诚的关心和爱护。

批评真要做到“见事见人”,要求各级领导干部必须先垂范。领导干部既要坚持党性原则,弘扬共产党人的浩然正气,带头开展“见事见人”的批评,又要有容人容事的雅量,虚心接受下属对自己的批评,即使下属批评“火药味”重,甚至批评错了,也要抱着“有则改之,无则加勉”的态度。唯此,才能为“见事见人”的批评营造宽松的环境氛围。批评真要做到“见事见人”,更要求我们必须坚决摒弃借机泄私愤、图报复的整人做法。也就是说,批评者一定是为了帮助那些做了错事、做错了事的同志痛下决心,积极自觉地改正缺点和错误,而不是为了落井下石,一棍子将他们打死。

敢不棍子,善于拿起批评与自己批评的武器,批评敢不善于“见事见人”,从而开展积极健康的思想斗争,是检验党员干部是否具有党性原则的一个重要标准。事实上,只有认真开展“见事见人”的批评,才能吸引人民群众监督和政府的工作,监督各级领导和广大党员干部的工作,而这无疑是党和国家事业之幸!如果说,防止和克服了“好人主义”,就能在关键时刻展现出共产党人应有的正气、锐气和勇气;没有了“好人主义”,一个地方和单位才能有活力、有朝气,才能科学发展,那么,积极开展“见事见人”的批评,必是题中应有之义。

## 全面深化改革应注意的几个问题

### 观点聚焦

改革是复杂的系统工程,牵一发而动全身,既要积极,也要稳妥。专家学者认为,在推进全面深化改革时,必须系统、准确把握中央的决策部署,辨析和防范一些认识和实践上的误区。

#### 改革顺序应以发挥市场作用为先

党的十八届三中全会决定提出了336项针对各领域的改革项目。那么,在这些改革项目中选择哪些优先呢?现在有两种流行的观点:一种是说容易改的先改,另一种是说有共识的先改。国务院发展研究中心研究员吴敬琏认为,这二种排序标准,是有误区的。改革的顺序应按照需要,即按照让市场经济体制能够进一步发挥作用的改革内容作为最优先选项。

现在最要核心的问题,就是要提高国民经济运行的效率。这就需要体制改革和制度基础,要形成具有一定水平的并且能够有效运行的市场经济制度。因此,市场经济体制能够发挥作用所必需进行的改革,就应该放在优先地位。如果对这些改革的内容和方案没有达成共识,就需要做工作,尽快地达成共识。如果改革形成的新体制不能充分发挥市场机制作用,不能提高经济效率,那么改革最终也会受到挫折。

从目前的实际情况和改革要求看,在国家部门有两个部分的改革需要优先推进,一是转变政府职能,二是改革国有经济。以前,对于政府和市场哪一个在资源配置中起决定性作用这个问题悬而未决,而且在过去十年里政府的作用变得越来越强,这就成为改革面临的一个核心问题。十八届三中全会决定已经对此给出了明确的答案。要在新一轮改革的初始中能够尽快取得实效,能够使大众从改革中得到实际好处,那么就一定要精心选择和设计这样一些使市场进一步发挥作用的改革项目,作为改革顺序的优先选项。

#### 改革和经济增长没有替代关系

中国社科院人口与劳动经济研究所所长蔡昉说,最近舆论界出现改革和增长速度存在替代关系这么一个说法,也就是说,想改革,必须牺牲增长速度,甚至国外也有人概括说中国的改革是“抑制增长型”的改革。还有一个倾向,在实施改革与设计改革的时候认为改革就要付出代价。比如说户籍制度改革,大家只算成本,但是没有人算它带来的收益。

总体来说,当我们说改革红利时,就意味着改革在相当多的领域,可以直接带来经济增长速度的提升。改革的确可以带来收益。今天我们看到的增长速度下降,与内外部需求的冲击其实没有太大的关系,和改革更没有关系,说白了,是由于生产要素的供给受到制约,特别是劳动力成本提高;资源配置效率带来生产率提高的空间大幅度缩小;以及资本报酬回报率下降,因此,导致潜在增长率下降。提高潜在增长率需要从改革入手,提高生产要素供给和生产率。户籍制度改革就具有改善劳动力供给和提高生产率的效果。

如果我们认为改革和经济增长有替代关系,其实际是不利于改革的推进。首先是形成改革共识就比较难,十八届三中全会部署了改革任务,但是实际上积极性是不一样的,做法也就不一样了。其次,如果看不到改革可以带来收益的话,就可能丧失改革方式的选择。如果改革总体带来收益,就可以由中央承担一定的改革成本,

对部分改革受损者进行补偿,达到改革的激励相容。

#### 谨防改革试点的走样变形

杨雪冬在《北京日报》刊文指出,“试点”是中国进行制度和政策创新的重要方法,也被视为中国改革取得成功的原因之一,但近年来,“试点”资格的功能变异,主要体现在三个方面:

一是“试点”的体制机制创新功能被争夺政策优惠、资源投入功能取代。“试点”的核心功能进行体制机制创新,为更大范围的制度政策改革提供经验和成熟做法,因此“试点”通常享受的优惠是宽松的待遇、宽松的上级态度、更大的行动空间,目的是在现有的资源和制度条件下调动“试点”的积极性、主动性、创造性,敢试敢闯。但现在许多职能部门将“试点”作为工作抓手,辅以资金政策优惠,鼓励各地竞争资格,而体制机制改革难度不断提高,就使得“试点”单位更厌恶风险,更重视享受优惠而非改革创新。

二是“试点”工作容易成为政绩工程。与改革开放初期相比,地方党委政府普遍更加重视成为“试点”,因为这意味着更加受上级重视,有更多机会与上级部门进行联系,积累关系资本。而上级部门也更加重视选好“试点”,更多是从“试点”的配合意愿而非“试点”具备的典型性条件出发来选择“试点”。如果“试点”配合,工作就好开展,也更容易出经验、出成绩。这两种力量合起来,很容易使“试点”工作带来更多的功利色彩,局部利益取向,并驱动双方将更多的资源投入“试点”。

三是“试点”的选择容易受领导个人意志支配。为了推动领导干部联系群众、了解实际,全国上下都采取了领导干部联系点制度,根据领导分工、阶段性重点工作等确定联系点。这些联系点往往也很容易成为“试点”。但是其中的一些联系点并不具备典型性,也缺乏重视进行“试点”的条件,只是由于领导的重视,容易获得相关部门的支持,才成为“试点”。在很多情况下,“试点”所在地的各级党委政府以及相关部门会不计成本地加大投入,不顾条件限制地强力推进。

#### 改革应做到“上下对称”而不是“上下对齐”

陈家兴在《人民日报》撰文说,在不同重要场合,习近平总书记都强调改革要“区分情况,分类推进”。“分类”已成为改革的方法论,“改革分类学”已成为一门重要的学问。在推进改革中,能不能运用分类思维,检验治理能力和水平。

我们说改革要运用分类思维,要根据实际情况分类推进,就在于实际是改革的出发点,也始终是改革的参照系。什么时脱离了解脱,脱离了群众,推进改革就只会竹篮打水一场空。中央结合整体实际,已经制定了总体的改革蓝图,地方就应结合本地实际,从决策到措施都进行有效对接。推进改革,不能为了追求形式上的完全一致,而背离了改革精神的主旨;不能为了表面上达到政令畅通,而在实质上搞阳奉阴违、“中梗阻”。只有从上到下都运用了分类思维,做到了“上下对称”而不是“上下对齐”,做到了分层分类而不是各行其是,推进改革才会上下贯通,井然有序。(李伦)

### 理论漫谈

在不久前召开的浙江省委学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神专题复习会上,省委书记夏宝龙上了一堂生动的党课。会上,在讲到要保持勤政务实的工作作风时,夏宝龙要求现场连诵淳安县分会场,直接问该县县委书记,近日浙江卫视曝光的部分游船餐厨废弃物,生活污水直排入湖是怎么回事?为什么会发生这样的事,监管部门的责任到哪里去了?他的严肃批评该县的工作不扎实,就是官僚主义、形式主义的表现。要求抓紧查清楚,迅速整改。同时,又点名批评了被网络曝光的温州鹿城区广场舞噪声、以噪治噪的事例。

夏宝龙同志的批评,可谓“见事见人”,笨人警醒。“许多干部表示,这堂党课让大家清醒了头脑,出了身汗。尤其是现场查摆问题,大家把自己当做问题的‘当事人’,进行深刻的反思”。

然而,有些领导同志未必能够像夏宝龙同志这样敢于作“见事见人”式的直面批评,不是吗?经常有领导干部在批评人时,总会作这样的“告白”：“我的批评是对事不对人的,请大家不要有任何想法。”殊不知,让人没有“想法”的批评,未能从思想上引起被批评者深深震撼的批评,又能起到什么效果呢?何况,事在人为,这错事不就是人造成的吗?将人与事分离开来,“见事不见人”,到底是不合事理逻辑的。

有些领导人何以喜好预先“告白”

呢?表面上看,是怕引起人们的误解,实则是要“溜头”,不敢担当,怕得罪人。殊不知,这般“见事不见人”的批评,其结果只会导致做错事者避重就轻,轻描淡写,抑或执迷不悟而错失改正错误的良机,在错误的道路上越走越远,最终酿成无法挽回的大错。

或许,“见事不见人”的批评者其出发点 and 动机是好的,但实践证明这样的批评效果并不好。真正意义上的相互批评,应该倡导“见事见人”。因为只有做到“见事”与“见人”的结合,批评才是有的放矢,才是批评到了点子上、关键处,这

## 批评必须“见事见人”

赵畅

样的批评才能收到事半功倍之效。习近平总书记说过:“要严格落实党内组织生活制度。革命战争年代以至上世纪五六十年代,这些制度执行起来是很严格的。像党小组生活会,从一般党员到党的领袖都参加,开展批评和自我批评,指名道姓讲问题、提意见、论危害。”这“指名道姓讲问题、提意见、论危害”的做法,其就是对“见事见人”开展积极的思想交锋的诠释。

批评真要做到“见事见人”,必然要求每一位批评者必须树立敢于“得罪”人的品质和精神。要远离和拒绝“多种多样,少种刺”、“你好我好大家好”、“上级‘溜着’,对同志‘捧着’,对下级‘哄着’”的庸俗主义、好人主义思想和做法,具备不怕失人情、不怕丢选票的勇气,决不辜负患失、见利忘义,在大大小小面前,自觉做到立场坚定,旗帜鲜明,对非原则的事

## 扎实做好网上群众工作

杨维兵

### 实践与思考

据中国互联网信息中心统计,截止去年底,我国网民数量达6.18亿,手机网民规模达到5亿,互联网普及率达45%。在庞大的网民数量中,每天都有众多的网民通过网络平台咨询政策、表达诉求、建言献策、举报投诉……事实说明,互联网已成为新时期贯彻落实党的群众路线的重要阵地,运用好互联网群众工作人民是每一个党员干部不容辞的责任。当前,第二批党的群众路线教育实践活动正在各地如火如荼地开展,各级党委政府和全体党员干部在教育实践活动中务必认清社会发展形势,充分把握时代特点,不断加强网络知识学习,用责任与担当扎实做好网上群众工作。

一是做国家政策的宣传者。了解消除误解,沟通赢得真诚。只要当网民了解了党委政府的政策,才不会产生误解,才会从内心深处理解和支持党委政府的工作。各级党员干部是国家方针政策的贯彻者和执行者,在工作之余,要养成经常上网的习惯,主动成为互联网上国家政策的宣传者。比如:当辖区论坛、社区或微博上有网民就某一项政策进行咨询时,如果你了解这一项政策,可以迅速以网民的身份进行回复;如果知道相关机构的对外咨询电话或办公地址,可以

跟帖形式告诉发帖网友。只要每一名党员干部在网上活动时都能够从这些小事做起,网络空间将会成为一个散发巨大正能量的磁场。

二是做网络民意的收集者。互联网因其方便、快捷、高效的特点,已成为广大群众反映社情民意,表达民生诉求的重要途径。各级党员干部需要进一步热爱网络,亲近网民,将本地区网民经常光临的网络论坛、网络社区作为了解社情民意的窗口,积极吸纳网民意见或建议。对于一些合理化的意见或建议,积极通过专报等形式报送主要领导参阅,对于其它职能部门的问题,可以通过QQ群等方式进行转交转办,并积极吸纳网民的合理化建议。如果网民通过网络互动平台发表的意见、建议能够得到相关部门的重视,问题能够得到解决,就会大大增强网民对政府的信任度,对提升政府公信力将起到巨大的推动作用。

三是做社会矛盾的化解者。改革开放三十多年,是我国经济社会发展非常迅速的时期,因社会转型带来的社会矛盾也比较多。作为新时期的党员干部,在业余时间应该主动以网民身份化解社会矛盾。民生工作无小事。事实证明,很多社会矛盾都是由众多的民生小事演化并堆积起来的。党员干部必须重视网上的民生诉求,积极推动网民所反映问题的解决,对于超出政策或法律法规的问题,以跟帖的形式做好宣传解释工作。如果网民反映的问题超出了自身的

能力范围,但又属于应该解决的普遍问题,可以将网民反映的情况汇报给相关部门或相关领导,并建议领导能够积极协调,促进问题的解决,千万别有多一事不如少一事或者“事不关己,高高挂起”的思想。

四是做网络舆论的引导者。网络上良莠不齐,既有真善美,也不乏假丑恶,需要公正客观地加以引导。如果对网络舆情引导得好,将还原真相,凝心聚力;引导不好,将处处冒烟,乱上加乱。网民都是现实生活中的公民,为网民引导是为公共服务的一部分,网络舆论引导的实质就是网络服务。当然,网络舆论引导是一项复杂的工作,在引导时要注意工作技巧,不能人云亦云,要讲究质量,讲究内涵,讲究艺术,还原事情真相,让网民在纷繁复杂的网络情绪中认清事件的本质。

五是做网络文明的传播者。不能否定,现在网络上各种违法信息、虚假信息、低俗不良信息层出不穷,污染着网络环境,败坏着社会风气,严重侵害了广大网民尤其是青少年的身心健康。网络文明,人人有责,作为党员干部,更应该以身作则,积极传播网络正能量,为构建清新、绿色、健康的网络环境作出积极的贡献。虽然,我们不可能在短时间内彻底消除网上的负面情绪,但只要全体党员干部都积极行动起来,影响和带动越来越多的网络志愿者争做网络文明传播者,我国的互联网空间一定会清朗起来。