



# 为何讳言“职业教育”

□陈依元

近日，“地方普通高校转型职业教育”引发各界关注与讨论。一位高校领导就此申明：“是要转型为应用技术型大学，而不是现在网上盛传的转型为职业教育或高职高专。”(5月20日《宁波日报》)

“转型应用技术型大学”与“转型职教”并不矛盾，为什么要对立呢？2月26日，李克强总理主持召开国务院常务会议，部署加快发展现代职业教育，引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。3月底，教育部副部长鲁昕表示，我国将出台两种高考模式，分别针对技术技能型人才及学术型人才。为适应职业教育发展需要，1999年全国高校扩招后“专升本”的600多所地方本科院校也将转型为职业教育。这说的都

是“转型职教”。那么，有的高教界人士为何讳言“职教”呢？这正反映了人们对它的某种成见，也反衬了国务院及教育部部署“普通高校转型职教”的必要性、迫切性。

时下，不少人仍戴着有色眼镜看职业教育，从观念到行动上存在一种“职教歧视症”。家长们见面谈论谁家孩子上了大学，喜形于色，却无人“自豪”地谈论孩子考进高职院校。职教生在就业方面很吃香，在家长眼里却不吃香，如此“悖论”是何原因？

首先是受中国传统文化中“重道（理）轻技”观念的影响。中国的教育传统是“万般皆下品，唯有读书高”，读书似乎与“动手”不搭界。春秋战国时曾将过于奇巧的技艺与制

品称为“奇技淫巧”，把技艺视为“艺成而下”的“小道”、“异端”，这对科技发展的消极影响很大。其次是“对‘科技’中的科学与技术关系及各自价值的理解有偏差，重学术研究而轻技术开发。前者重理论，是基础；后者重实践，重应用。“科技是第一生产力”，其中技术对生产力更具有直接影响，缺了它，科技的社会贡献就难以体现。