

# 诚信,怎能一元钱出卖?

## ——十大城市公交假币现象追踪

诚信,千金难买,一些人却用一元钱卖掉。

近日,记者走访了上海、广州、天津、沈阳、杭州、郑州、西安、长沙、兰州、长春十一个城市的公交公司,发现假币、残币、游戏币、玩具币,甚至冥币,都成为公交投币箱内的“常客”。

有人因此发问:“诚信,难道连一元钱都不值?”

这个不是问题的问题,令人深思。

### 十城无一幸免

“有一次天黑,一位乘客投了一张钞票,最开始以为是一百元的,结果仔细一看,上面写着‘天堂银行’,你说气不气人?”天津市643路公交车驾驶员刘明说起这件事仍气愤不已。

在记者采访的十个城市中,郑州和沈阳也存在用冥币乘公交车的现象。在沈阳地铁公交公司票款核算中心,清点员王英拿着一张百元大钞,图案几乎和人民币一模一样,仔细一看上面却印着“中国冥民银行”。

公交车上登场的还有“中国儿童银行”、“中国玩具银行”等。郑州市公交总公司核算中心点钟部经理艾红说,这些玩具钞票与人民币高度相似,除尺寸稍小外,几乎以假乱真,驾驶员稍不留神,这些钞票就溜进投币箱了。

除上述“奇葩币”外,公交车“纸币家族”还有教学币、银行点钞练习券、假币、外币等,最庞大的成员当属“残币”,有些属于“自然残币”,有些则属于外力作用下的“突变性残币”。

西安市公交五公司每天收到500多张残币,票务员万秀梅说,有些是自然损坏的,有些是乘客故意撕成两半一元当两元用的。沈阳地铁公交公司231路车队队长杜晓岩说,更恶劣的是,有的人把5元纸币撕成两半,乘车时将完整的5元钱分别投,每次能找零4元,乘两辆车后,等于还挣了3元。

公交车“硬币家族”的奇葩度也不遑多让,铁环、铁片、钥匙等都争着冒充一元钱硬币,最大的冒牌货当属游戏币。上海巴士一汽公交公司自今年1月以来清理出600多枚假硬币,绝大多数是游戏币。

广州市一汽巴士有限公司营收中心主任邓为文说,还有一种“花币”



郑州市公交总公司结算中心分拣出的游戏币、儿童玩具币、练功券等假币(拼版照片,5月19日摄)。(新华社发)

迷惑性也很高,大小、颜色与真币一模一样,但正反两面都是花,一些不良商人大打法律擦边球,大肆制造“花币”出售。

据记者统计,在这十个城市中,公交车假币率最高的是广州,广州市一汽巴士有限公司营业额占全市四分之一左右,公司每天收到的现金量为五六万元,其中假币量有三四百元,假币率约为6/1000。

公交车假币率最低的是兰州,2013年,兰州市全部103条公交线路共有车票收入5.6亿元,刷卡率为56%,共收到假币、残币57151元,假币率约为1/4400。其他城市公交车假币率在1/1000到2/1000之间。

### 治标还需治本

记者采访了解到,为有效遏制公交车假币现象,各地采取了一些措施,但多为治标之策。

这其中,效果最明显的当属上海。上海巴士一汽公交公司从去年起,给所有公交车安装了能鉴别假币的智能投币机,公司票务核算中心经理崔民胜说,安装前,公司平均一天收到假币200元,安装后,平均一天只会收到四到五枚假币,效果非常明显。

不过,智能投币机大面积普及还面临困难。广州市一些公交线路曾安装过智能投币机,但一方面许多人把硬币投入纸币口里;另一方面,一些乘客因不相信识别器,从而引发各

种争吵,影响营运速度,最终短寿而终。

一些城市还曾通过媒体呼吁杜绝公交假币,但令人啼笑皆非的是,竟然起到了反效果。西安市公交五公司票务员万秀梅说:“媒体没报道之前基本上没有人投游戏币,报道之后,投游戏币反而多了,还有市民,残缺纸币花不出去,一看到报道,都投到无人售票公交车上了。我们呼吁也不是,不呼吁也不是。”

广州市一汽巴士有限公司营收中心主任邓为文认为,杜绝公交假币现象,一方面要靠社会营造诚信氛围,同时执法机关要加大打击力度,另一方面要靠乘客提高素质,还要推动公交卡更大范围普及。

“2007年之前,每天收到的假币在5000元到6000元,2010年后,70%的乘客开始使用‘羊城通’付费,假币量也开始大幅度下降,目前均维持在三四百元。”邓为文说。

河南财经政法大学教授樊明认为,媒体呼吁、假币识别系统、推广公交卡等,均非治本之策,更有效的方法是引入诚信黑名单制度,让为一元钱失信者承受远高于此的信用代价,才可能从根本上杜绝公交车假币现象,塑造整个社会的诚信氛围。

### 堵塞失信“蚁穴”

公交假币现象曝光后,引发一些人不同看法。

有网友认为,紧盯普通民众小节

上的失信是“抓小放大”。新浪网友“玉刀有痕”问道:“一些地方政府先辟谣不限牌,后又连夜限牌,这种行为和公交投假币相比,哪个对社会诚信度危害更大?”

不过,更多人则认为生活小切口反映社会大风气,这种现象确实是当前社会诚信度整体不够高的一个缩影。

天津市民韩黎明说,小事不小,一个人是否诚信体现在其生活的点点滴滴之中,公交车假币现象从一个小切口反映了当前整个社会的诚信现状。

上海市民万广宇认为,如果说投假币还可能是乘客迫不得已的“被动失信”,那些投冥币、游戏币的行为就是绝对的“主动失信”,在一元钱的小事上都做不到诚信,在涉及更大利益时,又怎么可能做到诚信呢?

浙江省社科院调研中心主任杨建华说,我们应该盯紧政府、企业等在大事上是否诚信,但也不能忽视个人在生活小节上的失信,千里之堤,毁于蚁穴,如果放任自流,势必腐蚀整个社会诚信度,必须采取有效措施堵塞失信“蚁穴”,筑牢诚信“大堤”。

(新华社北京5月26日电)



## 穿山疏港高速梅山保税港区连接线工程第1标段施工招标公告(重新招标)

### 1.招标条件

穿山疏港高速梅山保税港区连接线工程已由宁波市发展和改革委员会以甬发改审批[2013]423号文批准建设,招标人为宁波市北仑区交通局,资金由滨海新城建设投资有限公司筹措解决。项目已具备招标条件,现对该项目的第1标段施工进行公开招标,实行资格后审。

### 2.项目概况与招标范围

建设地点:位于北仑区柴桥街道、春晓镇。

建设规模及内容概述:第1标段路线全长约4.951公里。采用一级公路标准,设计速度80公里/小时。分离式隧道一座,长1.375公里,宽16米。

工程建安费:约3.66亿元。

招标范围:第1标段招标范围为桩号K7+000~K11+951的路基、隧道、桥梁、交叉工程等的施工及缺陷责任期缺陷修复。

计划工期:施工工期为34个月,缺陷责任期为24个月。

### 3.投标人资格要求

3.1投标人须具有独立法人资格、具有公路工程施工总承包一级资质,并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。

3.2拟派项目经理须具有公路工程专业一级注册建造师证书(含临时一级建造师,60周岁及以上的临时建造师不得担任),工程师及以上技术职称,并具有交通主管部门核发的《建筑施工企业项

目负责人安全生产考核合格证书》(B证)。

3.3投标人业绩要求:

(1)2009年1月1日以来(以交工时间为准)按一个标段成功完成过一座长度在1000米及以上或隧道段内三车道及以上的公路隧道新建工程;

(2)2009年1月1日以来(以交工时间为准)按一个标段成功完成过3公里及以上的一级及以上公路路基新建工程。

3.4其他要求:

3.4.1具有控股和被控股关系的不同企业,或受同一人(法人或自然人)控股的两家公司,或具有直接管理和被管理关系的母子公司,或同一母公司的子公司,或法定代表人为同一个人的两个及两个以上法人单位不得同时对同一标段投标,否则均按废标处理。国务院国有资产监督管理机构直接监管的中央企业不属于本条款规定的“母公司”,其一级子公司可同时对同一标段投标,但同属一个子公司的二级子公司不得同时对同一标段投标,否则均按废标处理。

3.4.2投标人或项目经理自2011年1月1日以来无行贿犯罪行为。

3.4.3投标人或项目经理自2011年1月1日以来无串通投标、弄虚作假、骗取中标等违法行为。

3.4.4投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因违法受到刑事处罚。

3.4.5投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因严重违反合同约定受到解除劳动合同以外的处罚。

3.4.6投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到刑事处罚。

3.4.7投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到吊销执照或吊销执照以外的行政处罚。

3.4.8投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到暂停执业或停止执业处罚。

3.4.9投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到降低资质等级或吊销资质证书的行政处罚。

3.4.10投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的吊销执业证等处分。

3.4.11投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的停业整顿等处分。

3.4.12投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的限制从业等处分。

3.4.13投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的通报批评等处分。

3.4.14投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的警告等处分。

3.4.15投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.16投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.17投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.18投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.19投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.20投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.21投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.22投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.23投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.24投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.25投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.26投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.27投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.28投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.29投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.30投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.31投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.32投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.33投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.34投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.35投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.36投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.37投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.38投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.39投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.40投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.41投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.42投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.43投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.44投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.45投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.46投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.47投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.48投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.49投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.50投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.51投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.52投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.53投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.54投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。

3.4.55投标人或项目经理自2011年1月1日以来无因执业活动受到由行业自律组织作出的其他不良行为记录。