

加快建设现代职业教育体系

□吴向鹏

就业相互交织。实践证明,在国家采取的众多促进就业的措施中,大力发展职业教育无疑是一条行之有效的举措。职业教育使社会成员在进入劳动力市场前和进入劳动力市场后,都能获得持续的专业技能和职业能力培养,促进充分就业、稳定就业、有质量就业,更好地生活。

其次,职业教育是加速社会流动、避免社会固化的有效载体。社会分层合理与否直接关系到社会的稳定和谐。合理的社会分层意味着社会各阶层成员之间资源占有和分配关系的和谐,有利于社会的稳定与成长;不合理的社会分层则导致社会冲突与动荡,不利于社会的发展。通过适当的、良性的社会各阶层之间的流动来调整社会分层意义重大。个体可以通过职业教育获得向上流动的机会以改变自己的社会地位,形成新的稳定的社会结构。职业教育通过“教育选择—个人流动—适应社会—继续教育—社会稳定—更高层次的适应”的机制,促进国民收入分配向技术技能人才倾斜,切断贫困代际转移,使中等收入阶层不断壮大。从国际经验看,职业教育的良性发展有利于形成“两头小、中间大”的橄榄型社会结构。

三、终身教育对职业教育发展提出更高要求。终身教育是当代社会最具影响力的教育理念,把职业教育作为发展终身教育的重要途径,不仅主导着当前国际社会教育改革的方向,同时也代表着21世纪世界教育发展和进步的趋向。科技进步和发展促使生产技术、生产组织、劳动力素质及市场结构、生活方式发生了急剧变化,要求人们不断做出生活、学习、职业上的新的选择和适应,而这种新的选择和适应需要人们具备不断学习新知识、掌握新技术、适应新环境的能力。这就要求职业教育必须与终身教育发展作为终身教育。职业教育的目标由单纯针对职业岗位扩展到着眼于人的整个职业生涯。

一方面,职业能力的理念由技能本位向素质本位转变,由单一的满足上岗要求向适应经济社会发展转变,由狭隘的职业岗位向职业群体、职业生涯转变,着眼于职业适应能力的提高和职业态度的养成,着眼于个人的可持续发展。如欧盟在研究报告《生涯指导的职业化:欧洲从业者的能力和资格路径》中提出,要把终身生涯指导纳入到公民的终身学习战略中去,使所有公民在生命过程中都能获得连贯、整体性的生涯指导。另一方面,职业教育的外延不断拓展,社区教育、成人教育等成为职业教育的重要组成部分。多层次、多阶段、多通道相互沟通和协调发展的职业教育体系,使职业教育与社会生产过程紧密结合,与社会生活贴近,更好地适应现代人的发展要求。针对终身教育发展趋势,职业教育需要解决一系列新问题,如教育与培训机构的多样化、标准导向和能力本位的教学方法,教育与培训的质量保障等。

加快建设现代职业教育体系的关键环节

一、找准现代职业教育发展定位

一是适应经济社会发展要求。现代职业教育需要适应“五位一体”总布局的要求,主动服务经济发展方式转变和工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展,主动服务人民民主建设,主动服务文化强国建设,主动服务和谐社会建设,主动服务生态文明建设。二是体现终身教育理念。现代职业教育需要适应人的终身学习和发展的要求,面向人人,面向社会,着力于职业教育的早期介入,着力于终身学习需求的满足,着力于全面职业素质的形成,着力于人的多样性发展机会的创造,促进职业教育与其他教育相互沟通、协调发展,服务学习型社会建设。三是符合职业教育规律。现代职业教育需要遵循职业教育规律、教学规律和技能型人才成长规律,不断推进产教结合、工学结合、校企合作,完善现代职业教育法律法规体系、标准体系和运行机制,推动现代信息技术广泛应用,各级各类职业教育实现有机衔接和协调发展。

二、更新教育理念

重新审视教育的本质。提高全社会对职业教育的认识,把“建设人人有技能的社会”作为职业教育体系的目标。改变职业教育是普通教育的补充地位,既要培养适应性技能人才为核心任务,又要兼顾激发受教者的创新创业意识和终身学习动力,促进形成“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的社会氛围。探索面向全社会的职业教育,时间上融合学历教育、职业培训;空间上融合学校、企业、社会及各类合作教育机构所开展的职业教育及培训。打破学历与非学历、正规与非正规的界限,为参与不同渠道的职业教育的入设计不同的向上通道,充分发挥职业教育作为建立学习型社会的重要部分的积极作用。

三、加强政府对职业教育的统筹管理

职业教育是跨界教育,涉及多个利益主体,政府要加强统筹协调的力度。统筹职业教育的管理权限,明确政府、行业企业、学校等各利益主体的职责和权限;统筹职业教育与产业发展,把职业教育纳入区域经济和产业发展规划;统筹职业教育与普通教育、高等教育的发展,分类管理高等教育,促进高等学校分类办学;统筹学校教育和企业培训,以现代学徒制为突破口,促进现代企业培训制度的建立;统筹考虑各项政策,围绕建立现代职业教育体系来制定和落实各项政策。

四、深化教育教学改革

一是创新职业教育模式。建立学分积累和转换制度,打通从中职、专科、本科到研究生的上升通道。引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。二是创新工学结合、校企合作的人才培养模式。积极开展委托培养、定向培养、订单培养,根据教学规律、学生特点和专业类型,采取工学交替、分段培养等灵活教学方式。三是增强职业院校开放性。引导职业院校主动融入区域经济社会的发展,紧扣市场发展步伐,以需求为导向,与区域支柱产业相对接,按区域产业设置专业,建成人才开发、技术培养、劳动力培训、扶贫开发和技术研发服务的综合基地。四是改革评价机制。建立健全行业企业、用人单位和第三方机构等深度参与的职业教育质量评价机制。把行业规范、职业标准和企业用人要求作为评价的重要依据。

五、加强基础能力建设

一是完善职业教育经费财政保障制度。将职业教育经费纳入各级政府财政预算,新增教育投入向职业教育倾斜,落实生均财政拨款并逐步提高,使职业教育投入与其自身特点、发展规模和实际需求相适应。二是加强市场引导。把职业教育作为吸引社会力量参与的优先领域,允许以独资、合资等多种形式举办职业教育,允许举办股份制、混合所有制的职业院校,允许公办和民办职业院校相互委托管理。三是完善职业学校的治理结构。按照“中央向地方放权、政府向学校放权”的原则,扩大和落实职业院校办学自主权。职业院校依法制定体现职业教育特色的章程和制度,依照章程规定管理学校,形成新型的政府—学校—社会关系。四是加强教师能力建设。围绕“双师型”队伍建设主线,着力提升教师应用研发能力,在引进高层次人才、完善教师培养培训体系、建立教师专业化发展激励机制和兼职教师有效管理等方面改革创新。

六、提高国际化水平

一是与世界接轨,把国际化的技术标准纳入人才培养体系,培养具有国际视野、国际交往能力的技术技能人才;二是引进国外先进的教育标准、优质的课程和教材及教育资源,结合国情本土化,探索职业教育多种形式的中外合作办学模式;三是建立政府、联盟(协会)、学校三个层面的中外合作与交流机制,促进职业教育项目合作和师生交流;四是鼓励支持国内高水平应用技术大学(学院)、高职院校开展留学生教育,在国外独立或合作办学,提高我国职业教育国际影响力。

(作者为宁波城市职业技术学院副院长、研究员,中国社科院财经战略研究院博士后)

积极践行亚洲新安全观

观点聚焦

以新安全观夯实亚洲和平发展之基

5月20—21日,亚洲相互协作与信任措施会议(以下简称“亚信”)第四次峰会在上海举行。亚信成立于1992年,是有关亚洲安全问题的多边论坛,主要目的是与会各方通过对话、合作等形式,在亚洲大陆上建立起有效的、综合性的安全保障机制,以维护亚洲的和平、安全和稳定。中国国家主席习近平在发表的主旨讲话中强调,中国将同各方一道,积极倡导共同、综合、合作、可持续的新的亚洲安全观,搭建地区安全和合作新架构,努力走出共建、共享、共赢的亚洲安全之路。

凝聚共识的亚洲新安全观

周蔚蔚在《文汇报》刊文说,“共同安全、综合安全、合作安全、可持续安全”是新的亚洲安全观。习近平主席阐述了这四个方面安全的含义,是把握和遵循现代世界经济社会运行的规律和特点,对安全作了精辟、深刻的概括和表述,已经成为亚信成员国的共识。

安全是人类活动的最基本需求。安全,又是一个国家的“公共品”,而且是非竞争性、非排他性、非分割性的“纯公共品”,国家各种安全保障性的结构和制度,构成人民共享共享的生活环境。对亚洲的安全而言,各个国家传统、风俗、信仰、宗教不同,历史不同,既有相互学习、借鉴的一面,又有某些历史纠葛、领土纠纷,现今经济发展又处于相像相近的发展阶段、发展阶段,难免产生某些不理解、难以沟通、以致矛盾的一面。习近平主席主旨讲话中用了“利益交融、安危与共”八个字,“共同安全”的理念是十分有针对性的。

安全又分为传统安全和非传统安全两类:传统安全,即涉及国家的政治安全和军事安全,主要包括应对外部势力对本国主权的战争威胁、军事侵略和政治颠覆、政治控制等,强调以增强军事实力、实行军事结盟和采取武力打击方式,以及用政治手段、反击敌对势力以确保国家安全。非传统安全则将安全的范围扩大到经济、文化、科技、社会、生态环境等多种安全领域,其关注点也由国家安全转移到从个体到整个人类社会及其赖以存在的环境安全。非传统安全强调“综合治理”,更注重采取和平手段解决争端。当然,传统安全与非传统安全没有明确的界限,有交叉的一面。由此,显示新安全观中“综合安全”之重要。

安全又与发展相关联,发展是安全的基础,安全是发展的条件。习近平主席说,贫瘠的土地上长不成和平的大树,连天的烽火中结不出发展的硕果。对亚洲大多数国家来说,发展就是最大安全,也是解决地区安全问题的“总钥匙”。《宣言》同时重申,根除贫困是当今世界面临的重大全球性挑战,也是可持续发展不可或缺的必要条件。

建立有中国特色的信用等级评定模型

丁锦

自进行信用评定,再由系统进行等级合成,才会更公正、更有权威和生命力。这对各部门评价的通用性和合成的科学性提出了更高的要求。

4、可持续性。我国处在社会不断变革、逐步完善的过程中,信用等级评定的模型既能积累过去,又能适应发展,不断跟上我国社会经济发展的步伐。

总而言之,建立信用等级模型不能以偏概全,要综合以上四个方面的原则进行权衡。这不仅是建立一个信用等级评定模型的要求,也是衡量模型优劣的标准。

二、建立符合国情的信用评定模型

1、等级设定:A、B、C、D、黑名单。经过多年的信用分类管理实践,我们认为,建立A、B、C、D四级分类和黑名单既通俗、简捷,又能满足管理需求。

2、分值设定:600分为基础分。为使评定更精细化,我们赋予每个等级相应的分值,参考国外多年的实践经验,600分的基础分既能满足长期的加、减分,又不至于太复杂。等级和分值的对应如下:A、650分以上,B、550—650分(含550分),C、500—550分(含500分),D、500分以下

3、作用项设定:加分、减分、一票否决(黑名单)、中性记录、逐年修复、逐年累加。以上六个作用项应动态设置,即系统可根据社会发展实际情况随时对作用项进行修改,修改前管理部门须尽告知义务。

4、各信用等级合成:按最低等级(短板合成法)。各政府管理部门、社会团体、行业协会等,只要职能涉及到社会管理和市场经济管理的,都有责任对被管理的经济主体进行信用信息采集并评出其信用等级,再自动关联到“信用宁波”系统自动合成综合信用等级,这种合成方法是依照“木桶管理理论”,取各个信用等级中的最低等级为综合信用等级,也称为短板合成法。

理论漫谈

最近,习近平总书记在上海考察期间强调指出,要进一步增强改革创新意识,敢开思想谋划新思路,放开手脚追求新突破,善于从事物的对立面、差异性、因果联系中及时发现并解决存在的各种矛盾和问题。

习近平总书记之所以提出“增强改革创新意识,敢开思想谋划新思路,放开手脚追求新突破”的要求,是因为面对改革事业,一些同志的思维还比较僵化,思路还比较狭窄,手脚也还比较束缚,因而还难以有新的突破、新的进展。思维僵化、思路狭窄、手脚束缚,有时既有精神状态的原因,又有思

拓宽解决矛盾和问题的新思路

赵畅

维方式的问题,这就要求我们必须“善于从事物的对立面、差异性、因果联系中及时发现并解决存在的各种矛盾和问题”。唯此,改革事业才能无往而不胜。

有些矛盾和问题,为何难以化解,且愈演愈烈,甚至到了积重难返、无法收拾的地步?其中一个重要原因,就是因为有些同志只会站在自己的位置、自己的角度去分析和解决矛盾问题,只会用相似的眼光、一样的标尺去分析和解决矛盾问题,也只会单纯从原因中或单一从结果中去分析和解决矛盾问题。凭这狭促的视角,用这样僵硬的方式去分析和解决矛盾问题,则必然走入死胡同。

强调从事物的对立面中来发现并解决矛盾和问题,其实就是要求我们对事物的对立面有全面而深刻的了解。事实上,只有熟悉它们,掌握它们,才能从中发现矛盾的端倪,发现问题的破绽,进而找到破解的途径,找到解决的方法。“知己知彼,百战不殆”,此之谓也。当年,毛泽东同志之所以

找到了一条以农村包围城市最后夺取政权的中国革命的正确道路,就是在吸取过去以城市包围城市而失败的教训,并善于从敌人身上找到软肋、找到薄弱点进而调整自己战略战术以至取得最后胜利的产物。

任何事物,都有差异性,所谓“世上没有两片相同的叶子”,而恰恰是事物的差异性,让我们看到了同一或相似事物间的不同的一面,哪怕微乎其微,而正是这些不同,这些细微的差异,向我们提供了分析和解决矛盾问题的线索和动力。安徽省凤阳县小岗村当年何以创造出家庭联产承包责任制?说白了,就是因为他们看到了实行家庭联产承包责任制与集体承包之间存在的巨大差异这一“线索”,因而为挖掘家庭的生产潜力,解决每家每户吃不饱的问题,进而在全国率先

创造出这一具有划时代意义的改革壮举。

事物的发生、发展乃至消亡,都有因果联系。无论从因果溯抑或因果溯源,我们必能从中找到分析和解决问题的突破口。时下,在一些地方,征地拆迁类群体性事件较为突出,随着利益格局深入调整,新矛盾逐渐增多,社会管理类、企业金融类群体性事件呈现上升态势,由环境污染、物业管理、交通运输、社会投资等因素引发的矛盾也开始大量涌现,这就要求我们必须从其因果系中去分析矛盾和问题,从因果关系的互动中寻找解决矛盾和问题的切入点,进而将已经发生的群体性事件的影响和损失降到最低程度,将有可能发生的群体性事件消灭在萌芽状态。

“善于从事物的对立面、差异性、因果联系中及时发现并解决存在的各种矛盾和问题”,究其实,就是要求我们必须坚持与时俱进,进一步解放思想、更新观念,敢于和善于用新眼光观察矛盾和问题,从新角度提出矛盾和问题,用新思路分析矛盾和问题,用新方法解决矛盾和问题。

(作者为宁波市市场监督管理局巡视员)