



编者的话

兴衰之路

“春帆楼”，这一充满诗意的中文名字，却是中国近代史上的伤心之地。1895年3月，清王朝全权大臣李鸿章在这里与日本政府议和缔约，签订了令中国国运大挫的《马关条约》。此后，中日两国一兴一衰，走上了两条完全不同的道路。

日本经甲午一战，当上了“亚洲王”，步入资本主义国家发展的快车道，可极端民族主义和军国主义势力也由此生根，“日本胜了，却在胜利中一步步走向死亡。甲午战争不仅使日本淘到现代化的第一桶金，还尝到了‘国运相赌’，‘以小博大’的甜头，在军国主义的道路上越走越远。”

梁启超称，“吾国四千年大梦之唤醒，实自甲午战败割台湾、偿二百兆始。”甲午大败使中国遭受空前劫掠，国势加快衰落，主权逐步丧失。“这场战争改变了中国历史走向。循序渐进的洋务新政就此终止，近代中国的政治激进主义渐渐成为思想主流，一浪高过一浪。这种欲速则不达的惶惑感、毁灭感、紧迫感，其实都来自甲午战争。”

日本具有超强的学习能力，“春帆楼”就是一例，学中国而超越中国，这正是日本能够取胜的原因。只是危机意识一旦被军国主义操纵，日本也坠入了历史劫难。而在春帆楼的精神故乡——中国，怎样汲取历史教训，走上民族复兴之路？正是甲午战争之后数代人魂牵梦萦之所在，这也就是今日国人尚为之努力奋斗的“中国梦”。

启示

刘亚洲谈甲午战争 制度之败



甲午战争是一场深刻影响和改变了两个国家命运的战斗，这两个国家一个是日本，另一个是中国。再往大处看，它还在相当程度上影响了世界历史。对这场战争疑问的解答，构成了我们民族进步的阶梯。从这个意义上讲，甲午战争已成为一种标志，一个符号。

甲午之败并非海军之败，也非陆军之败，而是国家之败。甲午战争日本的胜利是制度的胜利。大清帝国的失败是制度的失败。鸦片战争一声炮响，唤醒了清朝的同时也唤醒了日本。中日两国同时走上了“改革开放”的道路。但两个国家学习西洋文明，一个从内心革新变化，另一个则止于外形。福泽谕吉说，一个民族要崛起，要改变三个方面：第一是人心的改变；第二是政治制度的改变；第三是器物的改变。这个顺序绝不能颠倒。如果颠倒，表面上看是走捷径，其实是走不通的。日本就是按照福泽谕吉这个顺序走的，而清朝则反着走。结果一个成功了，一个失败了。

甲午战争其实也是中日两国发展战略的对接。中日双方都在西方船坚炮利的逼迫下进行战略转移。日本实现了由传统战略向现代国家战略上的彻底变革。相反，清朝在确立具有现代特征的国家战略上始终裹足不前。清朝经过了30年的军事变革，建立了一支表面上脱胎换骨的新式海军和陆军，但它的军事变革是失败的，主要是观念落后。

甲午之败还是文化之败。清军没有守住一座该守住的城池，没有攻下一个该攻下的阵地。旅顺大屠杀时，中国百姓几乎没有任何抵抗，绝大多数神情麻木，如待宰羔羊。中国的国民性在古代是非常辉煌的。秦始皇之后，专制皇权大行其道，对人民一代一代进行奴化教育。尤其是经过元明清朝代的统治，中国人的血性几乎被摧残殆尽。

看看日本人甲午战争后的旅程，我认为就是一场奔丧的过程。直到牺牲了上千万军民，挨了两颗原子弹，输得一千二净；交出了朝鲜，交出了满蒙，交出了台湾，除了一个冲绳之外，其他吃进去的东西都被迫吐了出来。种未灭，国已亡，至今还是个非正常国家。这一切，不能不都与甲午战争有关。日本民族性格中一些本来是优点的东西，走到极致，也就滑向了反面。当下的日本又是如此。

(刘亚洲 上将，国防大学政委)



1904年，北京慕贞女校的教室内。(资料照片)

议和缔约：伤心最是春帆楼

1895年3月，李鸿章等人迎着潇潇春雨，前往日本马关谈判和约。一路上，李鸿章愁绪满腹，快到马关时，他吟诗一首：“晚倾波海离海岸，天风浩荡白鸥闲；舟人哪知伤心处，遥指前程是马关”。李鸿章还算是有先见之明，马关果然是他一生中最为伤心的地方。

3月19日，李鸿章一行抵达日本马关，次日即以春帆楼为会议所，互助敕书开始谈判。春帆楼为当地名胜，当时修葺一新，日方准备非常充分，由首相伊藤博文和外务大臣陆奥宗光等人主持谈判。

谈判中，伊藤博文提出极为苛刻的停战条件（日军占领大沽、天津、山海关三地为质），并限中方三天内作出答复。李鸿章听后连

呼：“过苛，过苛！”和朝廷商议后，李鸿章决定搁置停战问题而先谈议和条款，而这正是日方的用意所在。

这时，发生了一件意外事。24日下午，李鸿章乘轿返回引接亭时，一名日本壮汉跃出，直奔轿前行刺，李鸿章顿时满脸是血，回旅馆后不省人事。

李鸿章被刺，令国际舆论一片哗然，欧美各国纷纷谴责日本并表示不能坐视。由于自己理亏和担心列强干涉，日本决定放弃据地为质的要求，实行无条件停战。4月2日，日方出示和约草稿，并限三日内容答复。其内容包括：承认朝鲜为完全独立国；将盛京省南部地方、台湾全岛及澎湖列岛永远割让给日

本；赔偿日本军费三亿两白银；开顺天府、沙市、湘潭、重庆、梧州、苏州、杭州七处为通商口岸。

中方几经折争，日方坚不退让，伤势未愈的李鸿章考虑到事态严重，不得不强起亲自与会。会谈中，伊藤博文假意慰问几句，便说：“中堂见我此次节略，但有允不允两句话而已。”李鸿章说：“难道不准分辩？”伊藤博文说：“只管辩论。但不能减少。”谈到台湾问题，伊藤博文急吼吼地表示：“换约后一月内两国各派大员办理台湾交接。”李鸿章说：“台湾已是口中之物，何必如此着急？”伊藤博文恬不知耻地答道：“尚未下咽，饥甚！”

最后议定的《马关条约》内容如下：一、中国承认朝鲜国确为完

全无缺之独立自主；二、中国割让辽东半岛、台湾全岛及所有附属各岛屿给日本；三、中国约将库平银二万万两交与日本，作为赔偿军费；四、开放沙市、重庆、苏州、杭州为商埠，日本臣民可在各口岸自由通商设厂。

李鸿章心里清楚，丧权辱国的《马关条约》一旦签订，自己必然要背上千古之骂名，正如他自己所说，“七十老翁，蒙汉奸之恶名，几有求生不得，求死不能之势。”

甲午战争彻底失败，李鸿章也只得承认自己只是个“裨糊匠”，大清朝也不过是“东贴西补”的一间“破屋”罢了。由此，戊戌变法也就开始酝酿起来了。(金满楼)

比较

中日战后影响对比

中国 苦难重重 民族觉醒

甲午大败是中国人真正睁开眼睛看世界的开始，苦难的中华民族终于觉醒。

清政府通过巨额借债，偿还给日本的赔款，国际金融资本乘机掠夺了中国的大部分财政收入，中华民族迟迟难以走上富强之路。

《马关条约》的签订，使中国遭受空前的劫掠，中国的国际地位也一落千丈，自甲午战争后，中国人才被世人讥笑为“东亚病夫”。帝国主义掀起了瓜分中国的狂潮，其后国家主权逐步丧失。

战后，中国社会的各阶层都开始试图以自己的方式拯救民族的危亡，中国的民族运动开始高涨。仁人志士明确提出要彻底改造中国的政治体制。



1911年，大清海圻舰水兵在纽约街头列队行进。海圻舰是满清政府海军中的唯一一艘全舰官兵都剪掉辫子的军舰；在该舰环球航行期间辛亥革命爆发。(资料图片)

日本 兴旺发达 中穷兵黩武

经甲午一战，日本一夜之间变成了战争暴发户，国力增强，不仅当上了“亚洲王”，也成为帝国主义俱乐部中平等的一员。日本政府将一半以上的赔款用作扩充陆海军的军费，从而使它的军备扩张跃上了新台阶。

从甲午战争后，日本真正步入资本主义良性循环的快车道，各行各业蓬勃发展，为日本在日俄战争中胜利奠定了基础。从此日本人产生了征服世界的野心，并以甲午战争的成功为模式，逐步走上穷兵黩武、对外扩张的军国主义道路。

政治腐朽终致国家沦亡

中国为何惨败？

自第一次鸦片战争后，中国屡败于西方列强，但在没想到在甲午战争中，会被千百年来以中国为师的“蕞尔岛国”日本打败，自然大为震惊。战争是两国军事力量的较量，更是两国经济、政治、社会制度的较量。“天朝上国”被“岛夷”所败，并非偶然。

政治 体制腐朽 贪腐风行

导致甲午战争失败的原因虽然是多方面的，但深层次的是政治原因。当时的清朝政府极端腐朽没落，不可能领导一场反侵略战争取得胜利。最高统治集团内部明争暗斗不停。中央政府控制力减弱，地方和军队自成体系，各行其是。加之列强进行渗透，在中国培植代理人，派系更为复杂。平时争权夺利，战时互不配合。慈禧太后大兴土木修建颐和园，一方面穷奢极欲地挥霍，另一方面国防经费极端拮据。贪腐之风盛行，军队的情形更为严重。所以说，甲午之败，腐败使然。

思想 轻视日本 放松军备

日本在19世纪60年代“明治维新”以后，资本主义得到较快发展，与封建的武士道精神结合在一起，产生了军国主义，极具扩张性和掠夺性。侵略并战胜中国，是近代日本的既定国策。与之相比，清政府对国家安全形势的判断就很不位到，对战争缺乏应有的预见和警惕。在日本倾全国之力扩充军备，战争危险日益迫近的紧要关头，清政府反而放松了国防建设。中国就是在这样一种不清醒的状态下，迎来了一场命运攸关的战争。

治维新”以后，资本主义得到较快发展，与封建的武士道精神结合在一起，产生了军国主义，极具扩张性和掠夺性。侵略并战胜中国，是近代日本的既定国策。与之相比，清政府对国家安全形势的判断就很不位到，对战争缺乏应有的预见和警惕。在日本倾全国之力扩充军备，战争危险日益迫近的紧要关头，清政府反而放松了国防建设。中国就是在这样一种不清醒的状态下，迎来了一场命运攸关的战争。

战略 忽视海权 消极防御

清政府避战求和，消极防御的指导思想，突出表现在忽视和放弃制海权的战略失误，这是甲午战争失败的重要原因。甲午战争的制海权主要指黄海海域。日本政府和军方对侵华战争中制海权的重要性有着充分的认识。相反，清政府和李鸿章对这个重大战略问题的认识却很模糊。朝鲜开战后，日本海军在充分准备的基础上集中主力寻找中国舰队决战，而中国海军却尽量避免与敌军在海上相遇，没有进行决战的思想准备和军事准备。

军事 武器至上 指挥不力

在晚清的政治家中，李鸿章特别重视武器装备。但他把武器作用绝对化，由“武器决定论”导致悲观情绪和失败主义。事实上，甲午战争无论从总体上还是从主要战役来看，主要不是败在军事力量对比和武器装备优劣上。

北洋水师的建立使中国的海上力量有了前所未有的进步。但在甲午战争中，整个北洋舰队指挥不力，配合不佳，是这场战争损失惨重以及最后失败的重要原因。

民间 淡漠国事 奴化麻木

晚清的有识之士试图革新图强，最为著名的是自1860年开始的洋务运动，但并没有进行政治体制的根本改革。传统农耕文明熏陶下的大众，依旧是忍耐顺从、麻木不仁，对国事非常淡漠。

▶晚清弓箭手。(资料照片)



1890年，日本陆军演习图。(资料照片)

