



明州论坛

近日，国家发改委组织200多名“高风险岗位”的司处级领导干部，分3批到北京监狱和燕城监狱开展廉政警示教育。首先参观服刑人员的监区、食堂、会见室等生活场所，接着又请职务犯罪服刑人员现身说法。这些活动让参观人员受到极大的震撼（8月7日《法制晚报》）。

这篇新闻蕴含着一些值得思考的问题：社会这么多的工作岗位中，哪些是“高风险岗位”？身在“高风险岗位”的干部，有没有这样的自我警醒——如果把持不住，所谓的风险就会在自己身上变成事实？

现在这样的事渐渐地多了：前一天，某人还风光无限地坐在主席

台上，可到第二天，就被几个陌生人带走。接着，小道消息满天飞，说这个人贪污受贿几十万元，情妇就有几十个等等，诸如此类。紧接着，又有媒体确认，这个人已经进了监狱，受到什么刑罚云云。知情者惋惜：如果当初他不到那个岗位，不当那个领导，就不会有这样的风险，也不会有这样的结局。只是，人生没有如果，历史不会重来。

无论是工作调动还是职务变动，每个人总是希望找一个“好单位”。说通俗些，就是权力大一点、待遇高一点、机会多一点的单位。岂不知，越是这样的单位，越是“高风险”。权力越大，待遇越高，机会越多，风险越会加剧。所以每

个身居“高风险岗位”的干部，心里都应该清楚，最得意的时候，也是最危险的时候，得意忘形之际，或许就是高空坠落之始。

风险来自于权力过分集中。按照规定，没有一项权力可以一个人说了算。但在实际运行中，却形成了一些山头 and 堡垒。土地转让、项目审批、工程承包、干部提拔、案件处理等，都由“一把手”独自拍板，其他人只是个摆设。他签一个字，可以让你财源广进；他说一句话，可以让你官运亨通。我们总说“把权力关进笼子”，但又不知道“笼子”在哪里。所以至今仍有很大大小小的权力，在“笼子”外边任意飞。

风险来自于贪婪对权力的渴望。一个人手里有了一批工程或一堆官帽，就像举着一大块肥肉，很快就会有一群“狼”围上来，个个想吃一口。而且这些“狼”非常聪明，他们不会向你正面进攻。而是有的用物质开道，给你吃给你喝给你房给你车给你钞票；有的则发动“美色攻势”，含情脉脉，百依百顺，让你感觉无比的甜蜜。如果有这样的“狼群”潜伏在你的周围，研究你，琢磨你，拉拢你，讨好你，而你自己也乐在其中，终有一天，你就会掉进泥潭，难以自拔。

风险来自于掌权者不自知。清代学者俞樾在《一笑》中讲了一个故事，说有个学生要到外地做官，临行前去拜见老师，老师问他有什么准备，他说准备了100顶高帽子。老师有些生气：“我们都是正直的人，怎

么能见人就送高帽子？”学生说：“像老师您这样不喜欢戴高帽子的人，能有几个？”老师听了很高兴。学生出了门，就对人说：“高帽子已经送出一顶。”越是有权力的人，越觉得自己聪明；越是受吹捧的人，越觉得自己冷静。一个领导干部，总是过高估计自己，总是自我感觉良好，总是相信天衣无缝，已经面临深渊，依然往前迈步，坠崖就在情理之中。

如果把所有已经暴露的贪官进行一次岗位排列，就不难发现，那些“腐败率”和“落马率”最高的岗位，就是最危险、最需要重点防御的岗位。强化对这些“高风险岗位”的监督，就能及时挽救一批“悬崖边”的人，不仅有利于各级干部的健康成长，也有利于党的作风建设。

消除见义勇的认定尴尬，首先应当肯定见义勇者为要求“认定”是一种正当的需求。虽然“做好事不留名”值得弘扬，但“施恩图报”同样是正当的人性需求。电影《求求你，表扬我》中，范伟扮演的杨红旗因解救一名险遭强暴的女大学生，要求记者在报纸上表扬自己，他不止一次地说：“求求你，表扬表扬我吧”，把这种人性的需求生动地表现了出来。

其次，要从法律而不是道德的角度去认定“义”。“见义勇为”之“义”属于“道义”、“正义”的道德范畴，但由于道德规范本身的模糊性，导致见义勇为外延认定的模糊。把见义勇为放于法律规范中，才能让认定标准更为清晰。从法律角度看，见义勇为是一种“无因管理”行为。而“无因管理”是指“没有法定的或者约定的义务，为避免他人利益受损害而进行管理或者服务的法律事实”。据此，“同行游伴”与孙川并没有“法定”或“约定”的义务，孙川的行为当属见义勇为。

再次，对于“为”的认定不应过于苛刻。除了上述报道中的“见义勇为只适用于省内”的范围限制外，有些地方立法还限制了“为”的内容。此前，据中国广播网报道，2012年，甘肃小伏刘文波在河南洛阳为救两名溺水女孩不幸溺亡，当地见义勇为基金会表示，“下河救人不属于当地见义勇为条例的适用范围”，就是对见义勇为作了“限制性解释”。

最后，见义勇为应有统一的认定标准。虽然有些地方已经扩大了见义勇为的认定范围——像北京市就明确，“非本市人员在本市行政区域内见义勇为，或者本市居民在本市行政区域外见义勇为”的也可认定——但各地立法的不统一，导致同一行为在一个地方属于见义勇为，在另一个地方却不属于；不同的人在同一地方的同一行为，有的可被认定为见义勇为，有的却不能。这种分歧会挫伤见义勇为者的积极性，不利于见义勇为风气在全社会的弘扬。因此，对见义勇为的认定亟需跳出“地方保护”的窠臼，通过制度完善和法制建设，让见义勇为的认定有章可循、标准统一。

见义勇为不应受制于「地方保护」

李卓臻

削减职业资格具有多重积极意义

晏扬

近日，国务院印发《关于取消和调整一批行政审批项目等事项的决定》，再次取消和下放45项行政审批事项，其中包括取消房地产经纪、企业法律顾问、品牌管理师等11项职业资格许可和认定事项（8月13日《京华时报》）。

很多工作需要“持证上岗”，人们习以为常并认为是提高专业技能、保证工作质量的必要举措。但问题是，职业资格认定不是太少，而是过多过滥。究其原因，一是很多工作没必要“持证上岗”，一是有些职业资格认定没有法律上的依据。

去年初，保监会发布《保险销售从业人员监管办法》，规定保险销售人员须具备大专及以上学历，并通过考试取得全国通用资格证书。众所周知，卖保险并不是一个知识含量很高的工作，它或许需要从从业者诚信可靠、热情周到、能说会道、吃苦耐劳，至于有没有大专及以上学历则并不重要。这样的职业资格认定剥夺了一些低学历者从事保险销售的机会，并有干涉企业自主经营权之嫌。所以，类似不合理、不必要的职业资格认定应清理取消。

对政府而言，“法无授权不可

为”是基本的行政准则，不管初衷多么美好，都不能超越法律擅自设置行政许可（职业资格认定即是一种行政许可）。反之，对民众而言，“法无禁止即可为”，法律上没有禁止人们从事某项工作，凭什么要用一纸证书来横加阻拦呢？

基于此，笔者以为，国务院取消11项职业资格许可和认定事项具有多重积极意义。其一，约束政府权力，促进依法行政。政府不必管、不该管的事情就不要管，唯有恪守“法无授权不可为”，才能真正打造法治政府。其二，让市场更具活力，让择业更加自由。某个人能否胜任某项工作、干得好不好，用人单位、服务对象都会作出评价，市场“无形之手”就能实现优胜劣汰。而这种基于市场机制的竞争，远比基于行政审批的竞争更具活力，更有利于人力资源的优化配置。其三，遏制权力寻租和“花钱买证”乱象。当前有些职业资格认定严重变质走形，从业者可以通过弄虚作假甚至“花钱买证”获得资格证书，有关部门则通过认定权力大发其财。取消这些职业资格认定，能起到“釜底抽薪”之效，让各种乱象没有生存土壤。



整改

王成喜 绘

清除“遗羞”别忘铲掉媚官心态

孟木二梓

“大老虎”现形，怎么处理他留下的“墨宝”似乎成了一件棘手的事情。最近，中国石油大学就因此陷入舆论漩涡：先是刻意用火箭模型挡住了落马“著名校友”的题词署名，后又将学校新闻网上与其有关的报道悉数删除。相比中国石油大学遮挡题词字落款的“温和”做法，各地对于落马官员“墨宝”的处理方式显得更为直接，哪怕是刻在石头上，也是一个字：铲（8月14日《北京青年报》）。

官员落马，其风光无限时所题的“墨宝”，在一夜之间成为一种

耻辱的标记，是为“遗羞”也。既然是“遗羞”，再让它在广大公众之下张扬，难免会让人指指戳戳，甚至产生“没有划清界限”的误解。把它们清除掉，一则可以遮羞，二则能表明自个儿的立场，自然无可厚非。

但为什么官员的“墨宝”能大行其道呢？有分析称，一是有些官员热衷题字题词的传统。二是有些官员的确喜欢书法，到处留下“墨宝”完全是兴趣所致、个性使然。三是以此作为捞钱的手段，既隐蔽又文雅，还名正言顺。这些分析非

2014宁波购物节 Ningbo Shopping Festival 8.1-8.17. 建行花卡 刷卡有礼. 满500元 减100元. 中国建设银行 China Construction Bank

60 1954-2014 中国建设银行成立六十周年. 欢迎体验建行社保卡 金融账户预授权诊间结算. 中国建设银行 China Construction Bank. 客户服务热线: 95533 网址: www.ccb.com