

新能源汽车补贴落“地”尚无时间表

不少甬城市民跨省购车“曲线救国”

本报讯(记者余晓晨 通讯员施斌)新年伊始,去年购入新能源汽车的市民项先生还没等来地方补贴,却等来了国家对新能源汽车补贴的“梯度退坡”政策:2014年国家补贴较2013年降低5%,2015年在2013年的基础上再降低10%。与此同时,宁波市新能源汽车推广应用的相关资金补助管理办法也迟迟没有出台。

“买车就是冲着补贴去的,当时算下来21万元的车子实际只要花14万多元,就下单了。”昨天下午,家住江东区的

项先生在电话里向记者倒起了苦水。去年9月份,项先生在宁波购入一款工信部《节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录》在册的混合动力车,却因等“地补”细则出台,一直没有上牌领补贴而“闲置”在家,平时上班只能“借”老婆的车代步。“按照国家‘梯度退坡’政策,今年上牌‘国补’要比去年少1000多元。”

“地补”细则未出,也苦了本地汽车销售商。宁波经纬汽车贸易有限公司负责人邱经理告诉记者,公司旗下销售

的几款新能源车市场反应趋淡。截至目前,此前市场关注度较高的比亚迪秦,已经有近50位客户退掉了订单,还有一部分本地客户购车后到外地上牌“曲线救国”。在某新能源汽车品牌宁波车友会上,已经有近40人到深圳、上海、南京、杭州等地购车,半年后再在宁波过户。

据了解,《宁波市新能源汽车推广应用实施方案》(下称《方案》)于去年8月份出台。根据《方案》,到2015年,我市累计推广应用5000辆新能源汽车,其中外地品牌车辆不低于30%。

在示范推广期间,我市将对购买符合国家和宁波相关条件的新能源汽车,按中央财政补贴资金1:1比例的额度给予补助,两级补助总额不超过车辆售价50%。

不过,自《方案》出台后,市级财政补助资金管理至今尚未出台。昨日,记者致电市科技局相关负责人,得到的答复是相关的资金管理尚在讨论阶段,目前无法给出具体出台时间。

来自市国税部门的数据显示,自去年9月新能源车免税新政实施以来,我市登记免征车购税的新能源车只有9辆,其中9月份0辆,10月份1辆,11月份3辆,12月份5辆,车辆品牌主要为比亚迪和众泰。而据业内人士估算,目前宁波每10辆新能源汽车,就有9辆为外地牌照或通过“曲线救国”形式过户。据悉,包括我省杭州市在内,全国多地已于去年相继出台了详细的新能源汽车推广应用市级财政补助资金管理实施办法,大部分推广城市执行国家地方1:1的补贴政策。

2015年首批20家IPO获批

注册制推进有望遏制“炒新”

5日晚间,证监会核准今年首批20家企业的IPO申请。业内人士认为,2015年新股供应数量和规模将大幅增加。

从2014年的IPO市场来看,在目前的新股发行制度下,新股申购“稳赚不赔”的现象重回A股市场,各方“打新”依然狂热。但专家认为,随着注册制的积极推进和投资理念的不断转换,2015年股民会逐渐摒弃“炒新、炒小、炒差”的习惯。

据证监会官方微博“证监会发布”显示,新一批20家企业的首发申请中,上交所10家,深交所中小板3家,创业板7家。至此,算上此前获得IPO批文的78家企业,证监会提出的从2014年6月份到年底计划发行100家左右新股的“百家计划”基本完成。

证监会主席肖钢此前曾提出,在保持每月新股均衡发行、稳定市场预期预期的基础上,适时适度增加新股供给。

业内人士普遍看好2015年的IPO市场。普华永道预测,随着中国资本市场改革的深化,未来一年中国IPO市场节奏将会加快,预计全年将有200家企业上市,集资规模在1300亿元人民币左右。

普华永道数据统计显示,2014年上市的125家公司中,有90家公司的发行市盈率在20倍至40倍,占比超过七成,且主要集中于22倍市盈率左右,这与往年动辄100多倍市盈率的盛况不可同日而语。

业内人士分析称,2014年监管层进行新一轮新股发行体制改革后,A股市场有效遏制了新股发行“三高”(高发行价、高市盈率、高募资额)痼疾。然而,由于新股发行改革尚不彻底,新股不败神话仍在持续,市场炒新热情依然高涨。

投行人士认为,这主要归因于监管部门对新股发行“窗口指导”,即新股发行价格水平不得高于行业平均水平,上市首日设定44%的涨停上限等。在此政策之下,上市首日达到涨幅上限,且随后出现连续涨停已经成为常态,投资者对于次新股的追逐也成为常态。

武汉科技大学金融证券研究所所长董登新指出,注册制改革意味着新股上市节奏市场化,新股供给的增加,将促使投资者审慎甄别和评估待上市企业,得不到投资者认可的企业将难以完成发行。(据新华社)

深度

浙江新闻专栏

滴滴打车的爽约记录、骗取保费时伪造的个人信息、网店贩卖假货的差评……一些不起眼的小事,或将成为你的“污点”记录,严重影响今后生活。5日,央行放下“一家独大”的身段,批准8家机构开展个人征信业务的相关准备工作。此举,将使更多的个人信用转化为个人财富,深刻影响人们生活的方方面面,并推动全民信用意识大大提升。

个人征信业开闸 “民间报告”网罗你我

将进入飞跃式发展阶段

芝麻信用、腾讯征信、深圳前海征信、鹏元征信、中诚信征信、中智诚征信、拉卡拉信用、北京华道征信,将成为央行“开闸”后首批获准开展个人征信业务准备工作的8家机构。这标志着我国征信业将进入飞跃式发展阶段。

相关数据显示,截至2014年10月底,我国征信系统收录1963万户企业及其他组织和8.5亿自然人信用信息。去年前10个月,企业和个人征信系统的查询量就分别达到8398万次和3.27亿次。良好的信用记录能帮助个人享受更低的利率优惠、更高的信贷额度。个人征信系统的建立和发展正督促人们越来越重视自己的信用记录。

较之国外已经发展近200年的信用市场,我国自1992年才开始建设的征信体系还显得不是很完备,个人征信服务市场也刚刚起步。长期以来,可以提供个人征信服务的只有央行征信中心及其下属的上海资信公司,人们很难从其他渠

道获得个人信用的认可。

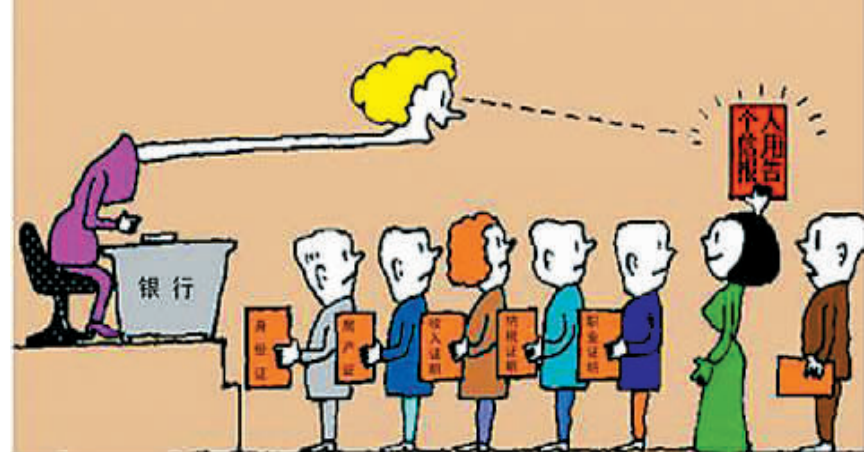
“我国征信体系发展不平衡,民营征信机构发展相对迟缓。”中央财经大学中国银行业研究中心主任郭田勇认为,衡量一个客户的信用状况,应根据方方面面的信息。但目前我国个人征信信息大多集中于银行的信贷记录,对于个人其他经济活动和社会活动尚缺乏信用报告。

为加快培育社会征信机构,完善信用体系建设,自《征信业管理条例》和《征信机构管理办法》出台后,央行一直在推进征信机构设立申请和备案工作。

新鲜元素带来更多期待

依靠着互联网数据技术,时下互联网企业纷纷“抢滩”征信行业,为已被央行“垄断”多年的个人征信行业注入了新鲜元素,也带给人们更多期待。

从首批机构名单不难看出,监管部门也有意向征信行业注入更多的互联网元素。除了鹏元征信和中诚信信



信等公司是从从事征信业务多年的老牌机构之外,首批入围名单中,在互联网金融领域风生水起的“三马”——阿里、腾讯、平安均各获一席位。隶属阿里蚂蚁金服的芝麻信用管理有限公司,借助阿里集团强大的云技术力量,可以对3亿多实名个人、3700多万户中小微企业数据进行整合。“芝麻信用日数据处理量在30PB以上,相当于5000个国家图书馆的数据总量。”芝麻信用副总经理邓一鸣告诉记者。

腾讯拥有8亿QQ账户,逾5亿微信账户,逾3亿支付用户,所提供的海量数据为腾讯征信带来极大的优势。

“数据就是未来的石油、黄金。”蚂蚁金服首席信用数据科学家俞昊杰说,“尽

管我国征信服务市场起步较晚,但其中蕴藏更多的是机遇,这也是这些民营企业挤破头也要进入征信行业的原因。”

“民间报告”覆盖更多群体

互联网应用广阔,个人信用的应用场景也日趋丰富,将不仅限于金融领域,而是深入生活的方方面面,督促人们将像鸟爱惜羽毛一样爱惜自己的信用记录。

“比起传统数据,互联网数据涉及的范围更广,种类更多。”邓一鸣表示,“民营机构可以瞄准央行的征信记录未能覆盖的群体,比如没有过信贷行为、没申请过信用卡的人,或者学生群体。这部分人没有征信记录,但可能是活跃的网民,可以通过互联网上的行为轨迹,利用大数据分析评估信用等级,出具信用报告。”

也许今后在相亲网站上,可以通过信用数据筛选伴侣,防止骗婚;在租房时,可以通过出具信用报告,顺利通过房东考察;在求职时,可以凭借信用报告获得单位的认可……(据新华社)

首屆浙江省新聞名刊

明州論壇

暗访不断,实名通报:就该这样动真格

□范昉

各部门的神经。

以暗访形式进行检查,能了解到真实情况。过去有些检查,是做表面文章。下去只是听听汇报,看几个“亮点”。这样的汇报材料往往是经过精心打造的,让你看的几个点也是事先选择和布置好的。当然,相对于暗访的暗访也是必要的。但明查不能玩虚的,既要查“门面”、“窗口”,也要看“后院”、“角落”。不妨事先不通知,路线不确定,随机暗访。

令笔者赞赏的是,这是一记又一记漂亮动作!如果只是停留在文来文去、会来会去,打打招呼、提醒提醒,许多事情还是悬着,落不到实处。而一个实实在在的暗访,有时比发一个文、开

一个会更管用。通过一个个连贯的、高强度的动作,正风肃纪就形成了一种高压态势,极具震撼。

更为可贵的是,“检查必通报,通报必点名”,绝不姑息迁就。公开点名通报,一些地方也曾经这样做过,但往往只在一定时段才这样做,坚持不下来。未能坚持,不一定是缺乏批评勇气所致,而是这样做不容易,要下很大的彻查核实工夫。概括几种现象当然简单多了,但大家都有一份,效果就不好说了。

从建设性角度思考,笔者还想提个建议:正风肃纪还须“纪组联动,双管齐用。”仅有纪律处分是不够的,如果情节较重,组织措施必须跟上。从干部心理

来说,一般不大怕纪律处分,但是畏惧组织措施,该降则降,该免则免,这就触到了干部的痛处。干部如果受到党纪政纪处分,情节较重,就该采取相应的组织措施。我市有的地方曾经采取过这种纪律处分与组织措施互相对应、双管齐用的做法,效果很好,更具震慑力。

我还想寄语那些被通报批评的干部,算是忠告吧:

其一,要记住过失。被点名通报,当然不好受。但一个人的成长和进步,最好的老师是自己所犯的错误。组织上实名通报,目的也是为了让干部长些记性。我自己就有这样的经历和体会,所以我一再告诫自己,要“忆往思过”,在“忆往”中思己之过,

媒体观点

“救火”当从“无火”之时开始

新年伊始,一北一南接连发生的两场火灾令人揪心。1月2日,哈尔滨道外区北方南勋陶瓷大市场仓库着火,造成11层高的建筑坍塌,5名消防人员伤亡、14人受伤;1月3日,大理白族自治州巍山县南诏镇拱辰楼发生火灾,仅2小时,拥有600多年历史的云南省级文物保护单位的古楼就化为废墟。

火灾事故警示我们:事后的“救”,远不如事前的“防”。消防官兵的“救火”只能是火灾救援的最后一道防线,而不是第一道防线。防患于未然,“救火”其实从明火出现之前就已经开始,如果建筑的验收坚持标准,不达标就不能入住;如果消防检查一丝不苟,不整改就不能开业;如果消防通道勤加维护保养保持畅通,消防队员就可以大展身手,尽早灭火……痛定思痛,问题的根源还在于责任不到位、责任不落实。要通过完善预防为主、严肃追责等制度,真正倒逼责任单位、责任人把责任扛起来。——《光明日报》周继坚

现行公车补贴标准并不低

新年伊始,中央机关公车改革工作刚启动,嫌公车补贴过低的论调又沉渣泛起。但在我看来,在目前的财政经济状况之下,现行的车补标准已经不算低了。

车补是改革性补贴,而非官员的隐性收入。车改方案中最低车补是科级及以下500元,这已相当于我国多数地区的城市低保水平。有的官员对车补的期望值很高,希望车补不仅可以满足公务用车需要,还可以覆盖私车出行,甚至还用于车的保养维修。事实上,车补是用于公务用车的,尤其在严格执行“八项规定”已成新常态,如果有谁还指望通过车补“赚一笔”,愿望恐怕会落空。——《新华每日电讯》叶青

领导干部别到艺术家盘子里抢肉吃

不久前,陕西省书法家协会前主席周一波在人民日报撰文,批评一些领导干部“总往艺术界挤”,呼吁“领导干部带头退出协会领导岗位”;随后,周一波主动辞去陕西省书法家协会主席职务。此文此举获得舆论点赞,也引发人们思考。

领导干部泼墨挥毫、雅好书画,能够涵养底蕴、陶冶情操,在不影响工作的前提下,算得上是好事。但如果一定要在文艺界博个头衔,难免有以权谋名、名不副实之嫌,更埋下了腐败的风险。君不见,挂上协会领导的头衔,“作品”价值就会成倍飙升,给那些以艺术之名、行贿索之实者有空子可钻,既污染了艺术,又败坏了官德。为官发财,理应两道;从政与搞艺术,也理应界限更清晰一些。领导干部不要到艺术家的盘子里抢肉吃。——《人民日报》李拯

老记者致歉回归真实常识

1月4日,已退休新华社记者李竹润在微博上道歉:上世纪80年代初编写新闻写作教材时,他误将西方媒体上“西点军校学雷锋”的愚人节新闻引入教材中,后来这个例子被多次使用,广为流传。

真实是最为宝贵的。可许多时候我们宁愿选择生活在“谎言”中,而不愿意选择真实,这才是最为悲哀的。其实,雷锋精神不需要西点军校来点缀。真的假不了,假的真不了,有真实才有美丽。“西点军校学雷锋”以讹传讹这么多年了,最初的传播者站出来为误传致歉,虽然晚了点,总算回归了真实,同群弥足珍贵。——《湖北日报》滨兵

领导“禁烟令”为何执行不力

□冯海宁

日前,中国疾控中心联合中国控烟协会召开新闻通报会,公布了自2013年中共中央办公厅、国务院办公厅发布领导干部“禁烟令”,一年来各省、自治区、直辖市、计划单列市执行情况的最新调查数据。其中,黑龙江、湖南、广西、青海四省区既无发文又没有其他举措,成为死角(1月6日《北京晨报》)。

“两办”之所以发布领导干部“禁烟令”,是因为目前我国吸烟人数已经在3亿以上,每年有120万人因吸烟致死。而且,我国早已加入《烟草控制框架公约》,要兑现自己的承诺。禁烟从领导干部入手,显然是一个好办法,因为领导干部参与禁烟不仅具有示范效应,而且还可以通过履行职责做更多工作。然而,有的地方却不执行“禁烟令”。笔者以为,应对此进行“病

理分析”,看看这些地方究竟得了什么“病”,不执行“两办”通知是何原因,在不执行的背后隐藏着怎样的逻辑。

首先,得了一种“漠视病”。既漠视中央政令,也漠视烟草危害。其次,是得了一种“自私病”。“两办”通知是针对领导干部的,如果严格执行这个通知,就会影响很多领导干部在公共场所吸烟,因为不愿意让吸烟嗜好受到影响,就不执行领导干部“禁烟令”。其三,是得了一种“不怕病”。即不执行“两办”通知是因为不担心后果。如果很清楚不执行的后果很严重,相信会严格执行。而这种“不怕病”也与《关于领导干部带头在公共场所禁烟有关事项的通知》有关,因为这个通知看上去更像是倡导,而不是强制,缺少考核、问责条款,就等于缺少约束力。“两办”有必要进行督察,该约谈的约谈,该问责的问责。



无题

栾林涛 绘

“取消灯会”督促治理能力提升

□毛建国

上海外滩拥挤踩踏事件,引起了全社会对于公共安全的再深入思考。现在后续效应已经出来了。连续举办了7年的上海古猗园元宵灯会已明确今年不再举办。古猗园方面表示,为保证市民游客人身安全,综合往年元宵灯会游客多、公园接待能力有限等实际情况,今年因方决定不举办元宵灯会(1月6日《北京晨报》)。

上海外滩拥挤踩踏事件后,就有人“大胆假设”,估计在公共安全理由下,很多大型活动会因此取消。现在上海古猗园元宵灯会的取消,验证了当初的猜测。面对这样的“先见之明”,想必没有多少人愿意吹嘘。古猗园元宵灯会的取消,看似是一种无奈之举。在安全的压力面前,在没有找到

更好办法之前,取消虽然少了许多欢乐,毕竟避免了事故发生的可能性。但反过来讲,无奈之中又透着深深的无力,难道在安全理由下,取消一切大型活动是保证安全的唯一选项吗?

答案当然是否定的。针对上海外滩拥挤踩踏事件,舆论作出了很多反思,比如公共安全的管理,应急知识的培训,等等。一个个反思折射出一个个薄弱点,也是治理能力不足的具体表现。如果治理能力强,安全能够保证,何至于面临取消公共活动的无奈。现在最重要的是深入反思踩踏事件,提升治理能力,总结经验教训,拿出有效办法,逐一解决问题、补上短板。