

深度
浙江新闻名专栏

关注央行降准

中国人民银行19日傍晚宣布,自20日起下调存款准备金率1个百分点,并有针对性地实施定向降准。央行为何此时出手降准?未来货币政策将何去何从?

稳增长调结构 央行二度全面+定向降准

在中国经济新旧动力交替的关口,加大金融支持力度

一季度的中国经济,增速仍在合理区间,但下行压力明显加大。在经济新旧动力衔接的重要关口,无论是稳增长还是调结构,都需要加大金融支持实体经济的力量。

“降低存款准备金率,有助于促进银行具备足够的可贷资金,以保持信贷支持实体经济的能力。”中国人民银行研究局局长陆磊说。

此次降准力度大、重点突出。中国国际经济交流中心咨询研究部副部长王军认为,这次一次性下调1个百分点,力度之大是最近几年没有的(此前调整都是0.5个百分点),同时还实施了定向降准。这是稳增长调结构的重要举措,加大了金融对实体经济的支持力度,发出了稳定预期、坚定信心的鲜明信号。

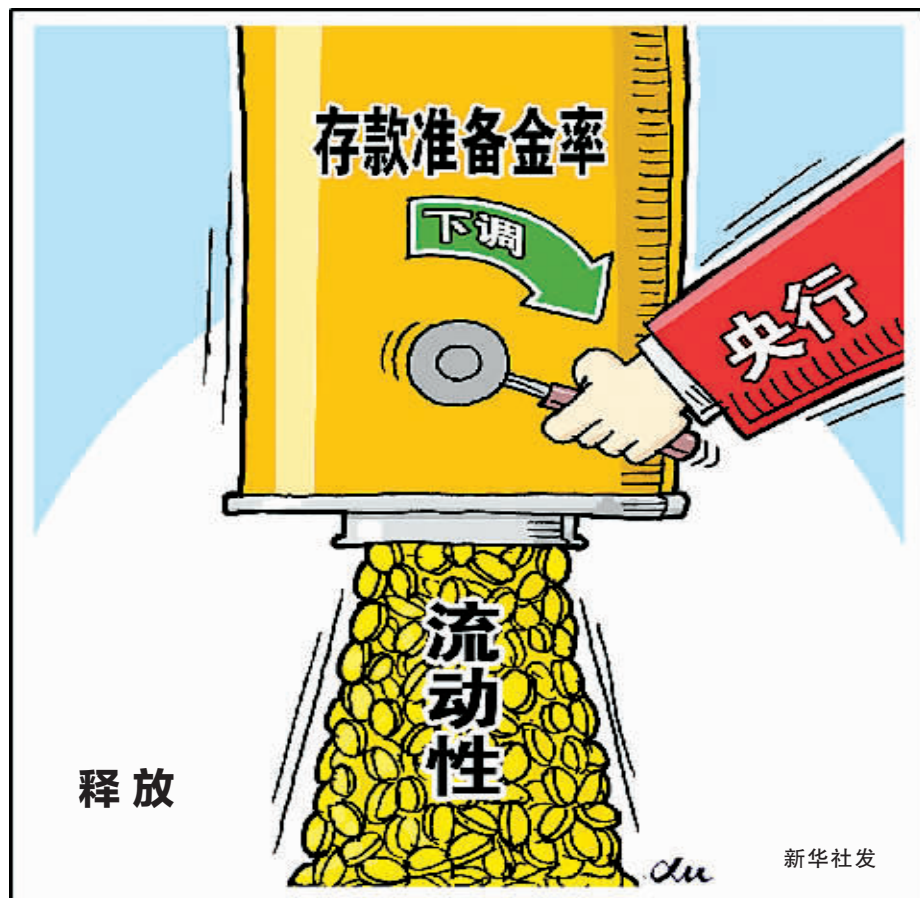
总量上看,此次降准将释放出上万亿元的银行资金,对实体经济是巨大支持。截至3月末,我国人民币存款余额为124.9万亿元。交通银行首席经济学家连平测算,此次全面降准加上定向降准,大约能释放出1.1万亿元至1.5万亿元的银行资金。

结构上看,定向调控再度发力,“三农”和小微企业将精准受益。这次央行对农信社、村镇银行等农村金融机构定向降准1个百分点,对农业发展银行定向降准2个百分点,对“三农”或小微企业贷款达到一定比例的国有和股份制商业银行可执行低0.5个百分点的准备金率,支持“三农”和小微企业的导向鲜明。

“这是一个非常好的消息,对缓解融资难融资贵会有很大帮助,我们做企业的感到很高兴。”小微企业主、武汉宝特龙科技股份有限公司董事长汪林安表示,最近公司正要向银行贷款,相信这次降准会帮助企业更容易、更便宜地获得贷款。

适应货币供应新变化,保持流动性合理充裕

此次降准,既是因应宏观经济大环境的



释放

新华社发

变化,也是应对货币供应新情况的必要调整。

最近一段时期以来,中国外贸低位运行,美元预期走强,使得过去长期充当基础货币主要投放方式的外汇占款明显减少,广义货币供应量M2增速偏低。由此造成的流动性缺口,仅靠日常公开市场操作难以有效弥补,这使得商业银行的资金面偏紧,影响了银行对实体经济的支持能力。

“今年2月、3月份外汇占款连续两个月负增长,特别是3月份同比少增

2307亿元,基础货币出现较大缺口。降低准备金率1个百分点,由央行释放的基础货币,基本能完成对冲。”陆磊对记者表示,为稳定基础货币投放,保持M2平稳适度增长,在4月份降准是合适的。

央行统计显示,一季度中国外汇占款减少2521亿元,同比少增1.04万亿元。3月末,我国M2余额同比增长11.6%,增速比上月末低0.9个百分点,也低于今年12%的货币增速目标。

连平分析认为,当前不仅外汇占款出现趋势性下降,而且银行存款增长也出现明显

放缓,为保持流动性合理充裕,需要及时降准。

中国社科院金融所银行研究室主任曾刚表示,中国之所以之前维持较高的准备金率,主要是外汇占款较高。“随着外汇占款的持续降低,择机降低存款准备金率,逐步释放流动性,为实体经济提供更多的支撑,是自然的选择。”

未来货币政策将更加灵活,金融改革进一步提速

此次降准,是央行在2月4日宣布全面降准并定向降准以来,两个多月内第二次出手。此外,央行还在2月28日和去年11月21日两次宣布降准。货币政策在最近5个月来,为何举动频频?政策是否出现大转向?

“此次降准不代表货币政策转向,也不是强刺激,因为没有额外增加流动性,只是弥补货币缺口,还是沿着稳健的货币政策、松紧适度的方向。”陆磊表示,未来将继续实施稳健的货币政策,更加注重松紧适度,更加注重预调微调。通过综合运用货币信贷政策,推动金融活水流向实体经济。

当前中国经济淘汰过剩产能、打造发展新动力正进入关键阶段,清理地方政府债务也在深入推进,房地产市场正处在胶着状态,而世界经济复苏放缓,美元走强,这些因素共同作用使得中国的货币政策面临很多新挑战,需要应对多方面的任务。

“要随时做好准备,应对更大的困难和挑战。所以货币政策一定要更加灵活,更加及时地进行适应性调整。”王军认为,未来可以根据形势变化和经济的需要,随时出台新的政策。

在货币政策频频出手的同时,金融改革近年来大提速,用金融改革激发长远活力的政策取向已经显现。今年以来,不仅酝酿了20多年的存款保险制度得以实施,而且民营银行的发展进入了“成熟一个批准一个”的加速阶段,资本市场注册制改革也紧锣密鼓,这些制度保障将为中国的发展增添新的强大动能。

(据新华社)

让金融之水真正解实体经济之渴

短评

中国人民银行19日宣布今年以来的第二次降准,在普降1个百分点的基础上还实施了定向降准。无论是超出市场预期,还是强化定向的方式,都体现了促进金融支持实体经济、特别是缓解“三农”和小微企业融资难的决心。

金融是经济的血脉。一段时间以来,我国实体经济“贫血”现象严重,特别是在经济下行压力加大时,小微企业频频“喊渴”。最近一年多来,从定向降准到降息再到全面降准+定向降准,频频出台的货币政策对释放可贷资金无疑起到了积极作用。但从企业情况看,当前融资实际成本仍然较高,银行惜贷、抽贷情况依然突出,一些企业难以从银行得到贷款,不得不转向高昂的小额贷款和民间借贷,甚至落入“不借是等死,借了是找死”的困境。

每一次货币政策变动,都是对市场情况的应对,也代表着调控的取向。融资难融资贵,一个重要原因是相当一部分银行资金没有用来投放贷款,而是进入“钱生钱”的游戏;参与拆借的机构越来越多,资金利率越来越高。因此,在利率尚未完全市场化、市场难以决定资金配置的背景下,如果措施落实不到位,即使不断地向市场投放流动性,金融之水也未必能到嗷嗷待哺的企业。

好的政策必须要有好的传导机制。从经济学上看,货币政策是间接而非直接与企业发生关系,必须通过金融机构才能发挥作用。当务之急是要整治银行业金融机构不规范经营,加强贷款管理,严密监测贷款资金流向,防止贷款被违规挪用,严禁“以贷转存”、“存贷挂钩”等违规行为,加强对“影子银行”、同业业务、理财业务等方面的管理,缩短企业融资链条,清理不必要的资金“通道”和“过桥”环节,要将信贷资源从银行体系的内循环中疏通,为实体经济提供实实在在的服务和支持。

当前实体经济经营存在一些困难。对银行来说,要真正了解自己的使命和责任所在,不折不扣地执行好国家的信贷政策,把宝贵的信贷资金用在刀刃上,投入真正急需资金的领域。对监管部门来说,应适度放宽对银行体系的信贷额度和存贷比控制,对小微企业贷款给予充分的考核倾斜和激励,调动金融机构支持实体经济的积极性,让金融之水真正解实体经济之渴。

(据新华社)



“告密”与“揭发”不能混为一谈

□张 弓

近段时间,有一篇文章在网络尤其是微信朋友圈中广为传播,并被引为持有某些观点者的“权威依据”。文章发表于今年1月份某大报,是针对大学里让学生互相盯梢等做法的,但文中没有严格区分“告密”与“揭发”的适用范围,并以“不告密不揭发是道德底线”为标题,使文章具有更广泛的指向性,显然不够妥当。

“告密”与“揭发”是两种不同性质的行为,不能混为一谈。最新版本《现代汉语词典》对“告密”与“揭发”的定义是这样的:告密,指向有关部门告发旁人的私下言论或活动(多含贬义);揭发,指揭露(坏人坏事),如“揭发罪行”、“检举揭发”。

对比两个词的不同之

处,差别是明显的。揭发与告密,都是一“告”行为,或者向有关部门告发,或者公开揭露,区别就在于,揭发专指“坏人坏事”,告密则指“私下言论或活动”。这里遇到一个问题,即既是“私下言论或活动”,又是“坏人坏事”,知情者应该怎么办?在“私下”“暗箱”、“私下”“污辱他人”、“私下”“吸毒贩毒”、“私下”“贪污受贿”……遇到这种情况,知情者应该告发还是沉默?再举一个极端例子,养父奸污女儿,那绝对是家里关起门来的“活动”,家人报警算不算“告密”?我让听课的大学生回答这个问题,他们几乎脱口而出“不算!”现行的法律和政策(不仅是中国)实践,也都是引导和鼓励公民对违法犯罪行为进行检举揭发,知情不报者说

不定还会判你一个包庇罪。可见,无论是私下的言论还是活动,只要是违法的,揭发、举报不仅不违背道德规范,而且是公民的应尽责任。

公众人物与普通公民的隐私权是“不平等”的,不能一概而论。公众人物因具有广泛的社会知名度和影响力,对道德和社会价值取向具有示范与引导作用。所以,他们的学历、出身、个人品德、财产状况,乃至家庭成员的工作、生活、言行举止,都会受到公众的审视,公民有权监督。发现他们的违法行为,予以揭露与批评,是公众的权利。就是说,公众人物的隐私权比一般公民要小,会受到严格的限制,揭露他们的某些所谓的隐私,不违反隐私保护原则。曾经有官员质疑民众要求官

员公示财产的言论,说“群众财产为什么不公开?”这只能说明这些官员还不懂,在这个问题上他们不能“与群众打成一片”。如果公民行使这种权利也被视为“告密”,媒体的暗访、曝光还能进行吗?对公众人物的监督还能开展吗?

在中国,还有一层监督,那就是群众对共产党员的监督。虽然不是领导干部和公众人物,但若是共产党员,那就不仅要和普通群众一样遵守国法,还会受到党章党规的约束。对人民群众来说,法无禁止即可为;对于共产党员来说,法律与党规都不能违,才可为。不管是在公开还是私下场合,共产党员违反法律与党规的行为被揭发、受处理,是理所应当的。

先进国家怎么区分“告密”与“揭发”呢?有篇文章举了两个例子。一个

牧师私下在酒桌上辱骂耶稣,被同党的基督徒拍下后放到网上,社会评价那位基督徒,认为他“不是不道德的告密者,而是勇敢捍卫自己信仰的人”;某工程师在私下酒桌上辱骂自己的老板,被同事拍下后告诉了老板,那个同事就是个可耻的告密者。细细体味一下人家的“标准”,对我们应该有所启发。

在中国,“告密文化”源远流长,消除它的影响任重道远。但是,清理这些封建糟粕也要谨慎从事,厘清界限,不能搞混战、打乱仗。尤其是当前全国“打虎拍蝇”大战正酣,群众不仅站在路边鼓掌,还加入其中参战。这个时候,对那些敢于揭发腐败行为的公民扣上一顶“告密”的道德大帽子,谁会高兴?

像治超标办公室治“豪华食堂”

□张海英

红木家具、KTV、电影院、奇石房……如此奢华的陈设并非在私人会所,而是在一些机关单位食堂。记者近期在部分地区调查了解到,随着“公款吃喝向私人会所、培训中心等场所转移”,“舌尖上的腐败”又纷纷瞄上了机关单位食堂(4月16日新华网)。

目前,机关单位食堂两种现象受到关注,一种是某些单位打造“节约食堂”,采取“计量收费”等措施促进节约。另一种是某些机关单位隐藏着“豪华食堂”,各种豪华设施一应俱全。前者,显然值得推广和坚持;而后者,自然要严查和重罚。

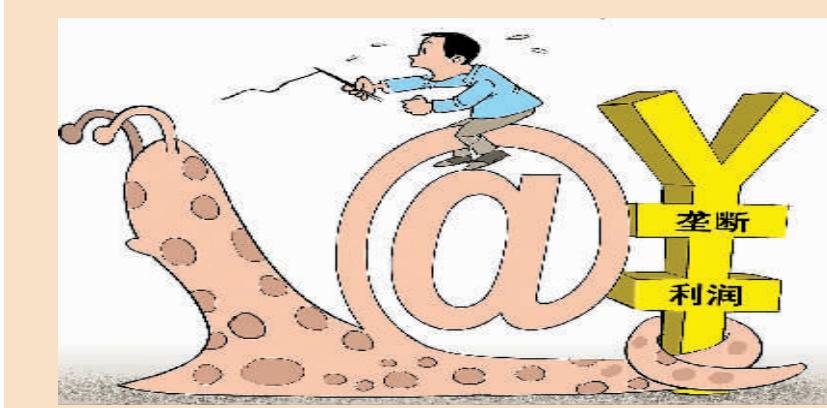
该如何治理“豪华食堂”呢?办法有很多,比如,纪检部门加强暗访调查,严厉问责责任人,通过细化预算编制,强化预算监督,来管住奢侈消费的钱,但这样的办法,查的人想不到,“偷吃”的人也想不到。何况,纪委暗访“豪华食堂”需要大量人力,监督预算说起来容易,做起来难。

笔者以为,比较实用的办法,是借鉴治理超标办公室的经验。办公室超标现象存在已久,多次治理收效不明显,但十八大后打出的“组合拳”,效果显著。去年,发改委、住建部联合

下发党政机关办公用房建设新标准,堵塞漏洞、防止标准被曲解和“自由裁量”,有严格标准,才便于规范、整顿和处罚。笔者建议,也应该对每个机关单位的食堂制定相应的标准,包括面积、设施、服务人员等。

2013年7月,两办印发《关于党政机关停止新建楼堂馆所和清理办公用房的通知》后,为确保落实,各地有关部门开展了集中督查,对所有机关、部门的办公室面积进行现场测量,倒逼很多地方官员从豪华办公室回到标准办公室。湖北十堰市人社局局长孙照军在“清房改革”中玩起了“搬进搬出”游戏,因违规使用办公用房被免职。笔者希望对“豪华食堂”也掀起这样的治理风暴——如果对机关单位食堂制定了严格标准,对“豪华食堂”进行集中清理,仍有人“顶风”违规,就应该严厉问责。

另外,公众与媒体的监督,对于治理超标办公室发挥了重要作用。因此,不妨有鼓励公众监督举报机关单位“豪华食堂”,通过曝光、问责形成震慑力。而如果能让更多机关食堂对外开放,方便公众监督,效果会更好。总之,绝不能容许某些机关单位食堂继续“豪华”下去了。



无题

焦海洋 绘

应该给“目睹犯罪”的小孩精神赔偿

□郭敬波

前不久,市民吴女士带着4岁的儿子,在翠柏路被一男子夺走了手中的钱包。让吴女士最心疼的并非包内的财物,而是孩子当场被吓得哇哇大哭,回家后还一直嚷嚷着“有坏叔叔”……据悉,该案已经告破,犯罪嫌疑人李某已被刑拘(4月15日《钱江晚报》)。

李某最终将被依法严惩。但事情就这样结束了吗?吴女士的小孩,这么小年纪就看到了最“少儿不宜”的阴暗面,用什么去抚慰他受伤的幼小心灵?

我国的侵权责任法规定,侵害他人人身权益,造成他人严重精神

损害的,被侵权人可以请求精神损害赔偿。也就是说,精神损害赔偿只是针对受害者,且只有“人身权益”受到侵害的情况下才能主张。吴女士的儿子虽然受到了极度惊吓,但只是个“旁观者”,无法得到精神损害赔偿。

但在国外,精神损害赔偿的范围要宽泛得多,甚至有一名美国家庭妇女状告某足球俱乐部夺走了她的“球迷”丈夫,法院判决也支持了她的精神赔偿请求。这在我们看来未免太夸张,但美国精神赔偿的“旁观者规则”却值得我们借鉴。

“旁观者规则”,即旁观者因目

睹别人被侵权而遭受精神损害,可以得到赔偿。当然,“旁观者规则”中的旁观者,并非是指不特定的“路人甲”,而必须是受侵害人的近亲属。目睹自己的亲人受到暴力侵害,所受的精神损害不言而喻。因此,给“目睹犯罪”的小孩一些精神赔偿,是理所应当的。

不否认,即便得到一些精神赔偿,也无法弥补小孩的心理伤害。但应该看到,“精神赔偿”除了是对心理受损害者的一种抚慰之外,还带有一定的惩罚性和导向性。试想,李某选择吴女士下手,不正是看中她带着孩子,“顾人顾财”,才更容易得逞吗?如果我们也有“旁观者规则”,至少能给犯罪分子另一种心理威慑:抢夺带着小孩的妇女,不但要罪加一等,还要多赔一份钱。

我们的基层,特别是一些偏远的乡村,普遍缺乏好医生。笔者采访过宁波几位一辈子扎根农村的好医生,深知他们是在靠一种感情、精神和信念支撑着,而他们当初的同事,大多选择了逃离。

年轻人或者好医生不愿投身基层、不愿留在基层,原因其实很简单,也早已形成了共识,那就是由于缺乏制度性保障,在基层当医生除了“路远、活多、收入少”,出路也不大。

在国内现有的医疗体制下,越是市中心的大医院,越是资源集中,越是能广泛接触各类病人,医术提高快,有较高的经济收入和社会地位,晋升职称也更加便利。而在农村地区,这些条件都不具备。年轻医生留在农村,好怕的是连对象也难找。有些乡村医生、社区医生辛苦了一辈子,连个中级职称都评不上。有个“村医”调侃,和城里医生一起评职称,就像是小学生和大学生在同场竞技。

我们应该赞赏乡村医疗的“留守者”,但没理由指责“逃离者”。再说了,光靠赞美或指责,也解决不了乡村医疗人才短缺的问题。乡村和社区卫生服务中心,是最基层的医疗机构,来的多是首诊病人,医生对病人的病情和家庭病史都比较熟悉。基层卫生队伍稳定、水平高,疾病预防及时周到,对居民的健康大有好处。不然,基层民众不管大病小病都往城里跑、大医院挤,既造成优质医疗资源紧张和浪费,又容易延误时间、耽误病情,增加他们的开支,还会加剧城乡医疗资源的“马太效应”。

为加强农村医生队伍建设,近年来,上海浦东区出台“卫生八条”,“主打牌”是分类实施农村卫生人才专项奖励,以点带面探索基层薪酬改革。将社区卫生服务中心按区域划分为偏远农村(A类)、一般农村(B类)、城郊结合(C类)和城区(D类)4个类别,越偏远的地方,越辛苦的岗位,奖励越高。A类地区,一位全科医师每月最高奖励可达6000元,农村社区医生的薪资水平可达浦东二级医院医生的平均收入水平。此外,还有为乡村医生提供租房补贴,给年轻医生评职称打通道路等激励机制(据4月16日《解放日报》)。

基层地区医疗人才匮乏,“病因”早已一清二楚,不良后果有目共睹,但多年来,就是难见“对症下药”,致使“病情”越来越重。浦东的“卫生八条”一出,当地一些基层卫生服务中心遇到了“幸福的烦恼”:好多区外或外地医生赶来应聘简历,一些城区医院的医生也主动提出,愿到社区卫生院去当“全科医生”。

基层地区留不住好医生,基层医疗水平低,患者不愿或不敢在家门口就医,各地的情况差不多。浦东作为“先行者中的先行者”,再次“先行一步”。别的地方,也不能光是一次“分析原因”,一次次“研究对策”,一次次“只听楼梯响,不见人下来”,而是该有实实在在的举动和招数了。

为基层留住好医生,该出实招了

□易其祥