

哲学社会科学研究要“真”字当头

□雷云

本期特稿

编者按：当前，我省社科理论界正在深入开展的“坚定信念、与党同心”主题教育实践活动，旨在培养一支政治过硬、立场坚定、作风优良、锐意进取的社科理论工作者队伍。开展“坚定信念、与党同心”主题教育实践活动是由哲学社会科学工作的性质所决定的，是当前意识形态领域面临的挑战所要求的，也是推进哲学社会科学发展的内在需要。广大社科理论工作者要做到在思想上与党同心同德，在立场上与党同心同向，在实践上与党同心同力，首先必须坚持正确的政治方向。本期刊发的这篇文章，通过深入学习领会习近平总书记讲话精神，对如何用正确的立场对待哲学社会科学研究作了全面系统的阐述，敬请关注。

在2004年12月浙江省社会科学界联合会第五次代表大会上，习近平同志作了《研究哲学社会科学要做到“真”“情”“实”“意”》的讲话，为哲学社会科学研究指明了根本方向。这四个字中以“真”为首，内涵深刻，意蕴深长。

“真”，就是真正地全心全意地信仰和践行马克思主义，而不是虚情假意或三心二意。它要求理论与实践相统一，言与行相一致，不当空谈家式的马克思主义者，不做书斋里经院式的研究，不作流行政治口号式的宣传。讲话指出“这表明的是一种立场”，可见关键首先在于立场问题：为谁而研究、为什么而研究、以什么为出发点而研究、怎样正确地研究。这是哲学社会科学中必须解决的首要问题，当头的问題，第一问題。

“真”字当头，就有了正确的立场。社会科学是以社会生活、社会现象、社会发展规律为研究对象的科学。在人类历史上，万千学家、专门家已经对社会生活、社会现象作过大量描述和阐释，但终究说明不了其规律性而未能成为科学。后来有了马克思主义特别是历史唯物主义，才从根本上揭示了社会发展的内在规律，使之真正成为严格意义上的科学。所以列宁说：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果”，“唯物史观始终是社会科学的最大同义词。”

社会科学既为科学，我们对待社会科学研究就必须有正确的立场。正确立场不是空洞的，也不是自封的，而是有特定要求和标准的。笔者认为根据习近平总书记讲话精神，树立正确立场，主要应做到以下三条。

其一，坚持马克思主义的指导思想，不搞指导思想的多元化

这既是一个“老生常谈”的老话题，又是一个常讲常新的新话题。因为事实上在许多人中，包括在一些社会科学理论工作者中，对此一直存在疑议，从未达成共识。这就要求“老调重弹”，对老问题作再阐述。

坚持马克思主义的指导地位，其实是一个很简单朴实的道理。第一，这是由近现代和当代中国的历史走向决定的。自1840年鸦片战争失败那时起，先进的中国人孜孜不倦地向西方国家寻找真理，但帝国主义的侵略使中国人学习西方的迷梦彻底破灭了。只是1917年十月革命一声炮响，给我们送来了马克思主义，得出了“走俄国人的路”的结论。接着，发生了五四运动，成立了中国共产党。共产党一成立，就把马克思主义宇宙观作为观察国家前途命运的工具，以此作为思想武器，经过艰苦卓绝的长期奋斗，取得了民主革命和社会主义革命的伟大胜利，改革开放新时期以来又取得了建设中国特色社会主义建设的辉煌成就。历史证明，在某种意义上，我们党就是靠马克思主义起家 and 打江山、治天下的。

第二，这是由马克思主义本身的特点决定的。马克思主义根本不同于其他的尤其是资产阶级的理论和学说，它把严格的和高度的科学性同革命性不可分割地结合在一起，从而对世界各国的社会主义者释放出不可遏止的吸引力。它之所以具有无限力量，就是因为它正确。它的真实性不仅早已被一百多年的事实所印证，甚至被许多西方国家的学者和政要在反思新的全球性金融危机、经济危机时所承认和肯定，以至宣扬和追捧。事实说明，马克思主义的真实性和影响力是任何其它学说和理论所无法比拟的，对我们来说，它的指导地位是不可替代的。

第三，这是由我们党的性质决定的。我们党是以实现共产主义为最高理想和最终目标的、由中国共产党人阶级有共产主义觉悟的先锋战士所组成的马克思主义政党，自然地从一开始就把马克思主义作为指导自己思想的理论基础。现在虽然时代、条件和任务不同了，但党的理想和目标没有变，党的性质没有变，党的指导思想也不能变。

第四，这是由我们国家的性质决定的。我国是社会主义国家，工人阶级是国家的领导阶级即统治阶级，而“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想”，作为工人阶级利益在理论上的集中表现的马克思主义，当然成为国家占统治地位的思想、主流思想、指导思想。

第五，这是由我国现代化建设和改革开放的性质决定的。我们搞的现代化，是社会主义的而不是别的什么现代化，讲现代化如果忘记社会主义这个主题，就是忘记了事情的本质。同理，我们的改革开放是以建设中国特色社会主义为目的的改革开放，是社会主义制度的自我完善和发展，而不是什么改弦更张。维护这一性质，坚持以马克思主义为指导是根本思想理论保证。

总之，历史的走向、马克思主义的特点、党和国家的性质、中国特色社会主义事业的发展道路，从根本上决定了马克思主义的指导地位。哲学社会科学研究是党领导下的中国特色社会主义事业一个重要方面和领域，坚持马克思主义指导地位是天然地、逻辑地、必然地。离开马克思主义的指导，“社会科学”就不成其为科学，对它的“研究”必将走偏方向。当然，所谓“指导”，主要是指马克思主义

世界方法论特别是历史唯物主义的指导，而不是用马克思主义的各个原理去囊括和涵盖一切。社会科学有众多门类，各有特定研究对象并自成体系，它们与马克思主义的关系有疏有密，有远有近，但不论哪门学科和领域，都毫无例外地要接受马克思主义世界观和方法论的指导，原因就是恩格斯所说的，有了马克思主义的世界观和方法论，就能够把现代社会关系的全部领域看得明白而且一览无遗，就像一个观察者站在最高的山巅观察下面的山景那样；也如同毛泽东所说的，这一世界观和方法论之所以为普遍真理，在于经过无论什么人的实践都不能逃出它的范围。

坚持马克思主义的指导地位，必然要求不搞指导思想多元化。这是一件事情的两个方面。国际共运史上，19世纪末第二国际各国工人阶级政党因搞“世界观中立”、“各种主义融合”，堕落为机会主义、改良主义的党，由此宣告第二国际的破产。20世纪八九十年代之交，苏共、苏联因推行所谓“新思维”、搞“意识形态多元化”，放弃马克思主义而奉行民主社会主义，成为导致亡党亡国的一个直接原因。这是极其惨痛的历史教训，我们岂能重蹈其覆辙？多少年来，我国也有一股鼓吹指导思想多元化的思潮，谬种流传，制造混乱，影响恶劣，不可小看。

坚持马克思主义的指导地位，并不是否定思想样式、意识形态的多样化。事实上，当今中国社会确实存在着各种各样的社会思潮，党和国家对这种现象并不反对更不会禁止，因为在复杂的国际国内形势下，在市场经济衍生的所有制格局和分配方式、物质利益等等多元化条件下，产生这一现象是不可避免的。但是，在指导思想上必须坚持一元化，不搞多元化；在承认多元化多样化的社会思潮的同时，用一元化的指导思想去统领这些社会思潮，引领价值取向多样化的社会生活。这一点，恰恰正是哲学社会科学研究一项义不容辞的义务，是社科理论工作者一种不可推卸的责任。并且在履行这种义务和责任中，深入研究马克思主义，破除对马克思主义的教条式理解，科学回答干部群众关心的社会热点问题，以新的思想和观点充实丰富中国特色社会主义的内容，使中国特色社会主义理论体系与时俱进、不断发展。

其二，确认马克思主义的意识形态性，反对去意识形态化

习近平同志讲话指出：“哲学社会科学既是科学，又具有意识形态性。”这是关于哲学社会科学的性质和特点的定位的一个重要论断。

这一论断的直接理论根据，在于马克思主义既是一种科学，又是一种意识形态。其所以为科学，因为它以彻底的即辩证的和历史的唯物主义世界观方法论，阐明了历史活动和社会发展的规律性，绝不是任意构建的乌托邦；其所以为意识形态，因为它公然申明代表无产阶级和其他广大劳动人民的根本利益，为他们的解放事业服务。意识形态是上层建筑的重要组成部分。在阶级还未完全消灭的社会里，各种意识形态都带上阶级的烙印。《共产党宣言》指出，共产党人的理论原理，决不是以这个或那个世界改革家所发明或发现的思想、原则为根据的，这些原理不过是现存阶级斗争、我们面前的历史运动的真实关系的一般表述。列宁多次强调马克思主义哲学的党性，批评所谓“哲学上的无党性”不过是卑鄙地掩盖起来的对唯心主义和信仰主义的阿谀奉迎而已。哲学社会科学中除语言学等个别领域外，都属于上层建筑范畴，都有意识形态属性，都具有党性。党性，说到底就是阶级性、政治性，总是代表一定阶级或阶层的利益，为实现这种利益而诉求，而呼喊，而保驾护航。所以我们的哲学社会科学研究，社科工作者的科研活动，首先要解决好屁股往哪儿坐的问题，为谁说话、为谁服务的问题，也就是习近平同志指出的要表明一种立场的问题。想摆脱党性，摆脱政治性，摆脱阶级立场，做眼下有些人鼓吹的那种“不偏不倚”的“公共知识分子”，既不正确，也不可能。

确认哲学社会科学的意识形态性，必然要求反对去意识形态化。这也是一件事情的两个方面。近年来，要求把马克思主义、哲学社会科学仅当作学术问题来对待和研究，抹去其意识形态色彩的声音时有所闻。这种把马克思主义、哲学社会科学的科学性、意识形态性割裂开来和对立起来，搞“纯学术研究”，做“公共知识分子”的说法和做法，不仅在学术上说不通，在现实生活中行不通，而且在认识上还不及一些代表资产阶级利益的中外政要。譬如，拿破仑说过：一支笔杆子胜过两千条毛瑟枪；艾森豪威尔说过：一美元的外宣费用等于五美元的国防费用；尼克松说过：三份不友好的报纸比一千把刺刀更可怕；里根说过：在两种制度斗争中最终的决定因素不是核弹和火箭，而是意志和思想的较量；奥巴马说过：美国的价值观念是创造美国历史的无声力量；蒋介石说过：一本《大众哲学》冲垮了三民主义的思想防线；等等，可见他们对意识形态的能量估计是多么清醒。反观我国现时那种“去意识形态化”的呼声，令人何其感慨和叹息乃尔！

邓小平同志1986年视察天津时说：改革，现代化科学技术，加上我们讲政治，威力就大多了。江泽民同志在上世纪90年代也一再提出要讲政治。这一精神适用于各条战线、各个领域，当然也适用于哲学社会科学研究和社科联工作。理论是灵魂，是统帅，是“望远镜和显微镜”，是揭示一切社会现象、社会问题的本质的最管用武器。各项工作都要讲政治，理论工作也要甚至更要讲政治。当然，理论不等于政治，历史上那种把理论的功能仅限于图解现行一些政治口号和政策的作法，是不科学、不可取的。但是理论是离不开政治的，离开政治的理论就不叫马克思主义。当代中国的最大政治是建设中国特色社会主义，当下尤其是全面深化改革和全面推进依法治国的主题，哲学社会科学研究的着眼点和主攻方向，一定要放在这个最大政治上，一言以蔽之就是为社会主义服务，否则便丧失其党性、革命性和意识形态性了。1979年邓小平同志在《坚持四项基本原则》中的一段话应当作为我们的座右铭：“马克思主义的思想理论工作是不能离开现实政治的。我这里说的政治，是国内外阶级斗争的大

局，是中国人民和世界人民在现实斗争中的根本利害。不能设想，离开政治的大局，不研究政治的大局，不估计革命斗争的实际发展，能成为一个马克思主义的思想家、理论家。”

其三，发挥马克思主义的战斗作用，克服涣散软弱状态

马克思主义是指工人阶级和全体劳动人民解放斗争的理论，革命性是它的一个固有本质属性。列宁说过：“马克思认为他的理论的全部价值在于这个理论‘按其本质来说，它是批判的和革命的。’”列宁还说过，马克思主义说“完备而严密，它给人们提供了决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观”。在一定意义上，一部马克思主义发展史，就是一部内部形形色色的资产阶级谬论学说和工人运动内部机会主义错误思潮作斗争的历史，凸现了它的革命性和批判精神。坚持马克思主义的指导地位，确认马克思主义的意识形态性，合逻辑地必须发挥马克思主义的战斗性。

发挥马克思主义的战斗作用，必然要求克服涣散软弱状态。这同样是一件事情的两个方面。回顾历史，我国进入改革开放新时期伊始，就出现了把“左”变成“纠正”马克思主义和社会主义的思潮。但正如邓小平同志指出的，问题的严重性不在于出现这种思潮，而在于对它没有开展严肃的批评，党在思想领导上存在涣散软弱状态，因此批评的武器一定不能丢。尤其是他在1983年10月党的十二届二中全会上上的讲话，指出在思想战线上的世界各国都存在相当严重的混乱。就理论界来说，有相当一部分理论工作者对实践中提出的种种重大的理论问题缺乏兴趣，表示要同现实保持距离，在对现实问题的研究中，也确实产生一些离开马克思主义方向的情况；现在有些同志对于西方各种哲学的、经济学的、社会政治的和文学艺术的思潮，不分析、不鉴别、不批判，而是一窝蜂地盲目推崇。这些问题虽然只是发生在少数人之中，“但是如果我们不及时注意和采取坚定的措施加以制止，而任其自由泛滥，就会影响更多的人走上邪路，后果就可能非常严重。从长远来看，这个问题关系到我们的事业将由什么样的一代人来接班，关系到党和国家的命运和前途”。他进而强调说：“一定要彻底扭转这种不正常的局面，使马克思主义的理论和社会主义、共产主义的宣传，特别是一切重大理论性、原则性、问题上的正确观点，在思想界真正发挥主导作用。现在有些错误观点自称是马克思主义的，有的则公然向马克思主义挑战。对此，马克思主义者应当站出来讲话。思想战线的共产党员，特别是这方面担负领导责任的和有影响的共产党员，必须站在斗争的前列。”往后历届党中央根据这一精神，提出要划清马克思主义同反马克思主义等四个界限，在大是大非面前应当立场坚定，旗帜鲜明，同各种离开马克思主义的错误思潮进行有理有强有力的批判和斗争。

然而三十多年过去了，上述问题一定程度上依然存在。特别是若干年来，民主社会主义、新自由主义、历史虚无主义之类的错误思潮纷纷抬头亮相，在一些书籍报刊上，在一些党校高校讲坛上，在一些理论学术研讨活动上，还在继续传播这类思潮。不讲马列，数典忘祖，“言必称希腊”被标榜为“理论创新”、“思想解放”的现象有增无减。但严重的问题更在于很多党的理论工作者、哲学社会科学研究者对此置若罔闻，不愿也不敢发声，未能理直气壮地“站出来讲话”，与克服思想理论战线涣散软弱状态的要求还相去甚远。

习近平同志在讲话中说：社科联组织和社科工作者不仅自身要坚持用马克思主义的世界观和方法论指导哲学社会科学一切学科领域的研究和教学，同时必须树立强烈的阵地意识，意识到任何一个阵地，我们不去占领，一些负面的东西和敌对势力就会乘虚而入；只有让马克思主义去占领，才能让负面的东西和敌对势力失去生存的土壤，从而真正做到守土有责。要“澄清附加在马克思主义名义下的错误观点，理直气壮地批驳和抵制否定马克思主义的科学性和指导地位的错误思潮。尤其是对于在学术幌子下进行的‘西化’、‘分化’阴谋，要进行有分析有深度的有力反击”；并强调要始终保持思想上政治上的坚定和清醒，始终密切关注意识形态领域的形势，依法加强对社科宣传阵地、研讨会、报告会、讲座、网站和论坛的引导管理，“决不给错误的政治观点提供传播场所和传播渠道”。十年前的这番话，比照现实情况，仍有极强的针对性、有效性和指导性。

笔者还想说的一点是，当年列宁在批判第二国际修正主义时，曾指出有“来自右面的修正主义”，也有“来自左面的修正主义”，这两种倾向都要反对。邓小平同志在上世纪80年代说过：搞现代化建设和改革开放，“我们既有‘左’的干扰，也有右的干扰，但最大的危险还是‘左’。”90年代初又说：“现在，有右的东西影响我们，也有‘左’的东西影响我们，但根深蒂固的还是‘左’的东西。”“右可以葬送社会主义，‘左’可以葬送社会主义。中国要警惕右，但主要是防止‘左’。”我们要看到当下事实上存在一种从“左”面来修正和否定马克思主义、社会主义的思潮，而且势头不小。这股思潮呼喊着重新祭起已被党和人民彻底否定的“无产阶级专政下继续革命理论”和“文化大革命”，“以阶级斗争为纲”等一套曾经给国家和民族带来深重灾难的“左”的乃至极左的东西，把十一届三中全会以来党的基本路线说成是“修正主义路线”，把改革开放说成是“全面复辟资本主义”，把中国特色社会主义说成是“彻头彻尾的中国特色资本主义”，号召一切“左派人士”和“革命群众”愤起而攻之。至于在当前新形势下条件下究竟哪种倾向是主要倾向，需要慎重分析研究，不宜草率作出结论。但是发挥马克思主义战斗性，批判错误思潮，确实不能两只眼睛只盯着右的思潮，同时也要盯着已成为习惯性和下意识倾向的“左”面来修正和否定马克思主义和社会主义的思潮，而且要有更大迷惑性和煽动性的“左”的思潮。只有这样，我们才能既不走改旗易帜的邪路，也不走封闭僵化的老路，而是坚定不移地走中国特色社会主义唯一正确的道路。

（作者为省委宣传部原副部长、省社科联原主席，研究员）

“三严三实”吹响作风建设新号角

观点聚焦

党的十八大以来，习近平总书记多次强调，党员干部特别是各级领导干部要严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实。“三严三实”贯穿着马克思主义政党建设的基本原则和内在要求，明确了领导干部的修身之本、为政之道、成事之要，为加强新形势下党的思想政治建设和作风建设提供了重要遵循。在党的群众路线教育实践活动结束后不久，紧接着开展“三严三实”专题教育，这是党的群众路线教育实践活动的延续深化，是持续深入推进党的思想政治建设和作风建设的重要举措，是严肃党内政治生活、严明党的政治纪律和政治规矩的重要抓手。

“三严三实”：作风建设的新标杆

中国人民大学马克思主义学院教授陶文昭在《北京日报》撰文认为，“三严三实”具有强烈的现实针对性，深刻地体现了党的性质，为领导干部作风建设树立了新标杆。

“三严”内涵丰富，而共同点就是“严”。“严”针对的是“松”。静态上的松，先是模糊标准、降低标准，从个别事情的要求不严发展到局部乃至全局性失守。所谓针尖大的窟窿斗大的风，一旦思想松懈，有了缺口之后，接踵而来的往往是不可收拾。过去的规章制度，条目不可谓不多，要求不可谓不高，但由于没有严格执行，一些严肃的规章制度变成了吓不住人的纸老虎，唬不住鸟的稻草人。动态上的松，就是先紧后松，虎头蛇尾，有始无终。最初要求严格，管的比较紧；接着出现了例外，开了口子；后来逐渐松懈，最终不了了之。以往的经验一再告诉我们，纠风之难，难在防止反弹。党的十八大以来，以八项规定为标志的规章得到了较好的执行，取得了明显的成效。但是要看到，这个成效还不够，社会上还出现了某种所谓“管得过严”的声音，冒出了某种想开口子的冲动，也流露出某些疲沓和抵触的情绪。在这样作风出现拐点的关键时刻，习近平总书记提出“三严”，就是旨在防微杜渐，促使领导干部作风有根本性的扭转。

“三实”的共同点也是“实”。“实”针对的是“虚”。谋事好高骛远，脱离实际，是虚；遇到问题，兜圈子，绕着走，是虚；说假话、空话、大话，还是虚；形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风，无都不是虚。十八大以来开展的群众路线教育实践活动，在治“虚”上取得了很大的进步。但是，“虚”的东西还广泛存在，还有巨大的惯性、惰性，还有随时反弹的可能。在这抑虚扬实的关键时刻，习近平总书记提出“三实”，就是要加大压舱石，踏石留印，抓铁有痕，促使领导干部讲实情、出实招、办实事、求实效蔚然成风。

“三严三实”是一个有机整体

广东省社科院副院长温宽元在《南方日报》撰文说，严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实，并不是彼此孤立的，而是一个相互联系的有机的

整体。践行“三严三实”，就要立足“修身”这个根本，打牢社会主义核心价值观与中国特色社会主义理想信念这根支柱；立足“用权”这个核心，时刻牢记“权为民所赋，权为民所用”这一马克思主义权力观；立足“律己”这个要求，保证时时处处严格要求自己，远离特殊化；立足在谋事、创业、做人上要“实”。

“三严三实”强调“过硬作风”，是作风建设的风向标，具有很强的现实针对性。强调“过硬作风”，就是要求各级领导干部要紧紧扭住反对“四风”不松劲，要着力打通联系群众、服务群众的“最后一公里”。全党同志特别是各级领导干部，要有始终牢记党的使命和宗旨，把“三严三实”作为不断加强党性修养、坚持用权为民和清廉务实的风向标，才能真正取得作风建设新成效。

落实“三严三实”要治理为官不为

邱炳煌在《学习时报》刊文提出，当下反腐形成高压态势，“为官不为”受到遏制，与此同时“为官不为”现象却在一些地方抬头，严重背离了“三严三实”要求。我们必须警醒起来，坚决做到令行禁止，绝不拿“为官不为”挑战“三严三实”。

为官不为有各种表现：不愿为，懒政庸政；不会为，本领恐慌；不敢为，明哲保身；不担当，精神懈怠；等等。“为官不为”就是个人主义、自由主义、好人主义作祟，归根结底还是宗旨意识、党性观念、进取精神退化，是世界观、人生观、价值观出轨，不但损害人民群众利益，还败坏党和政府形象。必须明确，庸政懒政同样是腐败，对懒政庸政必须严肃问责，对不敢抓、不敢管、尸位素餐、碌碌无为的干部，坚决采取组织措施，为官不为的典型要公开曝光，开展理想信念教育，让官员“不想不作为”；进行专项集中整治，让官员“不敢不作为”；深入改革体制机制，让官员“不能不作为”；树立正确用人导向，让官员“主动去作为”。

践行“三严三实”重在行动

陈国仕在《中国纪检监察报》刊文指出，践行“三严三实”重在行动。

重在行动要坚持好作风。改革需要公信力，从实施八项规定，到反对“四风”，再到“三严三实”，这一系列深入转变作风的组合拳，需要打铁还需自身硬的风格，良好的作风就能凝聚起强大正能量。作风建设的持续给力，折射党风、政风的进一步好转，彰显党要管党、从严治党的决心。

重在行动要焕发昂扬精神。贯彻“三严三实”，必须焕发昂扬向上的斗志，必须坚定久久为功的恒心，必须弘扬改革创新的精神，必须增强机遇意识、责任意识、进取意识，体现当代共产党人强烈的责任担当，打造制度新优势，锤炼作风新风尚。

重在行动要加强道德修养。一名领导干部的作为，取决于本人的修为。要勤于修身，懂得如何律己与用权，实实在在做人、谋事、创业。遵纪守法，不碰底线，小事做起，防微杜渐。（李伦）

加强高校学生党支部建设

邱滨泽

学生党支部作为高校最基层的党组织，是党联系学生广大党员、开展大学生思想政治教育工作的重要职责，与大学生联系最为密切，影响最为直接。加强高校学生党支部建设，充分发挥其对大学生思想、学习、工作和生活的引领作用，是高校学生党建工作的重中之重。

一、研学并举，提高思想政治理论水平。思想政治理论水平不足，是大学生党员的通病，尤其对于党的创新理论与研究成果，不少大学生党员并不关心。让大学生关心政治、心系党建才是解决之道。

第一步，从认识角度出发使大学生党员意识到党的理论知识的重要性。高校学生党建的核心问题，就是要提高大学生党员的理论水平。通过“以走社区访老党员”、“三分钟即兴理论探讨”等方式，让大学生党员切实认识到自己理论水平的不足，并切实改进提高。第二步，从主观能动性角度出发，转变大学生党员对于理论学习的消极态度。传统党课是党员获取理论知识的主要途径，在新形势下需与时俱进改革党课教学方式。比如，从老师讲授、学生记忆的传统模式转变为小组研讨、自主学习的“研学一体”模式，同时配合“红色沙龙”、“三分钟党课”以及“微信支部读书会”等形式，循序渐进，使大学生党员从理论知识的被动接受者转变为主动吸收者。第三步，从探究角度出发，理论学习的成果融入党员一言一行。改革党课考核制度，是大学生党支部建设将理论探究与运用相结合的重要途径。传统的笔试考核，更多的是检验一名党员理论知识记得是否牢固，而经过了党支部的创新建设，党课的考核形式更加多元，研讨成绩、小组成绩与实践成绩的组合使得党课评价更加客观，使得全面反映一名大学生党员的理论水平成为可能。

二、结对共进，全面增进支部归属感。党支部生活对于大学生党员的培养

具有关键性作用。然而现实中，存在大学生党员对支部认同感不够高，参加支部活动不积极等现象。支部是党员的集合，支部认同感的培养应该从每一名大学生党员开始。

一方面，建立老党员与新党员结对互助共进机制。建立“三个互助”是加强党员联系的重要机制。一是思想进步互助，将思想政治理论探讨常态化。二是学习交流互助，将专业知识交流制度化。三是生活文娱互助，将党员间互相关爱常态化。通过“三个互助”，使党员与党员的联系更加紧密，而党员之间的紧密联系将党员与支部也紧密联系在一起，支部的归属感会在党员心中形成。另一方面，支部的归属感还体现在党外同学对于支部的向往之中。发挥支部先进作用，让更多优秀同学加入党组织是大学生党建的目的。“三个互助”同样适用于积极分子与联系人之间。支部建立培养优秀分子的联系机制，着力培养理论素质与思想觉悟优秀的党员作为联系人，作为支部与积极分子联系的纽带，将支部的先进性

与归属感带给每一个积极分子。

三、行思兼备，创建实践与服务型支部。大学生党员的理论水平的提高十分重要，实践能力的培养也不能忽视。只有充分利用现实条件、多元化活动形式并发挥大学生专业特长，才能保证党员党员的实践意识与服务精神在多彩的支部活动中得到培养。

其一，因地制宜，充分发挥地缘优势。例如，在清明节，支部同学携花祭扫烈士陵园，庄严肃穆的气氛感染每一名同学；周末定期组织支部同学看望自闭症儿童，让服务意识树立在心中等。其二，内外兼修，多元化活动形式使党员全面发展。当代大学生党员应内修理论于专业，外行实践服务，支部活动设计也应遵循这一原则。其三，专业学习，培养专业能力为未来助力。学生党支部可将社会实践与专业学习结合在一起，为将来从事专业工作打下良好基础。