



明州论坛

自5月1日“立案登记制”实施以来，全国法院行政诉讼登记立案数量增长了2倍，而管辖区域内国家部委比较集中的北京市第二中级人民法院，行政诉讼登记立案数量更是增长了20倍（6月11日《北京晨报》）。

同时，该报还有这样一条新闻：6月9日，法国一名母亲把法国政府告上法庭，指责政府没能阻止她未成年的儿子前往叙利亚加入极端组织，要求获得赔偿。如果该起事件发生在我国，肯定被认定为“滥用诉权”，在过去“立案审查制”之下，连法院的门都别想进，更不要说让法院“给个说法”。

我国古代，“一草一木，动辄

竞争，彼此角胜，负气构怨”而提起诉讼，是典型的“滥诉行为”，要被官老爷打板子后丢出公堂。但在国外，“奇葩官司”一点不罕见。俄罗斯占星师玛丽莲·白向NASA（美国国家航空航天局）索要1亿7千万英镑赔款，理由是NASA的一个太空探测器坠毁在一颗彗星上，该彗星“代表了她爷爷和奶奶当年约会时仰望星空的浪漫回忆”，是不是足够奇葩？

因“奇葩官司”引出的“奇葩判决”也不少，奥地利维也纳大学教授鲁道夫·维瑟编了一本《法律也疯狂》，其中案件一个比一个搞怪。比如当有人购买奶酪后发现没有洞洞，而将商店告上法庭，法院判决小

包装里实在没有多余的空间放置那些洞洞，驳回原告的诉讼请求。

相比之下，国人对于“奇葩诉讼”多是难以接受的。日前有当事人到上海浦东新区法院起诉演员赵薇，要求其赔偿精神损失费，理由是“赵薇在电视中一直瞪他”。对此，有人称这一诉讼是“滥用诉权”行为，并要求加大对这种行为的惩治力度。但也有学者指出，不应该轻率宣布某人“滥用诉权”，更不应先入为主地“打击滥诉”，即便明知是滥诉行为，法院硬着头皮也得审。

是否容得下“奇葩诉讼”，与各国社会文化与诉讼制度不无关系。过去国人对于法律历来没有亲

和感，甚至以终生不与法院打交道为荣，这种文化传统正慢慢发生改变，这从法院与日俱增的收案数量就可见一斑。立案登记制改革之后，全国各地法院收案数量更呈“爆棚”之势，一些当事人古怪的“诉讼请求”，确实让法院立案人员为之瞠目。

“民告官”案件数量剧增，法院应客观看待这一现象，其中固然不乏“滥用诉权”的恶意诉讼行为，但也有过去因为审查过严而被“过滤”掉的案件。对此，法院应当认真甄别，加大解释力度，给当事人以正确的指引，而不能动辄裁定不予立案，否则就有违立案登记制改革的初衷。因为，只有“民告官”渠道更加顺

畅，依法治国才能更加给力。

个人以为，即使对“奇葩官司”也要有一定的宽容度。应对这类官司时，不妨一改过去判决书又正辞严的文风，用类似国外的“奇葩判决”来应对“奇葩诉讼”。这么做虽然有耗司法资源之嫌，却是对公民诉讼权的尊重。当然，为防止庄严的法庭变成个别当事人的搞怪场，诉讼的“滤网”还是不可或缺。对此，不妨引入美国的“宣布无理缠讼”制度：美国律师要对“轻率诉讼”承担审查责任，如果被法院宣布为无理缠讼，浪费法院和其他当事人的时间、资源，法院会对作出轻率起诉或轻率辩护的律师进行罚款，律师所在的事务所也会受到相应制裁。

就该“信息多跑路，群众少跑腿”

□魏文彪

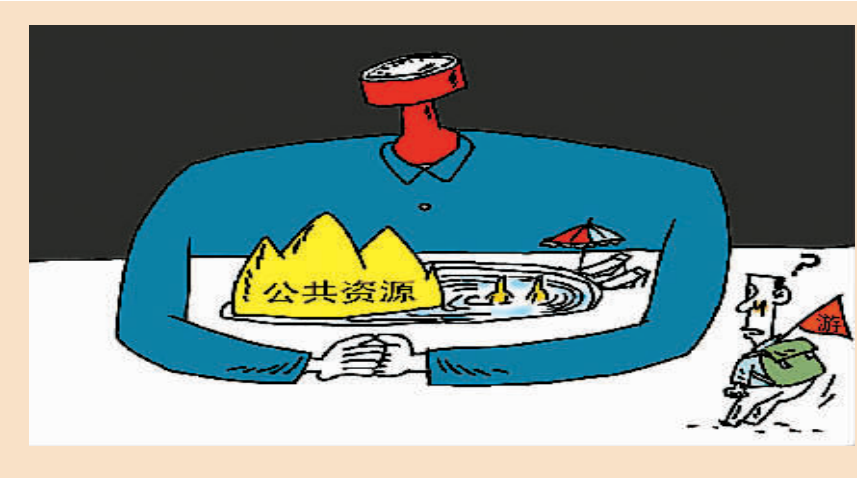
6月8日，公安部全面深化改革领导小组第十次（扩大）会议召开，研究审议关于建立居民身份证异地受理、挂失申报和丢失招领制度的意见。国务委员、公安部副部长、部全面深化改革领导小组组长郭声琨强调，要建立居民身份证异地受理、挂失申报和丢失招领制度，为群众办理居民身份证提供更多便利（6月9日新华网）。

当前，人口流动十分频繁，成千上万的民众异地工作与生活，其中难免会有部分人不慎遗失居民身份证。按照现在的政策，民众遗失身份证需要回到户籍所在地申报挂失与补办，就要付出较多的时间、较大的精力与经济成本。而且，如果遗失身份证的群众无条件回原籍申报挂失与补办身份证，更会给予其正常工作与生活带来极大不便甚至麻烦。公安部“新政”出台后，异地工作与生活民众遗失身份证后，可就近申报挂失与补办身份证，而无需再回原籍，这将给异地工作与生活群众申报挂失与补办身份证带来很大的便利，令其节约不小的成本，是实实在在的惠民举措。

实际上，当前不少政府部门已实现异地信息联网，让群众异地申

报挂失与补办相关证件，并不存在技术上的障碍。但令人遗憾的是，这些技术优势被人为懒惰给消解，一些政府部门不愿“没事找事”给自己增加工作量，上面不催，下面不动，最后将便利留给自己，把麻烦留给群众，迟迟不为群众办证提供更为便利的服务，叫群众难以满意。而对于那些尚未实现异地信息联网的地方或部门来说，要做到这一点也并不难，只要遵循郭声琨所强调的“让信息多跑路、让群众少跑腿，最大限度为群众提供便利”的原则，就总会想到办法，尽快实现异地信息联网，群众办证就会更便捷。

办事难、办事贵，一直以来为社会所诟病，现在公安部主动作为，要求建立居民身份证异地受理、挂失申报和丢失招领制度，为政府部门更好服务群众作出了积极的示范。希望“让信息多跑路、让群众少跑腿，最大限度为群众提供便利”，能够成为所有政府部门服务群众的基本思路与准则，真正做到“以问题为导向，以改革为动力，以法律为依据，以信息化为支撑”，不断提升政府服务水平，让广大群众在办证等事项上享受到越来越便利的服务。



独享

罗琪 绘

妥善解决划片入学引发的新焦虑

□毕晓哲

近日，贵阳南明、云岩等区2015年义务教育阶段学校新生入学工作方案陆续出台，各区入学划片范围引发市民广泛关注。有家长花高价购买房产开商宣称的学区房，却发现小区不在理想的学区范围内，进而找房开商讨要说法（6月9日《贵阳晚报》）。

“小升初”严格按照“免试、就近、划片、分配”原则，是让教育更接近公平的科考方式。然而，这一表面公平背后，却可能大幅度增加学生和家长的负担。因为“就近原则”，能不能进好学校、能进

哪一所好学校，完全靠户口、房产等先天和固定条件，而“优质学校”是客观存在的，因为“划片”而进了“优质学校”，家长出于为孩子未来发展的考虑，可能想方设法购买“学区房”，这是巨大的经济负担。反过来，家长的这种做法又会助推房价上涨，加剧其他购房人的负担。

教育的终极目标是公平，让每个孩子同等享受良好的公共教育资源，但“就近入学”、“划片入学”不会必然带来教育资源的均衡化和教育公平。只要学校之间存在“差距”，只要优质教育资源仍集中在几所学校，所谓的“划片”只会进一步扭曲公平。

要解决或缓解公众对于划片入学带来的诸如经济负担增加等新焦虑，既要坚定不移地推行“就近入学”的原则，更加快解决优质教育资源分布不均衡的现状。笔者以为，像全面推行教师、校长轮岗制，实行“零择校”等措施不失为好办法。同时，应该认识到，划片入学是治标，实现优质教育资源均衡化才是治本，必须着眼于治本，从办学理念、财政拨款和师资流动三方面着手，提升每所学校的竞争力和吸引力。社会对不同学校没了好，家长对“划片入学”所带来的担忧才会迎刃而解。

Table with 4 columns: 序号, 文号, 文件名称, 制定机关. It lists various government notices and regulations from different departments like Ningbo, Shaoxing, and Ningde.

连嘴都管不住，咋指望把事做好

□毛建国

据中央纪委监察部网站消息，国资委通报41起违反中央八项规定精神问题，违规公款吃喝7起，多家央企下属单位一把手（有人还身兼纪委书记）“带头”接受公司内部宴请活动（6月11日《京华时报》）。

这些被通报的对象，可谓“不收钱、不收手”的典型。这也是人们难以理解的，现在从上到下，对于公款吃喝等违规违纪问题十分重视，不少官员因此丢官降职，甚至查出了其他问题。“吃一堑，长一智”，是人人都懂的道理，这些央企领导“过五关斩六将”，走到现在的位置上不容易，怎么还是不识时务，愣是往党纪国法上撞，倒在酒桌上？到底是无知者无畏，还是无畏者无知呢？我以为，这不只是智商问题，也不是管不住嘴，冥顽不化如此地步，这样的领导怎么可能有责任和担当？

不知道这些被通报的央企领导，所在企业效益怎样。如果效益不好的话，不仅要向市场求援，更要找找自身原因。“桃李不言，下自成蹊”，反过来讲，“一颗歪脖子树”又会产生怎样的影响、发挥怎样的示范、形成怎样的气场？如果企业效益还行，那么他们也应该明白“公生明，廉生威”的道理，如果自己识大体顾大局，为企业发展“做加法”，那不是更有利于企业做大做强吗？

一枝一叶总关情，一草一木总伤身。对于公款吃喝，乃至其他违规违纪问题，再怎么重视都不为过。公款吃喝现象，目前尚处于“不敢吃”的过渡阶段，距离“不想吃”还有很长一段路。具体地讲，有些人看到了当前反腐倡廉的大形势，不敢公然对抗，却还存在侥幸心理，不把党纪国法当回事，管不住自己的嘴和手，为“保护”自己，将吃喝场所转向“农家乐”、“私人会所”、“单位食堂”……“吃喝变形记”大量发生，就是实证。而财务制度不健全，公款招待不阳光，又在一定程度上为某些人提供了“吃喝空间”。

从“不敢吃”到“不想吃”有多远，很大程度上取决于能不能通过制度建设，实现“不能吃”。因此，在法纪“亮剑”、精神“补钙”的同时，应该着力把权力关进制度的笼子，不给公款吃喝任何空间。比如，针对中国铁建天价招待费事件，有些地方和单位推行纪委书记“签字背书”制度，其实就是事后公开制度，体现了制度努力。

连嘴都管不住，还能指望把事情做好？无论政府官员，还是央企高管，都应该直面这一问。