

# “严惩环境数据造假”是决战污染的起点

普沙岭

环境保护部近日印发《环境监测数据弄虚作假行为判定及处理办法》，明确篡改伪造监测数据将被严惩。《办法》明确了篡改监测数据的14种情形，包括未经批准部门同意，擅自停运、变更、增减环境监测点位或者故意改变环境监测点位属性的；采取人工遮挡、堵塞和喷淋等方式，干扰采样口或周围局部环境的；人为操纵、干预或者破坏排污单位生产工况、污染源净化设施，使生产或污染状况不符合实际情况的等(1月6日《中国环境报》)。

中国正在经历非常突出的环境污染问题，大家一出门就呼吸“各种口味”的雾霾，每天提醒着每个人形势的严峻性。民间对于重拳治污的呼声非常高，中央也成立了环保督查组，这两天还约谈了部分省份的书记省长，表现出社会各界直面现实、改变现状的决心。必须认识到，真实、准确地呈现环境污染现状，是一切治理行为的逻辑起点。但总有一些地方或者企业、单位，试图掩耳盗铃，文过饰非，在监测或者公布监

测数据的时候，“人工调控”，行政干预，投机取巧，偷梁换柱，习惯于数据要“好看一点”。这种做法必须得到当头棒喝，及时遏制。

环境监测数据造假，包括对整体区域环境数据的造假，以及对企业排污情况的造假，不管是为了地方的面子，还是为了企业的利益，造假获益的是一小撮人，受害的却是公众。在此之前，环保部曾通报过7起环境监测数据造假案例，从中大家可以看到，那简直就是误国害民的勾当。

像河南信阳豫信轧钢实业有限公司擅自拔出部分二氧化硫测量探头，使采样孔漏气，稀释排放污染物，人为干扰采样装置，降低测量数据，造成监控数据失真；像中国水泥厂有限公司负责数据采样的分析仪和数据传输的工控机之间接入了几根导线，并连接到该公司办公室，可随意篡改监测数据。

要杜绝类似案例再发生，监管的面还应再宽一些，不管是管理部门、监测机构，还是企业、部门，都应该树立对数据真实性的敬畏：“不造假数据”，要像会计“不做假账”一样

视为信条；“不能造假数据”，要像达摩克利斯之剑一样，悬挂在所有这统治者、监管者和企业主的头项。

一份真实的环境监测数据，是生态治理的起点，也是消除环境污染的决心所在。这几年，大家对于污染问题已经看得很透了，尤其是北方雾霾天的频频“骚扰”，南下东扩，让每一个人无处可躲。这个时候，最准确地把最真实的数据公布出来，大家不会觉得接受不了。我们不怕看起来“很丑”的数据，那可以激发社会的战斗决心；我们反倒是那些明明令人窒息却一再通报“空气质量良好”的伪装深恶痛绝。大家不是傻子，不需要“看起来挺美”的假象。

环境监测数据弄虚作假要被惩处，这应成为一条高压线，并且是一条“带电”的高压线。方向正确、更精细更具体的法条，只是一半，更关键的是另一半——执行力。不管是大气污染，还是水污染抑或土壤污染，我们不乏治理规定，但执法不细、执法不严，治理的板子往往是“高高举起，低低放下”。从现实来看，严惩造假，还没有成为普遍现象，即使有，

很多人也理解为那是隔墙扔砖头——砸到谁是谁。

因此，对于造假，唯有高度从严，不管什么理由、什么借口、什么环节，一经发现，必定严惩。只有让所有人感受到“后果非常严重”，才能倒逼各行各业、上上下下对于“真实环境数据”的敬畏。也只有这样，才能约束监测机构数据不被寻租利用，约束权力之手不胡乱干预，约束生态环境权益不被经济利益变相绑架。

环境污染，正在成为我们现代化进程中最大的一块绊脚石。对于治污的意义，怎么强调都不过分，怎么严厉以待都不算用力过猛。向环境污染全面开战，就得从一份份真实的环境监测数据开始。



## 画里话外

据1月6日《京华时报》报道：上月31日，四川阿坝州小金县首届“镜头里的小金”摄影大赛落幕，大赛由小金县政府、阿坝州旅游局、某风景名胜管理局等主办、小金县文体广新局、县文联等承办，共计花费70万元，其中50万元为小金县的财政资金。获奖名单一公布，摄影界一片哗然。来自主办、承办单位的3位领导累计获得包括一、二、三等奖在内的19个奖项，另有多名无法核实具体身份的参赛者重复获得多个奖项。有参赛者质疑，“比赛太歪了”“是否有利益输送？”

难说领导不高明，  
拍出照片没水平。  
就怕小金藏大金，  
分来分去难消停。  
噱头巧立耗公帑，  
名利兼收伤民心。  
辛辛苦苦落话柄，  
是是非非当拎清。

徐雄辉 文 王怀申 绘



## 发放工资执行款 何需“等领导”

郭敬波

农民工“讨薪”几乎成了每年岁终的“标配”程序，一到年底，总有一些地方要轰轰烈烈地来那么一下，今年也不例外。稍加留心，不难发现，一些网站上，堵路、打横幅的农民工“讨薪秀”照如灰色的风景，折射着农民工的不易；而在某些法院官网上，“领导”为农民工集中发放工资执行款的“发钱秀”照片则亮丽惹眼。对比之下，让人如鲠在喉。

“领导”满面春风，农民工喜气洋洋，照片定格在“领导”把执行款交到农民工手中的那一刻，看起来是何等其乐融融。然而，转开目光，看着那些在寒风中瑟瑟发抖的讨薪者，那些堵在单位门口不愿离去的农民工，这种“秀”是不是太做作了？

为了营造声势、扩大影响，一些法院在执行款到位之后，并不急于发放给申请执行人，而要专门“等领导”，以彰显领导对为农民工讨薪的重视，体现执行力度。为了确保领

导出场的效果，摄像机、照相机严阵以待后，领导才会“闪亮登场”。

按照相关法律规定，执行款应当及时发放给申请执行人，如此“集中发放”虽然仪式感十足，典礼效果满满，却有违法之嫌。那么多的钱肯定不是一次性执行到位的，农民工等工资执行款早已是望眼欲穿，为什么“万事俱备”之后，还要让他们再来一次“等领导”。

面对这种事，拿到执行款的农民工表面上当然会“配合”，毕竟法院院长辛辛苦苦把工资给咱讨回来，帮着“走个台”“出个镜”，发表一下“拿钱感言”也不为过。但他们心里会怎么想？怕是另当别论。老百姓早已恨透了“形式主义”，如此走过场、搞形式，他们会没有意见？

农民工急着拿钱回家过年，等一天可能就买不到火车票，等不起；领导年终也是日理万机，多一事就要分一份心。这种形式主义明显的“等领导”“集中发放”，还是少搞一些为好。有这些精力和时间，不如再帮农民工兄弟多讨一些欠账回来。

## 高铁票价 就应离市场更近些

苑广阔

近日，国家发改委下发关于改革完善高铁动车组旅客票价政策的通知，明确从今年1月1日起放开高铁动车组票价，对设计时速200公里以上的高铁动车组列车，一、二等座票价由铁路运输企业制定，商务座、特等座、动卧等票价继续执行市场调节价(1月6日《现代快报》)。

很多人乘坐高铁动车时，有过这样的疑问：明明车厢里没几个人，大量的座位空在那里，为什么票价不能打折销售，吸引更多人呢？有人把原因归结到垄断上，认为铁路公司不愿资源浪费，也不愿意让利于民。这多少有点谬误的成分——此前高铁动车的一、二等座票价的定价权，掌握在国家发改委手里，即便铁路公司想降价打折，也没有这个权利。

这种状况将得到改变。根据通知要求，高铁动车组一、二等座在公布票价(全票价)基础上可以打折，商务座、动卧等票价则继续执行市场调节价，可以上下浮动，乘客订购

车票越早，票价就越便宜。这意味着，高铁动车票价将步入市场。这不但符合近年来铁路改革的预期，也是市场化竞争的必然结果，可以充分利用市场的力量来实现铁路资源配置的合理配置，既可以在运输淡季让利于民，又可以加强与飞机、公路等运输方式的竞争，优化消费者的出行选择。

有人担心，高铁动车票价放开，会不会迎来票价大涨？不太可能。飞机票价越来越低，如果高铁动车票价上涨过多，必然把大量乘客逼向机场，这是铁路方面不愿看到的。此次票价放开的是时速200公里以上的高铁动车，原来的普快、特快列车票价并没有放开，仍坚持公益属性；如果高铁动车票价过高，部分乘客就会流向普快、特快列车，这样的“赔本生意”，相信铁路运输企业也不会做。

铁路票价的市场化是大方向、大趋势，尤其是在铁路和航空市场都得到迅猛发展的背景下，票价市场化改革符合公众利益，也有利于铁路运输事业的健康持续发展。

来源：1月4日《解放日报》  
作者：叶檀

## 今日推荐

“分化”和“去库存”，将是2016年房地产行业两个关键词。

各城市去库存，首先要靠货币政策发力。由于货币购买力下降，加上利率与无风险收益率这两年大幅下降，房地产市场可能保持总体稳定，相应的房贷利率大幅下降。

2015年4次全面降准，相当于向市场释放了约3.18万亿元的流动性。5次定向降准，使用PSL(抵押补充贷款)、MLF(中期借贷便利)等工具，累计向市场释放了超过50000亿元的流动性。自2015年3月以来，央行还连续降息5次，按照目前多数的银行房贷合同，绝大多数贷款购房者从2016年1月1日起享受降息红利。房贷基准利率从去年初的6.15%

## 房地产市场靠什么人去库存

一路下调至目前的4.9%，降幅高达20.33%。房贷利率降低到最低水准，而房租价格在提升，意味着房地产投资风险略有下降。

房地产去库存是经济工作五大任务之一，但并非所有的库存能被去除，在城镇化形成新城市群过程中，一些城市将被边缘化。由于资源流失，经济下行，这些城市可能迎来去库存最困难的时期。

2015年，一线城市、核心城市与城市群周边卫星城市房地产价格上涨，是中国城市群兴起的标志之一；三四线城市求生艰难，则是城市分化的标志之一。农民工若要在房价崛起的大城市购房定居，是非常困难的事。

据中原地产统计数据，2015年1月以来，20大标杆房企合计在土地市场投入超3000亿元，一线城市占比首次突破40%，达到44%。北京土地市场上，2015年楼面价超过3万元/平方米的土地达到26宗，未来，在一线城市拿地成本将越来越高，一线城市的商品房住宅价格不断上涨，不仅这些城市核心区域，就连郊区卫星城、新区的房价也在不断上涨过程中。反观三四线城市，库存则居高不下。国家统计局公布数据显示，截至2015年11月底，全国商品房待售面积已达6.96亿平方米，比10月末增加1004万平方米，再创纪录。包括可售商品房、在建商品房及保障性住房的可售部分，全国商品房

## 热点 @微评

主持：杨继学

据1月6日《京华时报》报道：“买房就能上xx小学”“距国贸仅30分钟”，从2月1日开始，这些话不能在售楼广告中使用了。国家工商总局发布《房地产广告发布规定》，其中要求房地产广告中不得含有广告主为入住者办理户口、就业、升学等事项的承诺。



点评：家长买学区房，看中的是“优质教育资源”的附加值，是“不看广告看疗效”。房子在名校区块，就难以挡住家长们的购买热情，除非优质教育资源均衡化。

@真不懂事儿：学区化的趋势是不是名校兼其他学校？这样学区内都是名校，也就不存在学区房了。

@红苹果卓玛：好的中学和普通中学差别真的不在分数。

@捕食者之江：中产阶级二代代发育各种补习班，现在只是奥数、英语，将来还有演讲、艺术等。

据1月6日《大河报》报道：2013年，河南新蔡县国土资源局局练村镇国土资源所官员张勇，利用职务上的便利为土地平整施工单位提供帮助，收受施工单位19条草鱼，价值1727元。日前，新蔡县纪委给予张勇党内警告处分，收缴违纪所得1727元。

点评：莫说19条，半条也拿不得，这就是反腐“零容忍”。中央三令五申，张勇置若罔闻，不仅张狂，还有勇无谋，“被西瓜皮滑倒”，真是咎由自取。

@合资人的忧伤：不拿群众一针一线。

@athrund：领导自觉落实规定，从苹果到草鱼都不许拿，体现了“上边”的决心。

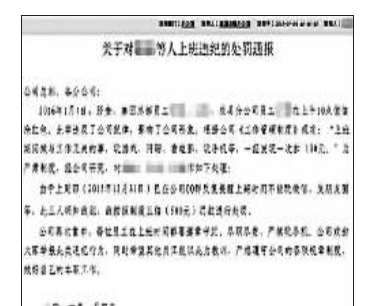
据1月6日《成都商报》报道：1月4日上午10时，杨海(化名)所在的微信群里，董事长发了个红包，他按捺不住激动，最终还是抢了一个。谁知当天下午，公司下发处罚通知，抢红包的“前三甲”，每人罚款500元。理由是上班时时间玩手机。

点评：天上掉的不是馅饼，而是陷阱。领导用红色“钓鱼”，此等手段，想想也是醉了。好管理能笼络人心，相互信任是前提。

@你好2016：他自己上班发红包，谁罚他？

@潘小点儿：我不抢不是因为怕罚，而是……钱太少。

@mister：因小失大。



据1月6日《东南早报》报道：近日，福建省旅游局公布2015年全省33家被“摘星”(取消星级)酒店名单，其中泉州占9家。记者走访发现，泉州市区几家酒店有被“摘星”的，也有主动“弃星”的。

点评：以前，公款消费，多是“只买贵的，不买对的”。酒店抢着“挂星”，正是盯着这块“大肥肉”。现在，公款消费多了限制，酒店“星”多，反而碍手碍脚，主动“弃星”更像是以退为进。

@佳伟：摘星，让普通群众消费得起，亲民改革很不错。

@玩操作：一些宾馆设施老旧，糊弄消费者，就该被摘牌。



据1月6日《东南早报》报道：近日，福建省旅游局公布2015年全省33家被“摘星”(取消星级)酒店名单，其中泉州占9家。记者走访发现，泉州市区几家酒店有被“摘星”的，也有主动“弃星”的。

点评：以前，公款消费，多是“只买贵的，不买对的”。酒店抢着“挂星”，正是盯着这块“大肥肉”。现在，公款消费多了限制，酒店“星”多，反而碍手碍脚，主动“弃星”更像是以退为进。

@佳伟：摘星，让普通群众消费得起，亲民改革很不错。

@玩操作：一些宾馆设施老旧，糊弄消费者，就该被摘牌。

## “官员落马”与“廉政文化”

陆仁

日前，郑州市古林镇茂新村一座几近废弃的古宅重现生机，明代御史林栋隆以“廉”震慑海盜的故事让许多远道而来的群众听得饶有兴致。这是郑州市充分挖掘区域特色廉政元素，推动文化软实力建设的新举措(1月3日《宁波日报》)。

郑州对全区107个具有廉政勤政元素的历史古迹、旅游景观充分挖掘、高度整合，推出兼具教育性、观赏性、休闲性的精品廉政旅游线路，这当然是好事。不过，公众更为关注的，恐怕还是这些廉政文化设施、廉政旅游线路“化人”的效果。换句话说，判断廉政文化建设投入“值不值”，最根本的要看是否产生了预期的社会效益，有效减少和遏制了腐败问题的发生。

之所以“哪壶不开提哪壶”，主要是因为早些年另外一条同样来自郑州的更为“吸睛”的消息——《两任国土局长同时落马 郑州官场遭遇反腐“风暴”》(1月2日中国宁波网)：郑州市副区长蒋明良和郑州农村合作银行党委书记李波，均因涉嫌受贿犯罪，分别被市、区两级检察院立案侦查。两人都担任过区委主任和国土局长。他们一前一后掌管郑州国土局之时，正是该区推进房地产开发建设和新城区建设最为火热之时。

如，落马前的蒋明良和李波，有没有走过这些廉政旅游线路？有没有接受过廉政文化的教育和熏陶？郑州市的廉政文化又对他们产生了多大的思想触动？廉史的事迹，有没有对他们产生正面影响？这些问题的答案是什么，已经并不重要，因为面对廉政底线和利益诱惑的双重考验，他们已经败给了后者。

也许有人会说，如果不是郑州这些年大力建设、发展廉政文化，兴许蒋明良、李波等人还会犯更大的错误、栽更大的跟头。这话当然没错，我们绝不能因为一两个官员倒下，就否定廉政文化建设的意义和作用。但也要看到，廉政文化并非万能药，不可能包治百病。它不能感化、教化一些人，取决于受教育的对象是否“可教”“可救”。对于那些已经病入膏肓、深陷腐败泥潭不能自拔的官员，再和他谈什么廉政文化，恐怕于事无补。记得前年，廉政重灾区山西吕梁，计划投资重修“天下第一廉史”于成龙的墓地、故居等纪念设施，引发广泛质疑，后来不了了之。这值得我们反思。

面对当前严峻的反腐形势，各地的廉政文化设施肯定是要搞的，区域特色廉政元素也是要挖掘的，但要因地制宜、长远规划，注重实效、量力而行。关于反腐“治标”与“治本”的问题，王岐山同志讲过一段非常精彩的话，他提出“当前要以治标为主，为治本赢得时间”。创建廉政文化，有条件的地方当然要先行，但在一些腐败多发、高发的地方和领域，眼前最要紧的任务，仍然是“拔烂树”“治病树”，抓紧“把权力关进制度的笼子里”。