

# 遏制婚丧喜事大操大办之风 到底难在哪里

易其洋

近日,象山县出台规定,以遏制婚丧喜庆事宜大操大办、铺张浪费和整治婚丧喜庆活动扰民为主要内容,用“二倡导三禁止一规范”,为泛滥的“人情风”套上“紧箍”(1月13日《宁波日报》)。

据悉,2012年,象山就曾出台过相关意见。不光象山,宁海在2011年11月、2014年6月也曾两次发文整治婚丧喜庆事宜大操大办之风。也就是说,整治此等歪风陋习,两地想了不少办法,定了不少规矩,下了不少工夫。但在近日省委第二巡视组向鄞州区、宁海县、象山县反馈巡视情况时,指出象山、宁海“人情风”较盛,婚丧喜事大操大办之风“没有得到有效遏制”。三令五申,却禁而不止,整治婚丧喜庆事宜大操大办之风,究竟难在哪里?

中国人重人情、重面子。传统观念上,婚丧嫁娶是人生大事,场面一定要隆重,节俭缩食也要大操大办。“人情无利息,酒饭换着吃”,是习俗,也是文化。某种程度上说,一个地方这样的风气越

旺,说明传统习俗保留得越好,人情味越浓。但凡事过犹不及,为了人情、面子,攀比成风,盲目炫耀,大操大办,就不是人情味和传统美德,而是“人情债”和歪风陋习了。

这样的“人情债”和陋习,绝非宁海和象山独有。“风成于上,俗化于下”,风俗一旦形成,就会长在人们心里,很难改变。而一些有权有势的人带头大办特办,更是助推了婚丧嫁娶“奢侈风”的盛行。尤其在农村,一些“成功者”为了“显示威望”,大操大办婚丧嫁娶之事,引得、逼得其他村民跟着办,左邻右舍“比志气”,兄弟姐妹“比能力”,同学亲朋“比高下”。大操大办,花的、送的可是大把大把的钞票。送出去的想收回来,收进来的得还出去,谁都不愿意“只出不进”,谁也不可能“只进不出”。经年累月,就形成了一张环环相扣、纵横交错的“人情大网”。“人情不是债,提上铁锅卖”,虽说大家感觉“吃不消”“没必要”,但就是没人“肯退出”“能退出”。

需要下大力气整治的问题,往往具有顽固性和反复性。规定出台,高压之下,歪风陋习一时

迹,不是没有可能。但时间一长,力度一减,故态复萌可以说是必然的。整治婚丧喜事大操大办之风,我们绝不能犯“幼稚病”“急躁症”,指望出台个规定,就万事大吉,也不能指望抓一两个月、一两年就能凯歌高奏。记得去年春季,中纪委发布的数据显示,自中央八项规定出台、力反“四风”以来,违规配备使用公车、公款大吃大喝的发生率不断下降,大操大办婚丧喜庆的发生率却一直稳居第三。

公款大吃大喝、违规使用公车,花的是公款,不让吃喝了、使用了,只是占不到便宜、揩不到油了,自身并没多少损失。操办婚丧喜庆事宜可就大不一样了,一来,它原本就是一些领导干部“坐着等人来送礼”的大好事,岂肯轻易放弃;二来,当礼尚往来时变成“交易”“债务”,如果没“要回来”甚至亏大了,恐怕谁也不愿意。新华社就有报道说,一些党员干部发问:在相关禁令出台前,送出去不少“份子钱”,现在自家有了红白事,却被“一刀切”了,成千上万元的“份子钱”岂不是打了水漂?破网难在拆结。就像中国社科

# 不发福利也是不作为

梁岩

在公交车上,听到两个小伙子对话。一个问:“你们单位发奖金了吗?”另一个回答:“没有。”“发福利了吗?”“没有。”“什么也没发?”“什么都没发。”问的小伙子不相信:“骗我吧,你们国有企业,过年什么福利都不发?”另一个小伙子有点着急:“我骗你干什么?我们领导说了,现在反腐败,中央有八项规定,一毛线的东西都不能发。”问的小伙子长叹一声:“唉,我们单位也是,反腐败反到了咱们头上……”

我在一边听了,也有些同情。如果单位发点水果、饮料、猪肉、鸡蛋之类的过年福利,拿回家去,让老婆看一看,让父母尝一尝,和亲戚朋友说一说,多有面子!人们真正需要的,不是这些物品,而是其间蕴含的温暖和关爱。没有了福利,就可能产生一种被冷落和漠视的感觉。

逢年过节给单位职工发福利,不是没有依据。中共中央办公厅、国务院办公厅最近印发的《关于做好2016年元旦春节期间有关工作的通知》中,就明确指出,保障干部职工按规定享有的正常福利待遇(上月26日新华网)。全国总工会也曾几度发文,要求基层工会逢年过节可以向全体职工发放少量节日慰问品,并解释说:“逢年过节”即元旦、春节、清明节、劳动节、端午节、中秋节和国庆节;“少量”的标准,由省级工会根据当地的情况来确定(2015年1月11日《工人日报》)。

既然党中央、国务院和全国总工会有了明确的规定,为什么还会有那么多单位“一毛不拔”?

可能有以下几种原因:多一事不如少一事。农村有一句俗语,“炒豆大家吃,炸锅自己的”。炒了一锅豆子,分给大家吃,可那个锅要是炸了,就要自己花钱去买。所以便有一些“聪明”的领导,不干这样的“傻事”——我什么豆子也不炒,什么福利也不发,就什么锅都不会炸。

有意释放不满情绪。有一些领导干部,自己本身不太干净,所以对当前的反腐和整治“四风”有抵触情绪,但又不便直接说出来,于是就借题发挥,说是上边反腐败,有规定,一律不发福利。其实,反腐败和发福利,完全是两回事,没有任何的关联。

无利而不为。以前滥发福利的时候,常常是单位有100个人,福利品却要准备200份。一些领导借给本单位职工发福利,给上边领导送,给周围朋友送,以打通和维护自己的个人关系。现在不敢往外送了,也就没兴趣给职工发了。

工会经费被挪用了。可能领导请客花了,也可能单位开会用了,反正是没有钱了。所以有些单位,一年到头,一分钱的职工福利也没有。全国总工会的通知中说得非常明确,工会经费,只能用于职工,既可以给职工发福利,也可以组织职工看电影和春游等。

我们反腐败的最终目的,就是让社会更公平,让人民更幸福。职工福利只能越来越多,不能越来越少。这一边,一天到晚说经济发展了,社会进步了。那一边,却什么节日福利都没有。看似是安全了、干净了,却会把人们的心搞凉了。

作为领导干部,最重要的责任就是明辨是非,勇于担当。该明辨的不明辨,该担当的不担当,该发的福利不发,也是一种不作为。

## 画里话外

据1月17日安徽网报道:1月14日,安徽阜阳气温较低,最低温度-5℃。当日凌晨4点多,洒水车冒着严寒“辛苦”工作,洒水清洁路面,导致城区多条道路结冰。从清晨6点到上午八点半,城区共接到了42起因结冰路滑引起的交通事故报警。当地环卫部门已向广大市民致歉。

- 尽职尽责槽天气,
- 不想好心办坏事。
- 道歉之余该反思,
- 教条主义是本质。
- 为民服务看水平,
- 执政为民动且亲。
- 脚踏实地祛懒政,
- 才无寒冰冻人心。

李义山 文 焦海洋 绘



## 小孙女,说爷爷也应该温和点

朱晨凯

近日,郑州一老人拉着8岁孙女,猛拍公交车前门示意在路口上车,上车后还对驾驶员破口大骂。小孙女看不过去:“车没进站不能拦门上车!再这样以后别来接我了!”并对司机道歉:“对不起,是我爷爷不对。”(1月15日《华西都市报》)

此事引发热议,网友纷纷夸奖小孙女。但笔者以为,小女孩固然做得很好,但她对爷爷说的话有点重,也许会让爷爷难过好久,不应该。看起来,小女孩的“懂事”反衬出爷爷的“不讲规矩”,但换个角度想,爷爷可能不是不讲规矩,而是不知道规矩。比如,他刚进城照顾孙女,不熟悉城市生活,习惯了农村的中巴招手就停,没有“公交车没进站不能上下客”的意识。

我们身边的很多老人看起来“不合时宜”,其实也有无奈之处。有些老人受教育程度和年轻人不一样,他们生活的那个年代,秩序和规则也不完善,生活环境与现在有很大差异。我们不能因为生活在新时代,接受过高等教育,就自以为是地谴责老人。而且,随着社会经

济的快速发展,不少农村变成了市中心,一些老人原先的生活习惯被打破,对新的社会秩序也需要有一个接受和习惯的过程。

许多拆迁征地后新建的小区,生活着不少这样的老人:初到城里,高楼大厦百货商场,高铁地铁高架,微信微博支付宝……一切是那么陌生,看着车水马龙,连过马路、问路都诚惶诚恐。他们最开心的,还是聚在小区门口,拉拉家常,凑凑热闹。笔者所住小区就是这样,经常有业主在小区QQ群里议论:“我们买的是商品房又不是农村房,小区门口(老人聚在一起)像什么样子。”但也有业主反驳:“你有自己的朋友圈,人家也有自己的圈子。你让他们各自回家待着,那么你离开手机一天试试?”

没错,每个人有自己的圈子和生活圈子,城市因为包容性才丰富,社会也因为多样性更精彩。“教育”爷爷的小孙女从小就在接受很好的素质教育,但她显然还没有学会如何更好地传递文明。我们很多人在很多时候就是“小孙女”,如果能够学会用更加温和智慧的方式影响“长辈”,那不能不是一种文明进步。

## “三岁看大”重在养德

朱立

最近几年,各种打着“开发宝宝潜能”“绝不输在起跑线上”旗号的早教中心雨后春笋般涌现,但有些早教机构缺乏必要的监管,任课老师不具备相应的执业资质,反而会给孩子带来负面影响(1月16日新华社电)。

中国有句老话:“三岁看大,七岁看老”,可见早期教育对人的重要性。但现实生活中,婴幼儿早教似乎“跑偏了”:1岁的宝宝伴着音乐学跳舞,2岁的娃娃跟老师进行“双语交流”,3岁的孩子一本正经地读起了“幼儿MBA”……这些极端现象必须引起广大家长和教育主管部门的警惕。

早期教育本来应该是素质教育,是不受“高考指挥棒”“分数至上论”“升学率是生命线”等观念束缚的,不求立竿见影,看重远期效应。而所谓“素质”,是指与人的发育、发展及个人幸福最密切相关的、时刻起着稳定作用的主导因素,是人的生理、心理综合品质的体现。就此来看,早教就不能是单一的智力开发,更重要的是健全孩子人格,重中之重则是塑造

良好的性格。

早期教育中,家庭教育至关重要,其作用是早教机构无法替代的。国内外大量研究表明,父母给婴幼儿更多的拥抱、接触或亲吻,有助于孩子智力发育和人格养成。家长的理念、态度、方法,将对孩子产生最重要的影响。因此,家长应该重视家庭环境对孩子的影响以及孩子的全面发展,对早期教育的心态不能带有功利色彩。孩子终究是孩子,无论是生理还是心理的发育,尚未达到成人的水准,不具备自我判断能力,掘苗助长的过度早教,只会对孩子产生反作用。家长应言传身教,以身作则,给孩子人格上的示范,培养其良好性格和品质,为孩子打造一个健康快乐的人生起点。

前苏联著名教育家马卡连柯曾说:“教育的基础主要是在5岁以前奠定的,它占整个教育过程的90%。”正确规范的早期教育是让孩子在婴幼儿阶段就享受到身心和谐、德智并增的快乐,从小养成积极向上、谦恭礼让的品德,而不是会背几首唐诗宋词、能讲几个英语单词那样简单和功利。

## 新华时评

新华社记者 张紫贇 王贤

科学家的工作时间如何分配?国办日前发布的《关于优化学术环境的指导意见》给出了答案,确保科学家用于科研和学术的时间不少于工作时间的六分之五。看似个人就能决定的小事,如今成了国家大事。这不能不令人警醒:科学家的科研学术时间为何得不到保障?科学家的时间都去哪儿了?有人回答:“三分之一跑项目,三分之一开会,剩下三分之一搞科研。”这并非戏言。相关部门调查显示,

## 正视“六分之五”的警示意义

不少科学家真正用于科研的时间不足1/3。究其原因,主要在于科研项目申报项目繁多,评估评审程序繁琐,今天你去评别人,明天你被别人评,业界甚至流传这样的话“不是在参加评审,就是在参加评审的路上”。

科学家忙于跑项目和开会,一方面缘于行政干预过多、学术评价体系和导向机制不完善,科技资源分配不公等问题日益凸显;另一方面,也有少数科研人员受名利诱惑,热衷搞经费、发论文,或者奔波于各种评审会,无法专注学术研究。

让科学家的工作时间回归科学研究,是关系科技水平提升,创新驱动战略能否落实的大事。事实上,早在上世纪60年代初出台的“科学十四条”中,就对保证科技人员每周有5天时间搞科研作出了规定,在当时六天工作制背景下,是科研工作有序展开的坚强保障。如今,放眼世界,新一轮科技革命和产业变革蓄势待发,创新在综合国力竞争中的地位日益重要。国办发重提“六分之五”,发人深省。

千秋基业,人才为先。确保科

学家不少于“六分之五”的科研时间,必须改革现有科研管理体制,健全激励创新的学术评价体系,减少行政干预,不以行政决策代替学术决策。优化科研管理流程,避免让科技工作者陷入各类不必要的检查论证评估等事务中,营造风清气正的学术环境。

科技兴则民族兴,科技强则国家强。减少行政干预、砍掉繁文缛节,保证待遇与贡献相匹配,科技人员才能解除后顾之忧,把更多时间与精力用到研究上,让创新蔚然成风,为提升综合国力注入强大推力。

## 热点 @ 微评

主持:杨继学

据1月18日《新闻晨报》报道:1月14日,江苏靖江一女老师在初二年级监考时猝死,学生交卷结束才发现。网友痛批学生是“冷血无情的考试机器”。该校校长回应:学生很无辜,该老师坐教室最后面,后排学生以为老师睡着了。



点评:“自媒体”时代,人人都有麦克风,都可以发表观点。但凭主观臆断,站在道德制高点上妄加评论,不仅是对孩子们的极大伤害,也是在误导舆论、扰乱人心。

@青天一鸿鹄:一般情况下,遇到这种事的时候敢站出来,并去问老师怎么了的学生,都是那些学习不算好,但平时比较活跃的孩子。

@JIWEN-12:此事一码归一码,该教师不幸离世跟考试制度没有直接的因果关系,网友片面定义学生太草率。

据1月18日《重庆商报》报道:“本岗位只招处女座员工!”青岛一家开办15年金融风控的公司,12名风控员中,11人是处女座。该公司人事经理称,在历年的人力资源统计和年度考核中,处女座的员工是把风险控制得最好的。

点评:公司是老板自己的,他爱咋玩咋玩,但若你以他在“传经送宝”,你就输了。企业管理经验浩如烟海,如此不靠谱的,肯定不在其列。

@张杰-小杰杰:这简直就是一家看风水的公司。

@tank雨溢:这个企业8月末9月初没法过日子啦,天天有员工生日。

@一尹公:这样是不是涉嫌违反劳动法哦?

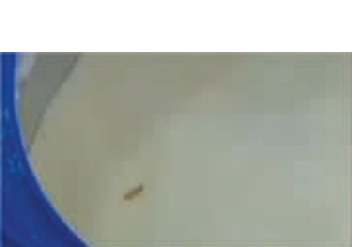
据1月18日《现代快报》报道:表面上看起来是一家饭店,但实际上老板和伙计是“飞车大盗”,他们只要换身行头,就上街抢手机、拎包。近日,南京秦淮警方捣毁了该团伙,6名嫌疑人被依法刑事拘留。

点评:有钱开饭店,不好好经营,却惦记着“发横财”,好逸恶劳到这份上,这群人脑子也是秀逗了。

@大地主的乌托邦:偷盗受的处罚太轻了,判上十年八载看谁还偷!

@班长不老军魂在:冬季防扒,手机切勿放在风衣和外套口袋内,因为小偷的手伸进去你会完全没感觉。

据1月18日《齐鲁晚报》报道:朱先生在超市买了几罐进口奶粉,他孩子喝到第三罐时,在奶粉里发现了两条5毫米左右的活虫。面对朱先生“一赔三”的要求,厂家只答应“一赔三”,理由是没法确定奶粉来源。



点评:赔不赔是个问题,如何赔又是问题,《消费者权益保护法》摆在那里,不怕厂家耍赖。只是,维权路上障碍多,不知朱先生有没有精力死磕到底。

@胖朱8:可以要求十倍赔偿,受害者有选择赔偿的权利。

@宝贝loveyou:赶紧查查吧,食品安全问题刻不容缓啊。