

# 警惕腐败分子的“会议伎俩”

毛矛

据新华社报道,最近,经中共中央批准,中央纪委决定给予武汉钢铁(集团)公司原党委书记、董事长邓崎琳开除党籍处分,收缴其违纪所得,将其涉嫌犯罪问题、线索及涉案款物移送司法机关依法处理。

从中央纪委的通报来看,副部级干部邓崎琳也算是“牛人”一个。为啥?中央去年颁布的《中国共产党纪律处分条例》,规定了党员不能违反的“六大纪律”,邓崎琳“史无前例”地违反了个遍。因此,邓崎琳又被网友称为“六毒书记”。

邓崎琳能“牛”到这个份上,是因为有足够的“底气”和“能量”。他在武钢(集团)公司党委书记、董事长的任上打拼了10年有余,善于剑走偏锋,混成了“官场油子”,党内严谨的会议制度,也常常被他玩弄于股掌之中。

邓崎琳严重违反组织纪律,违规选拔任用干部。他是怎样违规的呢?武钢的整改情况通报中说得很清楚,“曾长期以党政联席会议代替

党委常委会,研究干部人事任免”。联席会议的奥妙就在于改变决策会议的人员结构,求得不同于党委常委会的表决结果。也就是说,在党委常委会上可能被否定的人事任免,联席会上则会形成多数人的意见,被表决通过,这正是邓崎琳的意图所在。其中一名“问题干部”,就是这样当上鄂钢公司总经理,并被推荐为湖北省人大代表的。会议的性质被随心所欲改变,“以会谋私”就在所难免了。

像邓崎琳这样的“会议高手”,并非个别。中央巡视组曾就一些会议乱象提出严肃批评,除了用联席会议来“捣乱”以外,还有的索性用行政会议取代党组织会议,决定干部任免等重大事项。反正党委书记、董事长是同一人,怎样能够“减少阻力”,会议就怎样开。把应当集思广益的会议变成程序性的会议,“走程序”一说便由此产生。主意已经拿定,“走程序”就是“走过场”。从中央巡视组反馈的意见中可以看出,选人用人等重大决策不规范的问题屡见不鲜。

事关重大的会议要“拆烂污”,

一般性的会议也不放过。有的看似普通的会议,在像邓崎琳这样的会议“高手”那里,也被整得高深莫测。党委理论学习中心组,原本是党委成员联系思想和工作实际开展理论学习的组织形式,除特殊情况需要扩大外,通常应以党委成员为主体。可是,邓崎琳用扩大会的形式组织“中心组学习”,被“扩大者”人数远远超过党委成员。如此一来,党委成员就很难联系班子实际谈思想、谈体会,党委中心组变得徒有虚名。而“扩大会”的妙处就在于,党委成员的地位被降低、作用被削弱,仅剩下“一把手”的权威了。

邓崎琳们之所以要玩“会议伎俩”,其实是出于无奈。随着反腐败斗争和作风建设的深入开展,很难再明目张胆地独断专行,只能变换花样搞“会议秀”。这很容易奏效,也能迷惑一些人,更让反对者难以挑剔。“联席会议嘛,可以让更多同志来评议干部”“行政班子也是领导班子”“扩大会议让大家参加学习受教育”……这些冠冕堂皇的理由,遮蔽着官僚作风、官场权术,掩盖的是违反党纪党规、破坏民主集中制的

实质。

党员领导干部要守规矩,当然包括严格遵守会议制度。这里体现着党的组织原则和科学决策、民主决策的行为规范。邓崎琳们处心积虑地通过“会议伎俩”摆脱组织监督,就是要达到以权谋私的目的。这又一次表明,会议制度不是“软指标”,而是“硬规定”;会议的主题、形式、人员必须一致,会议的规模不能简化,也不能随意扩大——只有刚性的规定,才能让那些“会议高手”无缝可钻。

习近平总书记在十八届中央纪委六次全会上指出,要抓住“关键少数”,破解“一把手”监督难题。而从如何对待会议制度中,不难看出“一把手”对立“明规矩”、“破潜规则”要求的真实心态。



习近平总书记强调,要抓住“关键少数”,破解“一把手”监督难题。而从如何对待会议制度中,不难看出“一把手”对立“明规矩”、“破潜规则”要求的真实心态。

## 网友齐呼六小龄童上春晚背后的文化守望

王石川

1月26日,六小龄童放出一张装扮好的“孙悟空”造型,发文“已化好妆准备录制”。据悉,六小龄童将会亮相央视春节戏曲晚会《金猴迎春》。照片一出,引发无数网友点赞。此前有消息称六小龄童将会搭档郭富城登央视春晚,表演开场秀,然而消息刚出,就被传已经被毙掉了(1月27日新华网)。

六小龄童与央视春晚“失之交臂”的消息传出后,网友愤愤不平,跑到央视猴年春晚总导演吕逸涛的微博后面“骂阵”:你不知道你毙的不只是一个节目,是一代人的情怀和一代人的童年……根据以往惯例,再大的“腕”,不到播出那一刻,谁都无法保证自己节目必上春晚。无论六小龄童还是央视春晚剧组,此前从未称六小龄童要上春晚,六小龄童前不久表示未接到央视春晚通知。因此,所谓的“六小龄童节目被毙”就显得荒唐。

在真假难辨之际,我们最该关心的是,为何那么多网友期盼六小龄童上春晚?今年是猴年,距离1986年首播《西游记》恰巧30周年,而出生于1959年的六小龄童已经“奔六”,下一个猴年即便有机会上春晚,他届时有足够的身体条件吗?更重要的是,这与几代人有关,电视连续剧《西游记》是不可抹去的集体记忆,特别是六小龄童扮演的孙悟空,早已是经典中的经典。尽管每个人心中都有一个孙悟空,但是不少人把六小龄童与孙悟空画上了等号。一定程度上说,六

小龄童版本的孙悟空已被标签化,具有文化符号的象征意味,以至于只要六小龄童身着金甲,戴着雉翎,耍着金箍棒走向舞台,观众就看到了熟悉的孙悟空形象。

除此之外,在一些观众心中,《西游记》是国粹,六小龄童饰演的孙悟空形象也是国粹。比如有网友说,春晚是中国特有的,应保存中国文化……其实六小龄童不上春晚,不代表春晚就不传承国粹。在央视戏曲晚会舞台,是不是可以看到六小龄童吗?这难道不是弘扬国粹?

“如果零点敲钟时,六小龄童喊一句‘俺老孙来也’,我就能泪奔。”这代表了不少网友的心声。对于一些观众来说,猴年春晚没有六小龄童,就像没有饺子的春节,有点缺憾。无数网友齐呼六小龄童上春晚,与其说是对一位艺术家的敬重,不如说是对美猴王形象的赞美,对优秀传统文化的热爱。此时,六小龄童扮演的孙悟空已是一种载体。在这中间,观众喜欢那个敢斗挑战权威的美猴王,也会想到六小龄童一家几代人塑造美猴王的种种努力。

这也说明,只要是经典作品,就不用担心没有受众,只要塑造出经典形象,就不用担心湮灭流失;这更说明传承好优秀的传统文化是我们的责任。有人说,中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求,是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养。如果把传统文化比喻成奔腾不息的漫长河流,今天我们有理由相信,如果多一些“六小龄童”,多一些热爱本民族优秀文化的人,传统文化就会薪火相传,绵延不绝。



本期主持: 杨继学

认清权力与法律的关系,抑制不住用权的冲动。

@活力cimo: 懒政, 有杈任性。

@苏格嗜死佩雷斯: 还有能力摆酒席挣钱金的? 我们这不管什么酒席只会亏, 而且礼金别人办酒席还是要返回去的。

@协理大臣: 出发点是好的,可这不应该属于政策的约束范围。



据1月27日《人民日报》报道:江西靖安县供电公司运检部输配电班长章革立的一张照片火了:因为急着去抢修供电线路,为了过河时不弄湿衣物,次天雪地的山林中,他上身穿着厚棉衣,下身却仅着短裤。网友点赞之余戏称他为“短裤哥”。

点评: 敬业爱岗不只在“嘴”上,更在“脚”上。若无非凡责任,难有非凡勇气。这是爱岗敬业的生“冻”诠释。

@2只蜗牛: 基层就是这样,不是坐办公室的键盘侠能理解的。

@无脚的鸟儿不停飞: 说实话我宁愿相信这是真的,因

据1月28日新华社报道:山东阿胶行业协会根据100多家阿胶生产企业年生产量推算,阿胶年总产量至少有5000吨,每年需驴皮400万张左右,而国内供应不足180万张,即使算上进口也不够。这意味着,有近4成假冒原料混入了生产环节。

点评: 真个是“驴头不对马嘴”。若数据为真,假冒原料就不是“混入”,而是有意为之。既然一些企业“良心大大的坏了”,监管就该加把力,让其“把吃进去的吐出来”。

@小攻1号: 让我想起

年产量50万吨、销量上千万

布置这样的寒假作业,也是没有办法的办法。

@艳艳家俊俊: 以后进入社会,你们会感谢老师的,真的。

@wobushidabiao: 只愿只有这个作业,没有其他的作业,你们懂的。

@大菠萝不说话: 挺好的,要是我当年坚持下来了,现在肯定不是个胖子了。

## 画里话外

据1月28日《华商报》报道:几天前,陕西一家公司献爱心慰问环卫工,发放米面油。环卫工们把这些东西领回去后,却发现大米过期。一位负责人承认有这回事,称自己弄错了,和献爱心的公司没关系,已经跟保洁员道歉并换了新米。

许雄辉 文 焦海洋 绘



## “不与职高生混”也叫“温馨提示”?

王学进

“不要与社会不良青少年或高学生混在一起,以防上当受骗或被欺负。”这句话出现在1月25日浙江省海盐县行知中学发给学生家长的一则短信通知中,与“走路时放慢速度”等温馨提示同时出现,落款是“行知中学德育处”(1月28日《中国青年报》)。

该“温馨提示”经微博曝光后,受到了广大网友的炮轰。受到质疑的行知中学很快在其官方微博上发表了道歉信息,表示将引以为戒,吸取教训,并希望得到大家的谅解。不过,道歉容易,真要消除对职业教育和职高生的歧视则难。对发布通知的德育处来说,改变不合时宜的德育思维和方式,引进全新的育人模式则难上加难。

将职高生与社会不良青少年相提并论,这是一种怎样的认识偏见、一种怎样的教育思维?一位从事职业教育的人士告诉笔者,她看了朋友微博上转载的这则消息,感觉很受伤。虽然早已习惯了社会对职业教育和职高生的歧视,但仍然无法接受来自同行这样赤裸裸的歧视。

人们口头上都说明职业重要,不能歧视职高生,但骨子里仍将职业教育视为“二等教育”,把职高生等同于“双差生”。在笔者看来,造成这种歧视的原因更多地不是基于认识,而是源于法律法规、体制机制和社会现实。

在法律法规方面,1996年颁布的《职业教育法》,迄今已施行了20个年头,早已不适应如今的形势,该法没有对职业教育的文凭和毕业生待遇做出明确规定,也就是职校生文凭的含金量和薪酬待遇缺乏法律保障。

譬如招生制度,虽然各行各业对职高生的需求越来越大,但许多地方总是把职业院校放在中招、高招最后批次录取。再譬如社会现实,谁曾见过哪位地方领导的孩子上职业院校?这恰恰从一个侧面印证了职业教育不受全社会重视的现实。

改变这一现状,关键要认识职业教育重要性,去除唯学历倾向,改革中招和高招制度,拓宽职业院校毕业生就业渠道,提高他们的薪酬待遇,在择业、升学、报考公务员等方面取消诸多政策限制。若非如此,职业教育和职高生就难以摆脱受歧视的困境。

改变这一现状,关键要认识职业教育重要性,去除唯学历倾向,改革中招和高招制度,拓宽职业院校毕业生就业渠道,提高他们的薪酬待遇,在择业、升学、报考公务员等方面取消诸多政策限制。若非如此,职业教育和职高生就难以摆脱受歧视的困境。

## “以房养老”为何遇冷

谢庆富

近日召开的老年人住房反向抵押养老保险试点工作会议会透露,以房养老试点遇冷,10个月仅38人完成承保手续。保监会表示,今年将选择合适地区,扩大“以房养老”试点(1月28日《京华时报》)。

10个月间,参与“以房养老”试点的“幸福人寿”,共与45户家庭62位老人签订了投保意向书,完成承保手续的有29户38位老人——这样的一份成绩单,显然拿不出手。遇冷的原因,很多人归结为国人的传统观念所致:在中国,老人去世后把房产留给子女,几乎是天经地义的事,如果去世前把房子抵押出去,子女大多不乐意,有的甚至以此为借口不尽赡养之责。调查显示,超过九成的老人拟将房产留给子孙,高达99%的子女反对父母“以房养老”。

“以房养老”保险产品遇冷,传统观念是一个不可忽视的因素,但并非根本原因。要让老人普遍接受“以房养老”,必须让他们

算一算亲情账和经济账。亲情账往往很难算得清,但经济账更容易算清,“以房养老”产品如果能够实现保险公司和老人双赢,就会大有市场;如果只对保险公司有利,那么公众就不买账。说白了,“以房养老”叫好不叫座,根本原因恐怕还是老人普遍觉得购买这个产品不划算。但对重在考虑回报率的保险公司而言,则“多它一个不多,少它一个不少”,如果不是政府推行,保险公司可能都不会推出该产品。

现在,许多老人的养老金过低,不能够满足晚年生活需要,难以实现老有所养。正是在这种情况下,政府才积极推行“以房养老”。但购买门槛不低,满足条件的老人很少。直白地说,“以房养老”保险产品是“阳春白雪”,广大老年人需要的是“下里巴人”。而打造“下里巴人”需要靠政府主导,发动社会力量,大力发展养老事业。尤其需要强调的是,对政府而言,要加大社会保险制度改革力度,采取各种措施,加快完善养老保险体系,总体提高养老待遇水平,让所有老人尤其是孤寡失独老人能够老有所养、老有所依。

## 房产产权焦虑如何形成?

对于大多数人来说,房子是最宝贵的财产,不容一点马虎。70年后,我们的房子还属于我们吗?到期后我们又该做点什么呢?1月27日的《人民日报》微信公众号给出了确定答案:房屋所有权属于个人产权,是私有财产权的一种,其年限是永久的。土地使用权是有期限的,国家通过土地有期出让方式,授予用地人40年、50年、70年不等的使用权。

如果土地使用权到期了,譬如70年土地使用权的房子,到期后可以通过重新缴纳土地出让金的方式,重新获得土地使用权。当然,如果因为规划需要,国家要收回土地和地上建筑物的,也就是通常意义上的拆迁,将对业主进行相应补偿。值得注意的是,无论土地使用权的展期,或者拆迁补偿,都将按

照“其时”的价格予以缴纳或补偿。

人们并非不明白房子产权的意义,但对于房屋所有权和土地所有权的两权割裂,充满着难以释怀的焦虑。土地国有是制度规定,人们对于制度规定自然是无话可说,但从民众对楼市的体察看,土地固有的制度规定在地方政府执行层面落实得并不到位,各地出现的暴力拆迁和土地过度开发的浪费,凸显土地已经成为一些地方政府擅用的财源。

此外,商品房在土地使用权年限规定上,也不那么规范。有些商品房并未获得土地使用权,只是小产权房;有些商品房则被无良开发商以欺骗的方式压缩了土地使用权年限——70年的变成了50年乃至40年。加上层出不穷的商品房

质量问题,以及楼市价格波动,人们为了实现安居梦想付出了较多成本和代价,这也是人们对房子产权产生的焦虑的主要原因。

要彻底化解购房者的焦虑,讲清楚房屋所有权和土地所有权自然是应有之义,但仅仅厘清两权分割的现状还远远不够。经历十余年的房产繁荣,人们对待楼市越发冷静理性,从楼市投资或投机的狂热回归理性,权利意识提上日程。尤其是在高企购房率的当下,人们不得不思考,高企的购房成本是否符合自己的权利预期。这里的权利预期,既包括经济层面的保值增值,也涵盖心理层面的安居感,更关切不动产是否能够维持长久的安全性。购房者感到了市场的不公和房价的高企,对于购房后的权利保全,

尤其是未来40年到70年的情况,显然存在疑窦。因而公众对房子产权的不停明问故问,是心中焦虑难以释放的条件反射。

职能部门和舆论除了及时的政策答疑和解释安抚,仍需以实际行动消弭人们对市场的疑虑。只有法治社会品质的提升,清除了积累在权力者和权利人之间的信任赤字,国人对于房子产权的焦虑才会慢慢消失。在现有土地国有制度的背景下,政府规划应该更具有长远性和科学性,不宜大拆大建,以免让人对房屋所有权产生不确定和不安全感。当然,亦可通过财税体制改革,通过“费改税”的方式,让到期土地使用权自然顺延。(有删节)

来源: 北京青年报  
作者: 张敬伟

布置这样的寒假作业,也是没有办法的办法。

@艳艳家俊俊: 以后进入社会,你们会感谢老师的,真的。

@wobushidabiao: 只愿只有这个作业,没有其他的作业,你们懂的。

@大菠萝不说话: 挺好的,要是我当年坚持下来了,现在肯定不是个胖子了。