

是该“抢救”春联文化了

殷国安

春联文化是中国传统文化的瑰宝。但是，毋庸讳言的是，在我们高喊继承传统文化的时候，春联文化却日渐衰落了。一到春节，这种衰败感就特别真实和深刻。

让我感到春联文化衰落的，主要是两件事。

第一件事：我再也买不到自己需要的春联了。我对春联有两个要求：一是春联必须是黑墨写的。这样的春联几乎没有，市场上的春联多是“金字”，我觉得太俗气。二是对春联内容的要求。过去我请人写春联，总会自己选好适合自己的内容，让春联成为我家的表达语言。但满大街卖的春联，除了发财还是发财，难如我意。而且，许多春联撰写者根本不懂起码的知识，除了上下联字数相同，其他根本不是对联，既不对仗，又不分平仄，读都读不下来。戏剧家魏明伦说过，现在的春联是顺口溜，有时连顺口也做不到，因为他们根本不懂春联的对偶和平仄。所以，我再也

买不到我所需要的春联了。春联文化衰落的第二个表现：一些电视台搞的“送春联”活动几乎成了“献丑”。春节期间，大多电视台会设计送春联活动。但稍加留意，就会发现，许多晚上送出的春联，实在有损中国传统文化的声誉。不妨举几个去年春晚的例子：北京卫视的春晚送了几副春联，其中送给外国朋友海因切的是“大洋彼岸来北京，少年已经不年轻”，这根本不是春联，而是两句顺口溜。送给电视观众的是“千秋伟业，万众同圆中国梦；南水北调，一渠清水润京畿”，这里“千秋伟业”和“南水北调”“万众同圆”和“一渠清水”“中国梦”和“润京畿”根本对不上。更奇怪的是，这副春联的横批是“劳动创造中国梦”，竟然有三个字和对联内容重复。再看天津电视台春晚送的春联，一副是“八项规定清廉风，九州共创中国梦”，这副春联在词性和平仄上很不通顺，难以卒读。另一副是“八骏闲归雄风在，三羊谱写改革篇”，用“八骏闲归”喻

马年已过，还是很有新意的，可惜“八骏闲归”与“三羊谱写”对不上……

作为传播文化的电视台送出这样的春联，简直不是发扬传统文化，而是糟蹋传统文化。我很困惑：电视台那么多人策划一台晚会“春联”，是怎么出错的？难道从拟稿、书写、朗读，诸多工作人员或编导中，竟然没有一人觉得这不是春联吗？老实说，这样的春联在全国人民面前朗读，实在丢了电视台的面子，太没有文化了。

春联是块瑰宝，一些经典的春联可以传播数百年而不衰，同时关于春联的故事也是车载斗量，其中不少传为美谈。春联既是一个思想和文化的载体，更是一种美妙的艺术形式。我们真的应该“抢救”春联这种文化了。过去，每当春节之前，所有的纸媒会刊登一批新创作的春联，供单位和老百姓春节书写时选用，现在也可以这样做。尤其让我怀念的是，过去我会到新华书店买春联，那里的春联内容好，字

也漂亮，贴在家里，心里总觉得舒坦。

“抢救”春联文化，政府应该有所作为，要将其作为文化部门的一项工作。今年，全国好几个地方政府征集了春联，这是一个好兆头。不少地方政府在送文化下乡时，也组织书法家现场书写新春春联，送给当地群众。新华书店也应该印刷、出售内容和书法俱佳的春联，满足人民的文化需求。现在，一些电视台有“汉字听写大会”“中国成语大会”“中国谜语大会”，为何不能搞一个“中国对联大会”？总之，政府应该让春联这块瑰宝散发出更加夺目的光芒，用优秀春联来抵制大街上的文化垃圾。



“拉黑”成常态，文化圈更干净

何勇海

2月3日，文化部发布《文化市场黑名单管理办法》，将在河北、天津、上海、浙江、湖南、广东、广西、重庆、云南等9省份试点文化市场黑名单制度，试点期限为一年。文化市场黑名单包括文化产品黑名单和经营主体黑名单(2月4日《京华时报》)。

文化市场“黑名单”并非新生事物。去年8月，文化部公布了一批网络音乐产品“黑名单”，要求互联网文化单位集中下架120首内容违规的网络音乐产品。这批网络音乐产品，充斥着大量的脏话，内容低俗不堪，甚至宣扬了淫秽与暴力，存在教唆犯罪嫌疑，或者是危害了其他社会公德。将之纳入“黑名单”，意在坚决抵制低俗文化肆意传播。此番，文化部将“黑名单”制度扩大到所有文化产品以及所有文化经营主体，足见其净化文化市场环境的决心。

文化市场“黑名单”是公众精神世界的“过滤纸”。“我们需要文化，就像需要空气一样”，文化是人创造的，但文化也在塑造着人。优秀的文化能丰富我们的精神世界，增强我们的精神力量，促进我们的人格发展。换言之，文化之要，在于以文化人、以文育人，且润物无声。而低劣的文化则反之，让我们的精神世界杂草丛生、精神气象萎靡不振、人格发展状况频出。故而，有必要以“黑名单”制度，将低

劣文化阻挡在我们的视线之外。

文化市场“黑名单”是文化行业发展的“保护网”。我国文化行业的发展从来没像今天这般璀璨、蓬勃、富有生机，无论是传统的出版、演出、影视，还是新兴网络文化，均呈现前所未有的繁荣，用业内人士的话来说，文化资源已转化为发展资源，文化软实力已转化为发展硬实力。此时，就需全面建立“黑名单”制度，给整个文化市场立规矩、建制度、明底线，实现扶正祛邪、褒美贬丑、抑恶扬善，以确保文化行业发展不成为偏离方向的狂欢。

文化市场“黑名单”是泛娱乐化趋向的“校正阀”。如今，随着抗日剧化身雷人武侠剧、明星绯闻充斥网络媒体、搞怪节目遍地开花……我们的文化欣赏，似乎走进了泛娱乐化时代。就拿那120首被打入“黑名单”的网络音乐来说，就是泛娱乐化的产物，有败坏社会风气、毒害青少年心灵、玷污音乐艺术的危险。将这类“文化产品”“拉黑”，禁止传播，再传播就要问责，能倒逼文化经营主体摒弃粗鄙，传播优秀文化产品。这是对文化泛娱乐化趋向的一种校正。

美国著名媒体文化研究者和批评家尼尔·波兹曼曾说：“有两种方法可以让文化精神枯萎，一种是让文化成为一个监狱，另一种就是把文化变成一场娱乐至死的舞台。”期待文化市场“黑名单”制度早日从试点走向全国，早日将“拉黑”变成常态，为我们的公民精神培育、文化行业发展、社会未来走向“保驾护航”。

画里话外

据2月3日《成都商报》报道：今年春节哪里过？30岁的刘洪兴提议陪父母在城里过，但妻子不同意，岳父母也不愿意来；妻子坚持回乡下娘家过春节，但城里的公公婆婆不想去。因为这个问题，夫妻俩从元旦起，周周争吵。上周大吵一架后，刘洪兴愤然与妻子分床而居，“想得头都大了”。

那边岳母这边娘，
回哪引发口水仗。
将心比心多体谅，
定期轮换怎么样？
一年就亮一次相，
才把稀缺资源抢。
平日若能多探望，
何致佳节惹神伤？

李义山 文 王祖和 绘



“房价吓跑长江学者”说明了啥？

吴江

“去年我们面谈了190位长江学者和国家杰出青年基金获得者，最后引进了十几位，大多数跑掉的是因为住房问题。”2月2日，深圳市人大代表、哈工大深圳研究生院院长姚英学炮轰“高房价”。在他看来，目前深圳高校引进师资的最大问题就是住房问题(2月3日《南方都市报》)。

长江学者是相关学术领域的领军人物，通常来说，一个地方引进长江学者，每年给予数十万元的收入基本是个起步价，除此之外，往往还提供一次性安家费。长江学者理当在当地过上足够体面的生活。然而，即使在相对发达的深圳，仅仅一个房价，便将长江学者“吓跑”了不少。莫非是学者们太过大惊小怪？答案显然是否定的。

长江学者的待遇，显然要远高于当地的平均收入，无论是本地市民还是外来务工者，大多数人不得不以更低收入去面对同样的房价。“长江学者”被“吓

跑”，问题恐怕并不出在给他们

的待遇过低，也不是简单的为他们解决住房，便可迎刃而解的。社会要发展，长江学者这样的领军人才当然不可或缺，所谓“庸才易得，帅才难觅”。没有这样的领军人才，再多的资源也可能难以发挥效用。只是，长江学者再卓尔不群，假如缺乏了中间阶层的强力支撑，领军人物无“军”可领，结果必然是孤木难支。从这个角度看，尽管中高端人才与普通职业群体不那么稀缺，但假如以长江学者的丰厚待遇，都难以承受当地的房价，那些普通工程师、技术人员等专业人士的压力，更是可想而知，社会还能否维持均衡稳定结构，无疑更令人担忧。

基于上述视点，长江学者这样的高端人才也被高房价“吓跑”，这样的房价是否合理，及其对于人才的挤出效应，对于当地创新发展的抑制作用，恐怕更需审慎评估并加以解决。当然，房价本身是市场现象，政府不能过多干涉，但当高端人才都难以承受的时候，其给其他社会阶层带来的巨大压力，难道不该引起重视吗？

“不麻烦国家”无须提倡

唐伟

因为唯一的18岁女儿得了肾病，高红与雷锋两口子欠下十多万元的外债，但几天前，女儿还是不幸离开了人世。他们说，“有人劝俺找社区吃低保。自己能干的事儿，就不麻烦国家了！把钱省下来帮助比俺更困难的人吧”(2月4日《河南商报》)。

个人生活困顿，却不愿意向国家寻求帮助，哪怕自己有这权利，很多人将高红夫妻的选择视作高风亮节，但这种权利的放弃与让却，究竟值不值得提倡？如果从尊重当事人的意愿来说，任何一项权利选项，都无可厚非。但从权利本身来说，这不是值得鼓励的一种做法。

若因为怕“麻烦国家”，就放弃了国家本应给予的帮助，并不明智。一方面，这其实是“逼”国家于不义，使得国家无从对需要救助的群体，给予应有的帮助；另一方面，若每个人放弃自己的权利，那么在无法获得更好的幸福保障之际，也会拉低整个社会的幸福指数。更何况，谁更困难，谁更需要

帮助，不是一种主观的臆断，而需要客观的评价。如果每个急需国家帮助的人，都认为自己不是“更困难的”，那么就容易导致大量的本应由国家兜底的群体，错失机会而被政策所遗弃。有时候，权利的获得与保障需要自己争取。因为你为自己争取权利，其实也是在为别人争取权利。只有当所有人的真实诉求表达出来之后，政府才能在公共服务和公共决策上，更加科学而合理。

有的困境并非靠自己就能摆脱，借助于外力或可达到事半功倍的效果。你“不麻烦国家”，国家就可能把你真正疏忽，而对一个人的疏忽，就可能对一个群体的疏忽。个体与国家之间，其实是毛与皮的关系，当个体的权利不能得到真实的表达和有效的满足，其实就无法激活国家的担当，也无法促进社会的进步。因为社会和国家的进步，离不开个体权利的表达和实现作为促进手段。

由此来说，高红夫妻“不麻烦国家”固然可敬，却无须提倡。他们应该明白：有时候为自身权利的利己，也是一种辩证的利他，只要符合政策，该“麻烦国家”就得“麻烦”。

热点 @ 微评

本期主持：朱晨凯

据2月4日《现代金报》报道：近日，宁波一辆载着脑出血患者转院的救护车遭遇晚高峰，危急时刻，几辆私家车选择“闯红灯”，让救护车通过。事后有车主说，“让救护车是必须的，没想别的！”



点评：私家车主的行为固然值得点赞，但权宜之计不该成长久之策。做好事闯红灯屡见不鲜，是不是反衬我们的交通管理与应急机制急需改善？

@ 旗旗珍：让了就要闯红灯，不让就要面对众人骂还要面对交警处罚。

@ 牟比乌斯：不让路你说冷漠，闯红灯让路了你又不提倡。不闯红灯往哪走，打地洞钻过去还是乘翅腾飞起来？



点评：家家有本难念的经，但协议在先，就要尊重，也可避免亲入公堂相见的尴尬。不过，法律无情，亲情仍在，日子长着呢，一家人还是“有话好好说”的好。

@ yuhui18526：没有胜者，没有输家，只有心酸。

@ 贝贝：希望这个女孩将心放宽一些。毕竟是父亲，若过得不好，赡养责任也是脱不了的。

据2月4日《华西都市报》报道：四川乐山市犍为县一楼盘项目部，用近2300万元现金在工地直接给1200余名工人发工资。项目部负责人表示，不少农民工没有银行卡，能领到实实在在的现金非常踏实，也增添过年的喜庆气氛。



点评：相对于“拖欠工资”或“包工头卷款而逃”，这是满满的正能量。有这样贴心的老板，工人干活会更尽心尽力，合作者也会更放心。

@ hold不住的爱：这个老板还是不错的，别管炒不炒作，我的工资现在还没发下来呢。

@ good微微：这个才是接地气，点赞。



点评：许多人为了工作放弃与家人团聚，但几行千里母担忧，纵隔万水千山，亲情却永远不可割离。

@ 小许：儿子春节加班，服务百姓点赞；母亲千里送餐，温情传递四海。

@ 温丹妮：如今物质丰富，香肠、酱牛肉、粉条，这些东西哪里都有，只是缺少了父母亲做出来的独有味道。

“一本正经地胡说八道”的榜单需要清理

今日推荐

据2月1日《河南商报》报道，近日，一份“中国孝心地图”在网上迅速走红，引发各界热议。其中，河南、山东、安徽位列孝心省份前三名，北上津等经济发达城市排名意外靠后，东北三省则排名垫底。

古人讲“百善孝为先”，在孝心上谁也不甘居人后。因此这份地图引发大弦嘈嘈和小弦切切，自在情理之中。只是当网友正儿八经讨论，进而为“哪家孝心强”争得面红耳赤后才发觉，他们所在意、纠结的事情不过是别人胡扯的。

有句流行语叫“一本正经地胡说八道”。据了解，这份“孝心地图”的制作者是一家保健品公司的员工，制作依据则是“所在部门年底拿到的一份全国销售数据”。制作者认为，这款保健品定位于“孝敬爸妈”，所以“这份销售数据是全国各省孝心指数的重要参考”——见过扯的，没见过这么扯的。

一段时间以来，各种榜单似乎进入了高发期，而且很多加上了“中国”的前缀。但事实上，不少榜单没有什么公信力，有的制作者根本就是在闭门造车和“胡说八道”。每一种流行现象的背后，都有其理。各种胡说八道的背后，也有其动机目的。不排除一些榜单可能出于娱乐心理，制作者只

是“玩玩而已”，但多数榜单有着“天下攘攘，皆为利往”的取向。比如，有些制作者通过榜单赚取点击率，来炒作公号；有些制作者不过是借榜单推销自己的产品和服务；还有的到欲上榜单位收取好处费……

这些没有公信力的榜单，仿佛“空难”。很多榜单公布后，引起舆论关注，甚至引起地域争论。舆论越是在意，争吵越是激烈，制作者越是高兴，越是从中得利。这不是一种正常现象，由此形成的歪风邪气，甚至向学术领域、政经领域蔓延。更不正常的是，这种没有公信力的评选直接冠以“中国”的名头，竟然没有相关机构和组织出面制止。即便有些当事人受到了舆论质疑，也只是道义上的谴责，没准儿还正中人家“不怕出丑，只怕无

名”的胸怀。时下，这种“一本正经地胡说八道”的事情似乎正处于上升阶段，没看到被遏制的迹象。

各种“胡说八道”的榜单、排名何以一本正经地出现？我们的社会有没有制衡、辨识的能力？本质上来说，各种“胡说八道”的评选与制造谣言差不多，到了该清理的时候。对于其中一些有直接谋利动机的，应该切断利益链条；造成恶劣社会影响的，应该追究责任。即便一些评选的利益动机“查无实据”，也要及时阻止其传播泛滥。站在舆论的角度，公众也应注意保持基本的节制，自觉屏蔽、过滤那些营销色彩浓厚、暗藏“司马昭之心”的评选，避免稀里糊涂地成为推手。(略有删改)

来源：2月3日《工人日报》
作者：毛建国