

把每笔钱花在明处、用在实处

罗浩声

李克强总理在十二届全国人大四次会议上所作的政府工作报告，可谓亮点纷呈，近期国内外舆论仍在解读。报告中，笔者印象颇深的是这样一段话：“各级政府要坚持过紧日子，把每笔钱都花在明处、用在实处。”与之呼应，总理在今年重点工作安排中，明确提出了“中央财政安排1000亿元，重点用于‘僵尸企业’职工分流安置”“中央财政扶贫资金增长43.4%，完成1000万以上农村贫困人口脱贫任务”“中央财政安排城乡医疗救助补助资金160亿元，增长9.6%”等十分具体的“开销”（3月18日《宁波日报》）。

政府财政资金怎么花，这不仅是一个经济问题，更是一个政治问题。李克强总理的这段话，笔者理解，实际上说了两层意思，一是要确保“每一笔钱都花在明处”，再一个是要确保“每一笔钱都用在实处”，两者相辅相成。“花在明处”，是为了让大家知道财政资金“去哪儿了”，进而加强监督，保证

其“用在实处”；同时，即便钱“用在实处”，也不能是一笔“糊涂账”，要让公众知情，要有“公开度”“透明度”。而实现这样的目标，一个重要的前提是“各级政府要坚持过紧日子”。

按理说，我们的政府是“全心全意为人民服务”的，并没有自身的利益，财政资金“取之于民，用之于民”，将其“花在明处”应该不成问题。但事实并非如此，近些年社会舆论对这方面质疑不少。一个突出的表现是，有关方面公布的财政预算，坊间总有“看不懂”的抱怨声，有人甚至将之形容为“雾里看花，水中望月”。2014年《中国青年报》曾作过一个专题调查，结果显示，在被调查的85名人大代表中，50.6%的受访代表建议财政部门官员要作进一步说明，43.5%的受访代表提议为《政府预算报告》配备解读材料。预算报告连代表都看不懂，说明离“把每笔钱都花在明处”确实还有不小差距。

相对于把财政资金“花在明处”而言，把每一笔钱“都用在实

处”，则提出了更高的标准和要求。“用在实处”，意味着每笔钱要科学安排、精打细算、精准“投放”，确保用在刀刃上；“用在实处”，意味着财政资金要花出效益，要让老百姓得到更多的实惠；“用在实处”，也意味着资金安排、使用全过程的监管，是规范的、严谨的、科学的，中间没有权力寻租，没有“跑冒滴漏”。不必讳言，过去不少地方预算安排和后续监管的“粗放”，导致了某些专项资金待在账上“睡大觉”，以及有些单位和部门年终突击花钱等现象。

把每一笔钱都花在明处、用在实处，需要各级地方政府进一步提高预算管理的水平。预算管理是财政资金的“源头”和“总开关”，各地在预算编制时，要根据经济社会发展的现实需求，着眼补齐“短板”，在加强评估论证和充分听取各方意见的基础上，切实分好财政资金的“蛋糕”。同时，主管部门也要增强公开意识——切实以公开为常态，不公开为例外，主动“晒账本”。这方面，去年全国人大修订的新预算法已经颁布实施，对预

算公开的内容、时间、解释说明以及法律责任等作了明确的规定，要把它落到实处。

把每一笔钱都花在明处、用在实处，关键是各级地方政府要牢固树立过“紧日子”的思想。近些年，地方政府在养老、教育、医疗等方面民生支出越来越大，而受税收调整、土地出让收入减少等因素影响，不少地方的债务包袱也越重。地方财力如何实现收支平衡，并兼顾长远发展需要，面临着不小的压力。因此，必须改变过去花钱“大手大脚”的习惯，提高公共财政投放的“精准度”，并加强资金的后续监管，建立更为严格的绩效评价体系，以此来保证把每一笔钱“用在实处”。



汇聚一支人才“新四军”

方石

据《宁波日报》报道，我市将进一步放大市场机制效应，大力引进培育科学家、创业家、投资家、创客帮等人才“新四军”，带动“大众创业、万众创新”持续升温。

人才“新四军”，提法新鲜，内涵丰富，指向明晰，实际上是人才工作的一次供给侧改革，旨在牢牢瞄准“十三五”大局，通过聚力、造势，强化我市人才的“有效供给”。

创新驱动发展这条路，一旦选定就要保持定力。宁波目前有两种企业：一种是传统产业，成本高，难以维持，必须冲破“天花板”，转型发展。一种是新型产业，科技含量高，发展快。两相比较，关键是看“创新能力”这个制高点。传统产业能经过改造，也能发挥新的潜能，核心是发挥人才的引领作用，打造以人才带动产业创新的发展模式。

这就需要为人才工作创造一个新的“势场”。“势”者，是一种符合发展理念和法律规定的方向和态势。科学家是科学技术的载体，在科技发展上是起主导作用的；企业家正处在创二代和新生代阶段，老一辈艰苦创业的“草根精神”还在，但更注重创新发展；投资者能帮助企业和创业者克服资金短缺的困难，化“借贷”为“投资”；创客是创业创新者群落，是“两创”的主要力量。政府通过聚力、造势，把这些人才锻造成立一支“新四军”，相互之间通过合作与竞争形成“化学反应”，就能聚指成拳，释放无限能量。

人才工作的发展，需要形成新的“势场”。宁波人才科技周已举办了十届，参会企事业单位1万余家次，引进高层次人才2.4万余人，其中“才·富”对话实行5年来，共有97个高端团队和295名海外人才入选“3315计划”（宁波针对海外高层次人才的引进计划），创客人才代表等近500人现场参与；不少大企业在搞创客空间，仅去年一年，宁波新增各类人才19.4万人，人才总量达187.2万人，同比增长11.6%。

汇聚这样一支人才“新四军”，背后需要政府提供保障。不少地方的做法是“店小二式服务”“保姆式服务”，而宁波则是“妈妈式服务”，政府和人才之间建立“亲、清”的新型关系，建立三级衔接、部门联动的高层次人才创业创新服务联盟，不仅把人才吸引过来，还有可持续的增值服务让人才留下来。期待各路英才加盟“新四军”，在新的发展理念指引下，瞄准世界科技前沿，全面提升自主创新能力，并转化为现实生产力，为宁波发展注入活力。



浪费粮食就是犯罪！



这所学校真奇葩，霸王规定弄钱花。

堂皇制度作借口，胡作非为胆忒大。

从来学堂重传道，如今师德遭践踏。

治校本该讲理法，强词夺理真该骂。

杨继学 文
何影 绘

退居二线取消绩效奖应成普遍做法

魏文彪

央企高管薪酬新政已经满一年。2015年1月1日，《中央管理企业负责人薪酬制度改革方案》正式实施。记者从国资委知情人士处获悉，新政满一年后，计入年底绩效奖金，央企高管在2015年普遍降薪三成。其中，金融央企四大行的高管收入降幅比例最大，而部分退居二线的高管的年底绩效奖金也被取消（3月21日《中国经济时报》）。

央企高管退居二线之后，不再担任实职，有些人甚至不再正常上班。既然不再担任实职，甚至不再正常上班，自然也就不存在绩效考核问题，也就不应当领取绩效奖金。从这个意义上说，即便不从降

低国企高管收入水平、缩小国企内部收入差距考量，国企高管退居二线之后，也应当取消其绩效奖金。对广大普通职工来说，这也是最基本的公平，因为普通职工退休后，没有人能够拿所谓绩效奖金。

据报道，此前，央企高管即使不在领导岗位上，绩效奖金也照给，这反映了当前国企收入分配领域的一种乱象。在其位就不该享其利，退居二线了，没有工作绩效考核，却能领取绩效奖金，实际上是一种特权意识的体现，是国企内部收入分配不公的一种反映，更是国有资产与国民财富未能得到切实保护的一种表现。

现实中，不单是国有企业，许多机关事业单位也存在类似现

象，即部分领导干部退居二线之后，不再参与绩效考核，甚至不再正常上班了，却依然照拿绩效奖金。这同样是领导干部受到特殊对待，是特权意识的体现，同时也是不珍惜财政资金与纳税人税款的反映。

因此，无论是国企，还是机关事业单位，领导干部退居二线之后，既然照拿全额工资，就应当正常上班；如果参与绩效考核，才能发给其绩效奖金，如果不参与绩效考核，就应当取消其绩效奖金。如此，才会有利于消弭国企或机关、事业单位内的特权现象，维护与促进其内部收入分配公平，并使财政资金、国民财富与纳税人税款得到节约使用。

“有形之手”别“越俎代庖”



新华社记者 陈晨

美食的有效举措。

平心而论，为特色小吃制定技术规范，地方政府的出发点是好的。长期以来，一些地方小吃制作水平良莠不齐、卖相千奇百怪，有的名不副实，甚至还砸了特色美食招牌。不过，凡事过犹不及。美食文化之所以博大精深，魅力之一正在于不同烹饪者对制作手法、食材选择、烹饪火候上的分寸拿捏，可以为食客提供不同的味觉体验。于是便有了各具特色的老字号、名招牌。即使是同一款小吃，也有百花齐放的制作手法。在保持小吃特色风味等基本要求的前提下，这些本应是掌握在厨师和市场手中的“自由裁量权”，政府部门却要出面，制定细致入微的标准，也难免引发是否“越俎代庖”的争议。

(新华社西安3月20日电)

近年来，各级政府部门不断推动简政放权。把该市场调节的坚决还给市场，是创建服务型政府、有效协调“两只手”关系的必然选择。尽管咸阳市质监局解释，这仅仅是行业推荐标准，不具有强制性，但凉皮的厚度、烧饼的半径都要精确到毫米，政府部门确实有“越位”之嫌。毕竟，小吃好不好吃，归根结底，是群众的舌尖说了算，是市场说了算。

民以食为天，食以安为先。各级政府部门应把有限的监管力量，放在食品安全等重大民生问题上。在为企业做好服务的同时，加强行业监督，保障群众舌尖上的安全。这才是“有形之手”最该发力之处。至于肉夹馍烧饼的直径，就放手留给市场和厨师自主定吧。

(新华社西安3月20日电)

“为证明能力跑低保”一点都不可笑

毛建国

以会“跑事儿”为荣、热衷于与官“搭上话”、信奉“朝中有人好办事”、默许村干部中的不正之风和腐败行为……近年来，在部分基层地区，由错误“人情观念”或对权力的歪曲理解等导致的社会现象，成为影响乡村发展的“文化阴霾”。河南一名违规享受低保的村民竟表示：“我不缺钱，我跑这个低保只是证明下我有能力”（3月21日《中国纪检监察报》）。

应该承认，媒体报道的这种情况，在基层不同程度存在着。官本位的影响决不限于官场，同样泛滥于民间。

“蓬生麻中，不扶自直；白沙在涅，与之俱黑。”正因为官场存在生态问题，官本位才难以祛除，并由此产生很多问题。所以我们才一直讲，要以好官风引导好民风，以好民风涵养好官风。

针对“为证明能力跑低保”，舆论普遍对这种不正常的面子观予以谴责，这与对腐败分子的痛恨一样，体现了舆论正义。也说明，廉洁文化不是对哪一环节、哪一层面的要求，而应该做到全流域、全覆盖、全过程、全链条。打通廉洁文化最后一公里，同样需要从基层抓起，从社会层面做起。

任何一种文化或者亚文化的形成，都不是无缘无故的，往往有复杂的历史和现实原因。毋庸置疑，“跑低保只为证明能力”，从一个侧面证明现实中确实存在“腐败亚文化”。但这种“腐败亚文化”的形成，是受主观条件

影响的。主观上讲，是价值观混乱的问题；客观上讲，则是权力运行缺乏制约的问题；其复杂之处还在于，客观现象的存在催化了主观原因的形成。

现实中，存在着大量关系可以运作的空间，客观上造成了一些人“朝中有人好办事”，并且通过“跑事儿”办成了事。如果没有这样的关系空间，即使有人推崇权力，也无法入手，只能望权兴叹。而那些“跑事儿”的人，则对“腐败亚文化”形成起着“放大器”的作用。他们的存在，如同催化剂，刺激更多人去跑官、傍官。这种关系空间的存在，才是根本和关键，“证明能力”只是派生品而已。

从新闻中可以看出，有些基层官员对此类现象也表示出了不解，甚至感到不可思议。正风肃纪持续推进，官员能够自觉对“腐败亚文化”予以抵制，是可喜的变化。但是，基层官员更应该想想，这世上有多少天生愿意“受虐”的人？有些基层群众低声下气、点头哈腰，还不是他们看到了、听到了只要拥有权力就能“搞定事情”。从某种意义上说，之所以出现“跑低保只为证明能力”，还是因为对基层权力不信任，说明规范基层权力任重道远。

就此而言，“为证明能力跑低保”一点都不好笑，而“跑成低保”比“证明能力”更可怕。只要还有关系空间，必然有人去“跑低保”；只要能够“跑成低保”，必然有人吹嘘，最终诱惑人们以此“证明能力”。

在这个逻辑链条上，起关键作用的还是权力。要根治这种“腐败亚文化”，办法就是把权力装进制度的笼子，让规矩规范成为常态。

本期主持 朱晨凯



据3月21日人民网报道：女大学生吕某被通知到福建泉州市文化艺术中心面试，因联系不到吕某，中心主任吴达君竟向吕某连续发送了10条侮辱信息。近日，泉州市纪委将吴撤职并开除其党籍，因“辱骂他人也是严重违纪”。

点评：口德反映官德，没口德，有官德可言？“骂人丢官”实属咎由自取，一点儿也不冤。做官先做人，“行于所当行，止于不可不止”，千万莫借手中权力耍威风。

@山弹药：如此辱骂他人，就是违反群众纪律，当严肃查处。

@我是啃啃同志：这让我们真真切切感受到全面从严治党的力度。



据3月21日《成都商报》报道：黄女士去北川老县城地震遗址，被告知禁止开车进入，需乘坐随时发车的纪念专用大巴，但给了当地人100元后被顺利带进去。该项规定本是为了更好保护遗址，却被部分“带路者”钻了空子，逐渐成为一门生意。

点评：既然有随时发车的大巴，游客就应该遵守秩序，不要总想“搞特权”。管理部门应加强监管，不给“带路者”生存土壤，游客也要自觉，别去照顾带路者的“生意”。

@滴滴滴滴的女孩儿：怕跟值夜的保安分钱，形成了利益链。
@衣五季：靠山吃山，靠海吃海。



据3月21日《新京报》报道：时值春分，多地的樱花到了盛开的季节。但在南京，个别游人却为了制造“樱花雨”，脚踹樱花树、爬树拍照。

点评：樱花是用来看的，不是用来蹂躏的。这些人自以为拍出了最美照片，让人看到的却是丑陋的一面。这样的事年年发生，真不知道啥时候能够“绝迹”。

@小坏熊v5：用脚踹树者最可恶，花被摇落，后来者看什么？
@wenwen：丑陋无比，却还想和花凑一起。



据3月21日《楚天都市报》报道：杭州有个17岁男孩电话报警，“我两个朋友刚被人杀了！”民警急了，马上找到报警人。原来，男孩朋友是在游戏中“死”了，他想试试报假警会不会被抓。由于男孩不满16周岁未满18周岁，加上初犯，民警对其进行从轻处理。

点评：17岁的人了，应该知道“报假警”的后果。害得警察虚惊一场、白跑一趟，浪费社会资源，这个责任得有人承担——除了口头教育，还应有惩罚措施。

@西山yJHyM：对这种扰乱社会治安的人宽容就是对百姓的不负责。
@敏君：警察还是挺负责的，就算是假的，也要当真的来处理。