

职称评定，该脱钩的不止外语

秦淮川

近日，中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，对深化人才发展体制机制改革，加快建设人才强国作出全面部署。《意见》指出，改革职称制度和职业资格制度，对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求（3月22日《新京报》）。

再过3天，也就是3月26日，全国专业技术人员职称外语等级统一考试将如期举行，而那些正备考的考生闻听“职称考试对英语计算机不作统一要求”的消息，该作何感想？对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求，不等于职称评定与两者立马脱钩，但起码说明在脱钩路上迈出关键一步。

对不少评职称的人来说，为外语和计算机所苦，可谓久矣。比如知名军旅作家铁流。据报道，铁流评副高职称一直未果，原因就是职称外语和计算机连考12年未过。一个堪称著作等身、早在上世纪八九十年代就成名的作家，别说正高（一级作家），连副高（二级作家）都评不上，

屡屡栽倒在外语或计算机考试上，太黑色幽默了。其实，早在1998年，铁流就一直用电脑写作，但因为不懂计算机知识，就过不了计算机考试这一关，也就评不上副高职称。

常识上看，职称应是对一个人专业能力的评判，而不是体现在外语和计算机水平。但是，由于职称评定与外语、计算机考试成绩绑在一起，导致不少有较高专业水平的人评不上职称。多年来，不少人大代表政协委员呼吁取消职称外语考试，主要观点是，外语对专业知识并无太大作用，却挡住了专业人才上升空间；职称外语考试，无形中催生了“考试经济”，形成了庞大的灰色利益交易……

如今，中央发布改革意见，对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求，可谓呼应了民意，提振了民心。但是，就目前而言，我们所要思考的并不能仅限于职称外语，而是职称本身。近年来，坊间对职称评定颇有微词，有人形容为“职称就像是一块抹着蜜糖的鸡肋”。虽是鸡肋，但不敢言弃，特别在高校、医院等机构，职称很重要，没有职称别说晋升成奢望，连工资乃至教学资格有时也保不住。

完全否定职称的存在价值，或许就走向了另一个极端，但是职称评定中出现的种种乱象，也说明改革力度不能减。与职称评定相关的论文发表，为职称称，有业内人士感叹：“你要去学与你工作关系不大的外语，去写那些垃圾论文，去和平时要好的同事争指标……职称成了鸡肋，食之无味，却又不能丢弃。”这还不算恐怖，由此滋生的论文造假、行贿受贿等乱象，早已不是新闻。

如果一个真正有水平的人，却不得不在不着的外语考试上耗费时间，不得不在一些并无价值的论文上分散精力，不得不求爷爷告奶奶地发表论文，且在评职称时不得不打通各个环节，他能专心做好专业工作吗？所以，特别值得一提的是，改革意见还提出，坚持德才兼备，注重凭能力、实绩和贡献评价人才，克服唯学历、唯职称、唯论文等倾向，不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件。可以预见，论文在人才评价机制中的比重将降低。换言之，职称评定，该脱钩的不止外

语，还应该包括论文，以及陈旧的评选机制等等。

“多一把评价的尺子，就多出一批人才。”对待人才，特别是杰出人才，不能仅有一把尺子。孙悟空、猪八戒、沙僧，各有所长，如果只用一把尺子，比如只看勇猛，孙悟空可能脱颖而出，而猪八戒、沙僧则容易埋没光华。人尽其才，才尽其用，关键是解除人才身上的束缚，给他们开放的舞台；关键是建立正当的激励机制，让人才有动力发挥才华；关键是去除官本位，让人才有话语权。即如改革意见所称的，纠正人才管理中存在的行政化、“官本位”倾向，防止简单套用党政领导干部管理办法，去管理科研教学机构学术领导人员和专业人才。



“你是谁的人？”

今日推荐

系、找门路、抱大腿，热衷“圈子文化”，迷信“朝中有人好做官”，崇尚人身依附，污染了清爽的政治生态，更与“举贤为公”的宗旨严重背离。这种山头主义者被毛泽东同志形容为“精神上被石头压着”，我们需要“替他们解开”。

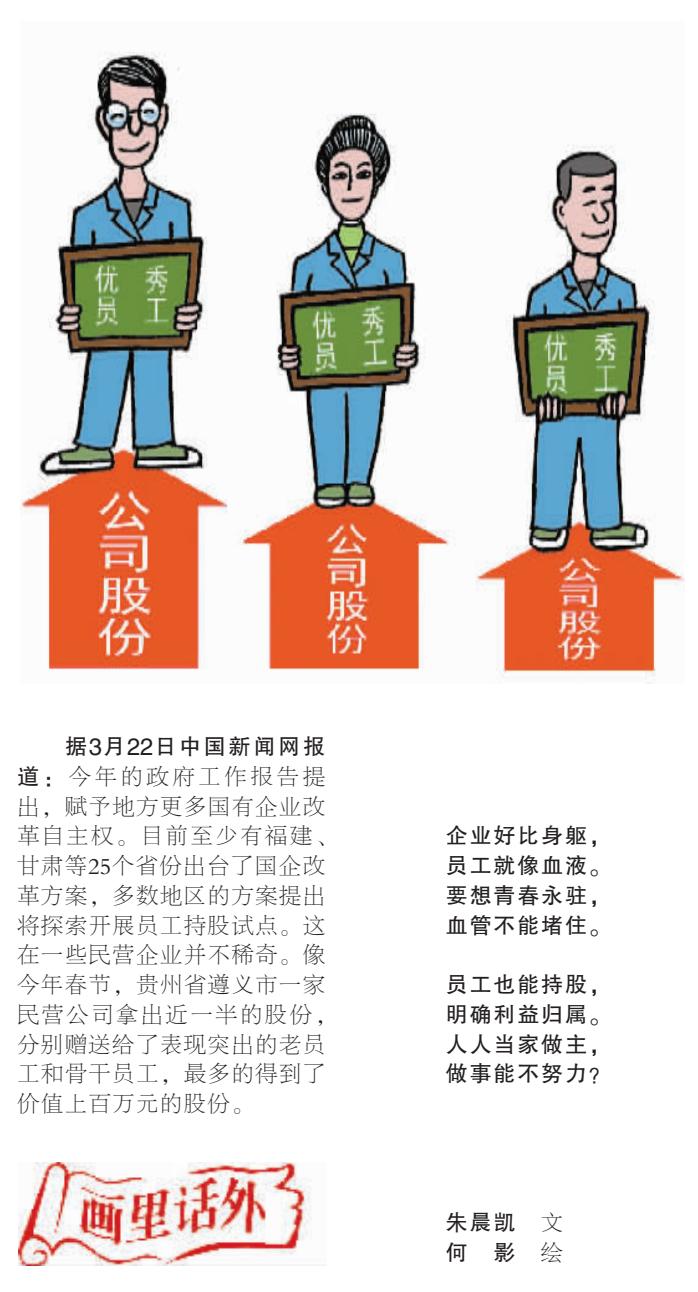
共产党的干部，究竟是谁的人，答案其实很明白。干部都是党的干部，不是哪个人的家臣。“同志”二字，道尽了共产党人干事创业最纯粹的关系。五湖四海的年轻人，为了共同的理想与信念走到一起，入职之日起就要扣好第一颗“政治扣子”，时时检身正己，牢记“以势交者，势倾则绝；以利交者，利穷则散”。各级干部都要做政治上的明白人，加强党性修养，增强组织观念，自觉抵制“认人不认党”“拜码头不敬组织”的歪风邪气。

要党性，不要派性；相信“成绩自己会说话”，莫信“大树底下好乘凉”；对味道不正的“老乡会”“同学帮”“战友圈”，洁身自好、敬而远之。摆正个人与组织的关系，眼睛常往下边看，多琢磨事、少琢磨人，心存敬畏、手握戒尺，凭业绩说话，靠实干进取，干部成长才会按下安全的“快捷键”、驶入健康的“快车道”。

欧阳修曾被吕夷简诬陷下狱，仍荐人以公心，外举不避仇，举荐其子为宰相。祁奚与蒙冤的叔向不熟识，仍为其仗义执言，冤屈昭雪后两人竟“不见而归”。君子之交，淡然如水。今天的共产党人更应该抛开无原则的纷争，卸下拉帮结派的包袱，努力把自己锻炼成为忠诚纯洁的战士。

来源：3月22日《人民日报》

作者：周人杰



据3月22日中国新闻网报道：今年的政府工作报告提出，赋予地方更多国有企业改革自主权。目前至少有福建、甘肃等25个省份出台了国企改革方案，多数地区的方案提出将探索开展员工持股试点。这在一些民营企业并不稀奇。像今年春节，贵州省遵义市一家民营公司拿出近一半的股份，分别赠送给了表现突出的老员工和骨干员工，最多的得到了价值上百万元的股份。

朱晨凯 文
何影 绘

废止出租车管理旧法为改革清障

是深化出租车改革的突破口。

一辆小小的出租车，寄托着沉甸甸的民生期待。由于多年来出租车行业实行行政许可及总量控制，出现了群众“打车难”、驾驶员被“份子钱”重压的“两头不满”。出租车行业跟不上现代社会发展的要求，经营管理制度僵化、利益分配固化，成为改革必须啃下的“硬骨头”。

城市出租车问题具有行业性与地方性叠加的特殊性，改革需要“顶层设计”和地方探索之间良性互动、相向而行。近年来，一些城市出租车改革已经先行试水。去年杭州停止收取出租车经营权有偿使用金、上

部门仍要强化市场监管职能。

98版管理办法废止，也凸显出租车改革“顶层设计”应及时出台。《关于深化改革进一步推进出租汽车行业健康发展的指导意见》和《网络预约出租汽车经营服务管理暂行办法》已于去年10月向社会公开征求意见，施行一年多的《出租汽车经营服务管理规定》也将根据改革精神修订。改革深化箭在弦上，酝酿中的一系列配套政策办法，让人们看到了以良法引导行业有序健康发展的希望。

人民有所呼，改革有所应。对当下出租车行业的发展困局，期待相关部门能够迎难而上、顺势而为，提升出租车行业的市场化水平，管理的法治化程度，增强市民和出租车司机群体的获得感。

（新华社北京3月22日电）

出租车管理，“破旧”更要“立新”

“份子钱”上，出租车公司与司机之间的博弈不对等，很难指望零散的司机与强大的出租车公司达成双方都满意的结果。而行业协会或者说工会组织，屁股往往也是坐在出租车公司一边。这就需要在未来的制度设计中，给予出租车行业协会或工会组织更大的成长空间，通过制度安排，让行业协会或工会组织成为司机们的“家”，为其代言和维权。这是出租车管理绕不开的“立新”。

在互联网共享经济领域，对“网约车”的开放式管理和规范化监管

理应并行。“网约车”是互联网智能出行不可分割的一部分，它所带来的效率、便捷等特性，是对传统出租车运营模式的有效补充。但“网约车”也面临着管理初期不够规范、司机资质鱼龙混杂等问题，相应的政策监管需同步跟进。

因此，作为“破旧”的“网约车”，“立新”也必不可少。监管部门需要在顺应“互联网+”潮流、激励智能出行的基础上，协调乘客、“网约车”司机与智能出行平台之间的契约化关系。这考验着决策者的智慧与前瞻。

随着大数据、云计算、无人驾驶等各种新兴科技手段的运用，智能化出行将出现难以预估的多变性和巨大的发展空间。对监管部门而言，这既是对过往管理思维和方式的挑战，也是把握时机深化出租车管理改革的机遇。

今天的“新”很快就可能变成明天的“旧”，“破旧”和“立新”会时时有，天天变。监管部门惟有以包容、开放的管理心态，对各类新生事物不轻易定性，不一棍子打死，而是以社会发展趋势为重，让更多人从中获益为先，不畏“立新”，勇于“破旧”，才能让包括出租车在内的公共交通管理和建设一路向前。

不妨理性看待“2.5天周末”制度

张国栋

据报道，从今年开始，山西省晋中市将在全省率先实行“2.5天周末”弹性作息制度，时间为每年4月1日到10月31日，在此时段中，相关单位工作人员每月可享有两次周五下午调休安排。为了确保工作不受影响，该市规定政府窗口服务单位暂不执行“2.5天周末”制度（3月21日《京华时报》）。

不难发现，晋中此举不是一时性起拍脑袋决策，而是落实国务院《关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见》精神的积极作为。在确保正常工作的同时，给“世界那么大，我想去看看”的旅游想法多些时间保障，既为激发旅游消费需求，培育旅游新业态，做大做强旅游产业提供了可能，也让劳动者减轻工作压力，灵活作息有了制度支撑。一句话，积极意义明显，起码无可厚非。

然而，或许因为只是“适用于全市党政机关、团体事业单位”，社会组织企业“也可以比照执行”之故，这样的弹性作息制度并未赢得应有的掌声，反遭舆论反弹。许多网友“吐槽”连连，“拍砖”不绝，多数观点以为“社会组织企业比照执行”不过是句空话，只是让公职人员占了便宜、享有特权，会导致权利不平等，等等。

笔者以为，网友各抒己见可以，但不问青红皂白，一味大棒相加，也是种不理性。首先，尽管实行“2.5天周末”弹性作息制度，看似让公职人员占了便宜，可前提是每月仅享有2次调息，而且调息的部分还要采取增加工作时间，或调剂带薪休假、平时加班、法定节假日值班轮休时间来解决，以

确保国家法定工作时间执行到位。也就是说，这样的弹性作息制度对公职人员来说，并无什么“便宜”可占。

其次，社会企业组织的情况本就千差万别，政府不可能“一刀切”地要求全部实行“2.5天周末”制度，只要社会企业组织的工作安排没有违反相关法规，政府就没有理由干预，也不能干预。换言之，只能作出“比照执行”的安排。这正是市场经济规律所决定的，跟“权利”无关。不能因为社会组织企业等执行“2.5天周末”制度有困难，就来个“谁也别想”。

再次，既然国家层面已出台专门意见，明确鼓励有条件的地区和单位可根据实际情况，依法优化调整夏季作息安排，为职工周五下午与周末结合外出休闲度假创造有利条件，以此实施旅游消费促进计划，培育新的消费增长点，就不应成为一纸空文，总要有地方和单位先行先试。如果大家都瞻前顾后，这也不行，那也不成，没有一个地方去响应、落实，要这个意见何用？

专家指出，在确保工作时长不变的情况下，发挥地方与个人的自主决定权与安排假期的差异性，既能将更多旅游消费的需求转化成现实，又有助于推动中国步入休闲经济时代。因此，对于弹性作息制度，不妨理性看待，不能因为存在一些问题，就大棒相加，更不能因为“适用于党政机关、团体事业单位”就全盘否定。晋中在山西省内率先落实，全国范围内，已经有湖南、江西、重庆等地区走在了晋中之前。期待更多的地方跟进，更期待这样的跟进能够推动社会组织企业的弹性作息以及带薪休假制度的落实，加快中国步入休闲经济时代的步伐。

本期主持 杨继学

热点
@微评

据3月21日《北京晚报》

报道：在北京东五环外中国铁道博物馆东郊馆里，有一家绿皮火车餐厅——饭号餐厅，它由“退役”的绿皮火车改造而成，两节火车车厢就是餐厅的大堂，原来的火车餐车被改造成了厨房，最多可容纳80人同时就餐。

点评：既让淘汰的物件焕发新春，又能满足人们的怀旧情怀，还能节约社会资源，如此“变废为宝”的创意，多多益善。

@米米马：在上面吃饭，会不会有旅游的感觉？

@深咖啡：要是城市中心有这样一家餐馆，那生意得多好？



据3月22日《东南商报》报道：上周末，天气晴好。鄞州公园的草坪上帐篷扎堆，大人孩子坐在草坪上游戏、吃水果，困倦了就爬进帐篷休息。公园管理人员说，搭帐篷不禁止，但不允许打桩、拉线，离开时，游人应把垃圾清理干净带走。

点评：“没有围墙”的城市公园，无疑会提升市民的幸福指数。不禁止草地上搭帐篷是好事，怕就怕有些游人不自律自爱，“一粒老鼠屎坏了一锅汤”。这对游人和管理者都是考验。

@chsk：可以搭帐篷，多有生活气息。一家人可以呆一天，省钱的旅游。

@皮革会：就怕有素质不高的人乱扔垃圾、不守规矩。

据3月22日《中国青年报》

报道：3月21日，南京理工大学301名贫困同学收到了一份神秘礼物——饭卡多了1163元至340元不等的特别补助。以后，每年9个月的在校时间里，他们每月都会收到这项补助。

点评：让7000多万人口脱贫是国家战略，重在和难在精准扶贫。对贫困学子的特别补助精准到位，落实的是政策，温暖的是人心。

@MPW小白：辅导员把关就行了，超简单，没压力。

@张末好好学习：扶贫也要从小事做起，没有谁能一下子致富。



据3月22日《现代金报》报道：这两年，“空巢村”成了社会舆论热点。在那里，没有了年轻人，有的甚至连小孩子也很少，剩下的就是些老人。这些老人，很多无人照料，有了病也得不到及时治疗。

点评：社会在发展，生活形态当然会发生变化。用历史眼光看，“空巢村”几乎不可避免。当务之急是，完善和提高社会保障体系和水平，尽可能让留守人员生活得好一些。

@好看的相册：出门的孩子要多回家看看。

@吃不好：在家里没有挣钱的活，一家老小要养活，只好出门打工了。