

“开往春天的列车”被逼停 到底是谁的责任

曹沙岭

由北京北站发车开往延庆的S2和谐号列车，穿越居庸关花海时的美景，陶醉了好多人，被誉为“开往春天的列车”，今年再次迎来无数观光客和摄影爱好者。但由于个别游客不珍惜铁路围栏横跨铁道，几度逼停列车；还有人在山里抽烟且不听劝阻，防火意识淡薄。日前居庸关附近山岭暂时封闭。管理部门表示，什么时间重新开放还不清楚（3月29日《法制晚报》）。

“雪崩时，没有一片雪花觉得自己有责任”——看到“开往春天的列车”被“逼停”“不让拍照了”的消息，我首先想到的是这句话。山花烂漫的美景放在那里，稍纵即逝；列车与大自然美妙的构图就在那里，不能看了……这不仅仅是一个遗憾，甚至可以说是悲哀。媒体在报道时发出诘问：我们配不配拥有这样的景色？我们如何才能得起这样的景色？你或这些自诩文明的人，被指责不配享受欣赏几朵

花儿，想来多数人是愿意认账的；但这么令人又恨又气的一幕出现在这里，除了“不配”二字又该如何论说呢？当“开往春天的列车”开不进这个美丽的春天里，有谁觉得自己对此负有责任呢？

我们面对的如同鲁迅笔下那个“无物之阵”，你拿起愤怒的长矛，却不知道该投向哪里。有人指责“没素质的摄影师”，不顾及他人的感受，可你不知道这个做了坏事之后没事儿一样溜走的人究竟是谁；有人指责在山上拍照还吸烟的人，可你又没拍到究竟哪一个违反了森林防火的法律；有人指责国人对自然缺少敬畏，可这话分明在每一个不文明旅游的话题里总会被重复提及；有人指责管理方没尽到责任，可管理方说自己又没有圈起来收费，仅凭护林员在现场监督、维持秩序，根本控制不了每天上千人的流量，这种稍纵即逝的景致，做成景区是无法维持运营的……于是，“劣币驱逐良币”，一小部分人的低素质，令绝大多数无辜的人付

出了信誉与实实在在的代价——一大批带着期望从老远的地方赶来的人，面对近在眼前的美景却拍不成照，徒留牢骚与抱怨。

公共空间，群体活动，每个人的自由是有边界的。遗憾的是，在现实活里，个人的自由常常被无限度地放大，群体的规则常常被无视而抛到一旁。我早上急着送孩子啊，所以可以把车停到路中央；我看病心里着急呀，所以可以钻空插队；我大老远来了，所以怎么着也得拍下最好的一幕美景呀；我烟瘾大，何况很注意防火呀，所以怎么着也得抽一根……一旦心中没有敬畏，总能给自己的不文明举止找到理直气壮的借口，让自己滑落到道德底线以下；转过身去，在公开谈论这些没素质行为的时候，又没事人一样，只知道指责别人——我们讨论很多不文明行为的时候，往往会陷入这种“人人有责、人人无责”的陷阱。

一个社会的和谐美景，如同一列火车的安全运行，需要每个人负起该负的责任。要让春天的美景列

车开进更多人的心田，只是愤怒、恼火、抱怨、指责没有意义。春天的美景我们“不配”欣赏，希望这能让一些人受到伤害的尴尬一幕，能够刺痛更多人的神经，多一点知耻而后荣的决心——在设施上，加强围栏布局、监控等措施；在信息披露上，加强引导与服务，管控人流；在执法上，加强翻越铁路围栏、森林内吸烟的处罚警示力度；在宣传上，强化文明观景的基本素养与行为规范……只有每一片“雪花”觉得自己对“雪崩”负有责任，才能够通过自省、自律、守法等，慢慢构建起一道呵护和谐美景的防火墙，阻止不文明行为的发生，让“开往春天的列车”顺利地开进春天里。



服务窗口没权要求群众“回复内容读三遍”

朱永华

福建宁德市一名网友因为户口随父亲迁移问题，咨询当地12345政务服务平台，但霞浦县公安局平台工作人员只是答复“如有疑问请直接到松港派出所户籍窗口咨询。”网友再次询问户籍窗口的电话时，回复就变成了“您好！你的来邮已收悉，现答复如下：请把我局第一次回复内容读三遍，若还不理解，最好屈尊到户籍窗口咨询为宜。感谢你对公安工作的支持！”（3月29日《京华时报》）。

如果说群众通过政务平台咨询事情，平台回复已经将咨询的问题回答清楚，而咨询者没有细看再次提出同样的问题，官方回复要求咨询者将前面的回复“读三遍”，虽显傲慢，似乎也能够理解。但事实上，第一次回复就是要求网友到派出所户籍窗口咨询，读多少遍也找不出解决问题的答案；网友再次咨询，也只是想问问派出所户籍窗口的电话，这不难办到。但再次回复中，值班人员非但没有告知，反而要求网友将前面那句回复“读三遍”，并在语句结尾加了一个“惊叹号”称“最好屈尊”，分明带有厌烦和讥讽的意味。

在时下网络流行语中，有一句话叫“重要的事情说三遍”，也就是怕对方听不明白而“反复强调”。在政务平台上，办事群众和政务人员沟通时，有些话说不明白，文字表述不清或政务人员理解有误，回复没能让群众满

意甚至出现“答非所问”等是正常现象；有时候政务人员的回复或过于简单，或表述用词“官味太浓”让人一头雾水，也不可避免地会导致办事者反复咨询。这时候，需要的是政务人员“重要的事情说三遍”，通过耐心解释和反复交流，让办事群众弄清楚，而不是蛮横地要求办事群众“把回复内容读三遍”。这是对政务人员服务意识、民生情怀的必然要求和考量。

这名政务人员回答群众咨询，要求群众把回复内容“读三遍”，未必就是霞浦县公安局的“傲慢”态度，更多可能只是他个人的情绪，但在咨询者乃至更多群众的心目中，这样的回复显然就代表“霞浦县公安局”的态度。而负责回复的工作人员素质如何、对待群众的感情怎样，正是他在部门整体素质和服务意识的缩影。

政务平台本应该是政府部门与群众的“情感桥梁”，部门可以通过这扇窗口了解群众的所思、所想、所盼，群众可以通过平台感受政风的转变。然而，从不少新闻报道中不难看出，在各地普遍重视政务平台建设的同，也有一些部门不拿它当回事，对待群众咨询的问题，要么置之不理，要么敷衍了事，甚至“出言不逊”，这不仅伤害群众感情，也“抹黑”部门形象。

互联网时代，网络交流的重要性毋庸置疑。对群众一些不明白的回复和提出的疑问，政务人员没有权力要求群众“把回复读三遍”，应该做的只能是多些耐心，用更接地气的话语，把群众想知道的东西“说三遍”。

画里话外

据3月28日中国新闻网报道：3月27日晚，广西南宁市“向人民承诺——电视问政”直播现场，面对曝光的公务员上班炒股斗地主、有车一族人住廉租房、盖一次公章“收费”2000元等问题，多名市民嘉宾当场激动抨击指责，其中一名市民还给到场的县委书记们送上“苍蝇拍”，期盼这些官员能严惩腐败以正风纪。

朱晨凯 文 何影 绘

严惩腐败 以正风纪

直播问政新鲜，批评讥讽别嫌。从政马马虎虎，难逃百姓法眼。

承诺更需践诺，不能挂在嘴边。群众监督越严，官员长葆清廉。

查处“四风”问题要瞄准对象

王传涛

3月21日，广西百色市西林县教育局下发教育系统查处发生在群众身边的“四风”和腐败问题暗访督查情况的通报，西林县一所乡镇小学的教师李红（化名）赫然出现在名单中，所犯问题为未办理请假手续擅自离校返回县城。3月3日，下午5点下班后，李红回县城的家吃饭，晚上7点被暗访组认定为脱岗（3月29日澎湃新闻）。

乡镇女教师下班后回家吃饭，被认定为“四风”问题，简直就像一个笑话：这和形式主义、官僚主义、奢靡之风和享乐主义真有关系吗？老师这个群体，尤其是乡镇教师，有多少机会、多大权力涉及“四风”问题？

需要明确的是，整治“四风”问题没错。现在，从中央到地方，正在开展整治“四风”问题“回头看”工作。从2013年群众路线教育实践活动到去年“三严三实”专题教育，再到现在的“两学一做”，都是为了作风建设，都是围绕反“四风”问

题展开的。而且，从老百姓的亲身感受来说，“四风”问题确实得到了有效整肃。

但整治“四风”问题，不能“领导有病、百姓吃药”，不能为了完成工作任务，查处一些基层工作人员。实际上，查摆“四风”问题，中央是有明确要求的，对象的重点，是县处级以上领导干部、领导干部和领导班子。“四风”问题与一般工作人员没有多少关系，查“四风”问题查到普通老师头上，就是一种走偏。

令人遗憾的是，这种走偏不是个案。比如，现在许多单位的福利不发了，认为职工的正常福利也属于奢靡之风、享乐主义；比如，有基层干部顺手在熟人那里拿吃了两个苹果，就被认定为拿群众好处了……这些案例让人感觉，一些部门在开展工作时，像是为了凑数、不让报表空着，才这样做的。

查处“四风”问题，要瞄准对象，找准重点，要针对党员领导干部，尤其是有行政级别的领导干部。“领导有病、百姓吃药”这种工作方式，本身就是一种官僚主义和形式主义，本身就是需要反思、查摆和整治的“四风”问题。

现代老建筑也需要“保护伞”

钱凤伟

“拆了，你再也找不到那个地方了。”广西贵港市贵县印刷厂旧址是两栋欧式建筑，始建于上世纪30年代，如今已成一堆废墟。这栋建筑被拆，在当地引发热议（3月29日《南国早报》）。

贵县印刷厂旧址是贵港城区保存最完整的洋楼，固然“不是贵港市的文物保护单位”，但也是“优秀近现代建筑”，不论其历史文化价值如何，单就这样的建筑现在城市如此稀缺而言，也弥足珍贵。令人遗憾的是，在急功近利的时风之下，就算是文物建筑，尽管有着文保法的“保护伞”，也不知有多少已惨遭拆毁。像贵县印刷厂旧址因为没有文物的“名头”，在城市建设中肆意被毁，更是普遍现象。

其实，贵县印刷厂旧址这样的“优秀近现代建筑”，不过是缺少个正式的身份而已。实际上，许多文物在确定为“文物”之前，并没有“文物”的身份。一件事物被确定为文物，除了本身的价值，还在于人们能够认识

这种价值。也因此，文物保护单位是一批批确定和公布的，许多以前认为不够“文物”级别的历史建筑、优秀近现代建筑，后来也成了保护单位。可以说，如果没有对“优秀建筑”“历史建筑”的保护，也就没有后来成为文物保护单位的老建筑。

一般来说，既然是“优秀近现代建筑”的建筑，其文物价值往往是显而易见的。有着文化和历史内涵的“优秀近现代建筑”，是一座城市凝固的记忆，也是宝贵的遗产，一旦拆除，就意味着一去不复返。“优秀近现代建筑”随着时间的推移，它的文物和文化价值会愈发显现出来。因此，即使在它没有文物“身份”之前，也应采取慎重的态度，首先要让它“活”下来，否则，我们还会留下多少文物？

但现实是，因为缺乏足够的认识和保护措施，在轰轰烈烈的城市建设大潮中，许多地方的“优秀近现代建筑”正在被加速破坏和毁灭。因此，避免更多的“贵县印刷厂旧址”变成“一堆废墟”，采取诸如加快立法保护“优秀近现代建筑”等措施，给它们撑起一把“保护伞”，已是当务之急。

“不得不从”，何如“和悦而谏”

今日推荐

干工作，难免会出错，难免不如意。对此，有人习惯于任上推，声称是“不得不从”。这种论调，不仅把自己从工作失误中“摘”了出来，甚至还希望赚得几分同情。然而，即便是上级的指令，下级盲从就能免责吗？

东汉时期，任延出任武威太守。光武帝告诫他：“善事上官，无失名誉。”任延回答：“臣闻忠臣不私，私臣不忠。履正奉公，臣子之节。上下雷同，非陛下之福。善事上官，臣不敢奉诏。”光武帝深以为然。有人对上“既不拆台，也不补台”。齐国相晏婴有

一名属臣叫高缭，在府中三年，虽无过错却也从来说过半句纠正要娶娶行过失的话，为此晏婴作出了“逐高缭”的决定。

在古代贤明之士看来，是否从上要实际出发、秉持公道正义，对上级无甚谏言同样不被允许，甚至会被认为是一种失职。古人尚且如此，我们党作为执政党，理应有更高的境界与认知。事实上，我们更希望赚得几分同情。然而，即便是上级的指令，下级盲从就能免责吗？

在有些人眼里，“谁官大谁说了算”，只要是上级的意见、要求乃至暗示，不管正确与否、符合实际与否，一概迎合奉承，无条件执

行。即使明知不对，也不指出、不纠正。毕竟，当“应声虫”“收发室”不仅不费力气，出了状况还有“不得不从”这层保险。短期来看，“唯阿”者春风得意。但真正知事明理的领导，根本不会容忍高缭之辈的浑浑噩噩。

坚持真理、修正错误，是我们党有力量的一个重要体现。周恩来同志说过，在我们党内，上级可以批评下级，下级也可以批评上级，政治上一律平等，没有高低贵贱之分。对于下级来说，既要服从上级，又要敢于讲真话，说实情，建诤言。很多时候，正是下级的善意提醒、中肯意见，为上级所采纳，避免了决策失误发生。这里的关键是上级要有胸襟度量，下级要有谦和敬重，实现良性沟通、正向互动。《论语》有言：“与上大夫

言，讷讷如也。”“讷讷”即和悦而正直地争辩，上下级之间交流，温和而不失耿直为佳。

不唯上、不唯书、只唯实，就此，陈云同志1990年1月24日同浙江省党政军领导同志谈话时提出了“交换、比较、反复”的工作方法。交换，就是互相交换意见，作为一个领导干部，经常注意同别人交换意见，尤其是多倾听反面的意见。比较，就是上下、左右进行比较。正确的结论是经过比较得出的。反复，就是决定问题不要太匆忙，要留一个反复考虑的时间。

最是诤言利基业，只要我们实事求是、讷讷如也，工作就会减少失误，事业就能蹄疾步稳。（有删节）

来源：3月29日《人民日报》
作者：邓佑标

热点 @微评

本期主持：杨继学

据3月29日《现代快报》报道：辽宁舰首位美女博士军官韦慧晓引起网友广泛关注。韦慧晓入伍前有着不凡经历——南京大学本科、中山大学硕士博士，是广东青年五四奖章获得者、全国百名优秀志愿者，年薪百万元的华为集团金牌员工。

点评：人生的选择有很多种，评判一个人成不成功的标准也有很多条，将个人梦想融入国家民族的发展，无疑更能体现自身价值，也更让人钦佩。

@韩亚辉一帆风顺：自己放弃太多，为国家作贡献那种精神，太可贵。

@Comair桂子：放弃这么好的前途去为国家作贡献，真是一位难得的人才。

据3月29日《成都商报》报道：四川达州大竹县月华镇川心村，68岁的张先桥自费为村里绿化，种植各种花草树木，用17年建起一座15亩左右的“农民公园”。

点评：开发的是“农民公园”，显现的是人生理念：环保，不分城市农村，不讲时间先后，从身边事做起，从自己做起，小人物也能干出大业绩。

@best：前人栽树，后人乘凉！给张老先生一个十足的赞。

@灵巧划船小能手：不要只是崇拜闪光灯下的大咖们，我们身边不乏这样的“明星”。

据3月29日《齐鲁晚报》报道：济南市民吕先生在济南市中区十六里河街道办事处申请办房产证，被收取了一万多元的“劳务费”。十六里河街道办回应称，劳务费是由其委托的房地产经纪事务所收取的，和街道办没有关系。

点评：这家街道办真是歪嘴和尚念歪经，简政放权，不是当“甩手掌柜”，你“委托”的办证单位，岂能和你没有关系？办个房产证，要交那么多“劳务费”，明显不合规规定，难道其间有啥猫腻？

@社交恐惧症：为什么找代理人呢？难道他们街道办办了这个事情？

@Steven_Zhang：我就想知道怎么处理的这件事，给公众一个真相！

据3月29日《法制晚报》报道：西安市戒毒所民警苏大平，因为不满六旬保安收取其亲戚3元停车费，将保安毆打致伤。事后，苏大平前往被打保安家中赔礼道歉，得到谅解。

点评：一方为了3元停车费，替亲戚出头打人真是小气，一方谅解打人者则显大气，两相对比，高下立判。让人疑惑的是，作为执法人员，如此暴戾是一时冲动还是习惯性使然？

@沧海一条小白龙：就这样对俺们老百姓，打一巴掌给颗糖？

@周不眠：买得起车却买不起素质，当得了干部却当不了人民公仆，深深鄙视一下。