

# 容错免责不是包容干部的骄娇之气

毛海清

3月24日,浙江日报刊载《我省多地探索容错免责机制的调查》一文,其中两则实例,让笔者产生一些思考:容错纠错或容错免责该如何把握?干部应当以怎样的态度对待它?

实例之一,绍兴市越城区灵芝镇党委书记陈继瑞与班子成员商定,为开展“五水共治”,改善水产养殖区域的生态环境,未经招投标程序直接把养殖水域交由水产村集体承包。为此,陈继瑞被投诉。区纪委调查后认为,陈继瑞的确出于公心,此事又是镇班子集体讨论的,也有利于“五水共治”工作,虽然陈继瑞本人没有提出免责申请,但是越城区纪委根据《容错免责的办法》,未对陈继瑞施以实质性处罚。

实例之二,绍兴市环保局环境监察支队支队长吴靖谈到,新的环保法实施以后,规定和要求越来越高,一线执法人员力量却很难配套。有些县区一线执法人员只有四五个,要面对上万家企业,被追究问责的风险极高。出台了容错机

制,在吴靖看来是“开了一扇门”,让人“看到希望”了。

第一个实例涉及严守规矩与勤勉工作的关系问题。招投标程序必然妨碍“五水共治”吗?个人承包就一定会造成水污染吗?这种把守规矩与干事业相对立的情况表明,有些干部还没有解开“讲规矩就难有作为”这个心结。第二个实例其实是无责与免责的界定问题。四五个执法人员要面对上万家企业还真不是力不从心,一旦顾之不及,闹出环境事件,那首先应该被追究的是上级部门,因为没有按照规定配足基层执法力量。无责与免责不可混淆。

当前,探索容错免责机制有很多“地方版本”,有共性,也各有特色。可仍有人认为不够详细,主张开出行业的免责清单,使之包罗万象,这未免过于理想化。其实,对党员干部的错误认定、责任追究是有章可循的。《中国共产党纪律处分条例》就有明确规定,这应当成为容错纠错机制的遵循原则。

严明纪律和规矩,对保障干部创业干事的积极意义不容置疑,但也不能否认,在某些情况下好干部在干好事的时候,会发生失误、造

成损失,要追究责任。有的人会因此感到委屈,有抱怨和误解情绪。原因有两个,一是组织处理不当,这个委屈感,情有可原;二是当事人认识有问题,这种委屈感是自寻烦恼。其中,组织如何处理固然重要,干部自身的觉悟水平也不可不容。

干部的成长道路从来就不是一帆风顺的。人们十分崇敬那些在革命战争年代成长起来的领袖人物和著名将领,却很少在意他们的成长经历。被毛泽东誉为“民族英雄”的王耀南将军曾8次受到撤职处分,开国上将许世友居然上过军事法庭,受到过刑事处罚。那个年代,对干部有错必罚、有功必奖、有才必用是一种常态。这应该是容错的本质所在,也是培养使用干部的基本原则。这个传统仍有现实意义。

一个干部能否经受住考验、具备坚强的品质,关键在于理想信念。左权将军曾受到过不公正对待,在太行山上牺牲时还戴着“托派分子”的帽子,但他何曾有过抱怨和消沉?相比之下,现在有的地方对干部管理教育失之于宽、失之于松,过于迁就,使之养成了骄、

娇二气。漠视职责与使命,干工作就要讲条件,患得患失,能上不能下,认奖不认罚。若要降免一个人的职务,就仿佛捅漏了天,要哄劝好一阵子。至于那些乱作为、不作为现象,从根本上讲,还是理想宗旨出了问题。有的干部骄、娇惯了,在全面从严治党的背景下,不肯、不会做事情了,滋生出庸懒散浮拖等不良习气。

关心爱护干部很有必要,问题是怎样做才恰到好处。容错纠错机制要成为想干事、能干事、真干事者的“保护伞”,离不开全面从严治党从纲到纪、从铁规到戒尺、从问责到追责的支撑。党员干部是否有过错,是否受到委屈,不能自说自算了,要由群众来评判。再说了,改革发展任务那么繁重艰巨,党的干部必得在实践中经受风雨,遭受不理解、受点委屈又有何妨,没必要把干部宠得娇滴滴、哆哆嗦嗦。

《明州论坛》

# 谁有资格考验市民素质

殷国安

一段“人贩子当街抢小孩,无路人上前劝阻”的街头实验视频近日在微博上被大量转发,并在微信朋友圈形成刷屏之势。这段视频引起很大争议,部分网民为片子反映出的人心冷漠感到震惊,也有网民认为实验设计不合理,有哗众取宠甚至炒作嫌疑(4月13日《京华时报》)。

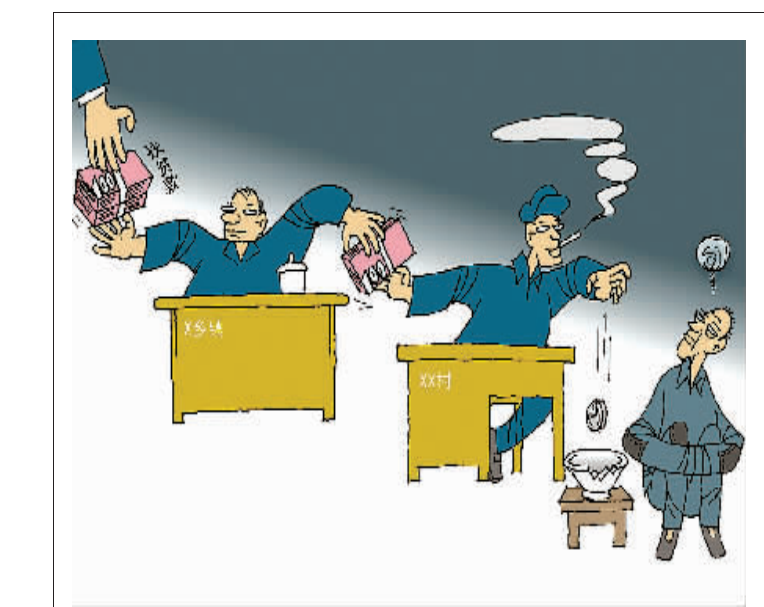
这部片子由一名叫“大鹏恶搞”的网民发布。片中,他假扮人贩子,在人来人往的街头、公园、商场内及超市外面,将一名独自行走的男孩捂住口鼻强行拖走,尽管男孩哭叫挣扎,但摄像机下的数十名路人没有一人上前劝阻和询问,眼睁睁看着男孩被拖走。很多网民看后表示对路人的冷漠感到震惊,并认为社会需要反思。

这部短片测试市民素质的结果,还是有点出人意料。一般情况下,如果有人在大街上公然抢小孩,一定会发生两种情况:一是,大部分人可能会采取不闻不问的态度。公共场合,救助孩子的责任指向所有人而不是一个人的时候,路人产生了“别人会帮忙”的旁观者心态,进而造成“集体冷漠”。二是根据经验,也必然会有少数热心人采取不同方式关注或救助,起码可以向警方报

告,为什么此次一个出手相救的人也没有呢?其实是因为表演太过虚假的缘故。很多网民质疑:“实验设计不合理,人贩子不可能在闹市中明目张胆地抢孩子,演技也不行,大家以为在玩呢。”所以,这一次测试,其实相当于一次玩笑,并不能说明路人冷漠。

近年来,这种用虚假的表演考验市民的做法经常发生。对此,我想问:一个组织或者一个老百姓,随时在大街上进行虚假表演,来测试市民的素质和表现,这样的做法合理吗?这里其实有三个问题:一是谁有资格考验市民素质?记者也好,社会组织也好,可以调查、了解市民素质,但无权考验市民,市民也没有接受考验的义务。二是用“假摔”“假抢”等考验市民,方法就是错误的。考验市民素质之前,自己已经违背诚信原则,还能检验市民的道德水准吗?三是这种“考验”也测不出市民素质。救不救助是一个复杂的问题,也具有偶然性。现场有人救助了,未必就证明市民素质高;反之,未必证明市民整体素质低。

这样的街头表演多了,可能产生副作用:将来真有了突发情况,市民也会认为,这该又不是谁心血来潮考验市民素质吧?导致无人出手相救。所以,用“假摔”“假抢”等考验市民素质的闹剧该收场了。



据4月12日《信息时报》报道:广东省信宜市白石镇垌头坑村出村道路是1.5公里泥巴路,2013年,省政府划拨了15万元对该道路进行硬化,村民也自筹资金8万多元。半年后,路修了650米左右停工了。当暗访人员想看扶贫款项的收支情况时,该镇镇委书记授意拉闸停电……修路账本显示,各方资金已经到位,道路建设已经完工,村委会主任承认,这是一本假账。

喂罢苍蝇包天,扶贫专款敢乱花。瞒天过海做假账,惠民善意遭践踏。

倘若尽解民忧,何需徒然抗调查?小吏微腐害深,更要勤查和狠打。

杨继学 文 盖桂保 绘

# 短信“退订诈骗”的“灵感”从何而来

马涤明

一北京网友爆料称,她收到一条“订阅增值服务”的短信,根据提示回复了“取消+验证码”之后,半天之内支付宝、银行卡上的资金被席卷一空(4月13日《北京青年报》)。

按理说,收到不明短信,不予理睬或删除,也就是了。有些人之所以会按骗子的提示“退订”,是担心不退订会受到进一步的骚扰——等于默认了对方推销的订制信息,付费不说,短信轰炸更叫人不胜其烦。如果从来就不存在这样

一种被动订制信息的服务,即便有骗子冒充电信服务商给用户订制,用户也未必相信。问题是,出自电信服务商的“正规被动订制”太多了,而骗子又是模仿电信服务商的“106”开头号码,用户自然防不胜防。

一些电信服务商在未经理用户允许的情况下,就给用户订制某些信息服务,尽管订制信息中声明,不需要此项服务可以退订,但如果用户没提取该短信,或没时间细读,对方就视为用户接受,然后按月扣费。笔者曾因此这个问题多次与客服交涉,但对方从来没有理亏之感,辩称“不需要的话是可以退订的,

没有强迫用户消费”,继续质问“你们有什么权力未经我同意就给我订制?我又有义务必须逐条提取阅读你的商业短信?操作‘退订’给用户带来的麻烦,又该怎么算?”对于这些问题,客服从不正面回应。

电信服务商给手机用户的被动订制,现在好像少了,但后遗症并未消除。比如骗子的“退订诈骗”,其“灵感”难道不是从电信服务商那里学来的?如果没有过忽略“退订”惹来不少麻烦的经历,一些用户怎么会那么听话地按照骗子的指示操作“退订”?

还有一个问题,“106”这种

特定号码,原本只是运营商自己的专有服务号,具有一定公信力。正因此,诈骗短信通过“106”发送,就很容易让用户误以为是运营商发的,所以会上当。早在三年前,媒体就曝光了部分运营商卷入垃圾短信地下产业链的黑幕——诈骗分子能够借用“106”,是利益合谋的产物。当时,工业和信息化部通信发展司副司长祝军表示,垃圾短信困扰社会多年,运营商难辞其咎,工信部将责成其进行集中专项整治。如今,三年时间过去了,“106”活跃度不减,运营商与政府监管部门做了些什么?“专项整治”又整治了什么?

# 保护文物需政府之手有更多作为



新华社记者 强勇 潘强

习近平总书记近日对文物工作作出重要指示。他强调,各级党委和政府要增强对历史文物的敬畏之心,树立保护文物也是政绩的科学理念,统筹好文物保护与经济社会发展,全面贯彻“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”的工作方针,切实加大文物保护力度,推进文

物合理适度利用,使文物保护成果更多惠及人民群众。

文物承载灿烂文明,传承历史文化,维系民族精神,是老祖宗留给我们的宝贵遗产。然而近年来,在各地城市化、工业化浪潮中,许多珍贵的文物遗产遭到破坏,不少历经千百年的古迹和遗存一再被损毁,甚至毁于朝夕。在此背景下,推动文物保护取得实效,亟待各级政府遵循科学发展观,主动担当,更有作为。

据2011年公布的第三次全国文物普查结果,我国已登记不可移动文物共76万多处,其中17.7%的保存状况较差,84.3%的保存状况差,约4.4万处不可移动文物已经消失。

大量的文物古迹消失,谁该负责?地方政府作为文物保护的主体难辞其咎。一些地方打着“开发保护”“发展旅游”的旗号,“农村拆古镇,城市毁故居”,在古遗址上大建房地产项目,在古建筑里开起饭店。一些政府官员在GDP冲动、畸形发展观的驱动下,优先考虑“看得见”的政绩和实打实的经济效益,在一定程度上使文物保护工作陷入“讲起来重要,做起来不要”的尴尬境地。

值得注意的是,对文物遗产及其所处环境的破坏,被一些地方认为是经济和城市发展“必须付出的代价”,这种扭曲的政绩观必须加以

纠正。文物是宝贵的不可再生资源,既属于我们,也属于子孙后代,绝不能为了谋取眼前或局部利益而忽视文物保护。

文物保护功在当代,利在千秋。这就要求地方主政者站在对历史、现在和未来负责的角度,大力做好文物保护工作。通过强化问责机制,对因决策失误、玩忽职守造成文物破坏的相关部门及工作人员严肃追责,倒逼官员增强保护文物的主动性。同时,建立透明、民主的决策程序和公开制度,利用社会力量加强对文物保护的监督,把文物保护落在实处。

(新华社北京4月13日电)

# 真挚的爱情本不需要“亿万资产”来烘托

易其洋

这两天,一则发生在浙江云和县的“爱情传奇”,被好多人传颂着,也感动了好多人。

2013年7月6日,在西班牙闯荡多年,靠开餐馆挣下亿万家产的浙江青田人姚南山,到云和县梯田景区游玩,夜晚借宿农家。在与农妇刘丽娟的短暂交往中,被她的大方纯朴、细心周到深深打动。

深入交流后,姚南山才知道刘丽娟命运坎坷,夫妻俩为给领养的女儿治病,欠下了不少债。债未还清,丈夫又生病离世,留下她一人劳苦支撑家庭。同样体味过人生苦难、已经65岁的姚南山,被这个坚强乐观的农妇彻底折服了。一来二往,互生情愫,两人最终走到了一起。

这真是一个既美好又感人的“爱情故事”。一些媒体报道时,用了“传奇”两字,原因可能是两人的身份有着巨大悬殊——姚南山是闯荡过世界、身价过亿的大老板,而刘丽娟是从没离开过山村、身背一大笔债、生活清苦的农妇。按世俗标准看,这两人真是“门不当户不对”,像极了“白马王子与灰姑娘”的童话故事。童话是真挚的。传奇者,奇异事件也。在我们身边,更流行和主导的观念是,找对象首先得考虑对方赚钱多不多、房子大不大、车子好不好,而志趣相投、两情相悦往往被排在后面。习惯了这样的现实,有了这样的潜在意识,冷不丁看到“另类爱情”,也只能称之为“传奇”。

鲁迅先生有言:“人必须活着,爱才有所依附。”中国人穷惯了,也穷怕了,对于许多刚刚步入“小康”的人来说,要让自己的爱情完全摆脱身份、门第、物质、地域等的约束,纯粹纯粹为爱而爱,还是一件很难的事,也往往不被理解和认同。就像刘丽娟,起初并不知道姚南山是大老板,一听说,便悄悄选择了离开。幸好姚南山不是故意隐瞒,两人是自然生情。否则,难免产生“你到底是看上我的人还是我的钱”“你究竟是真爱我还是想玩我”的相互猜疑。现实生活中,许多夫妻有房有车有存款,却不快乐、不幸福,根子可能就在于,爱情被物质和利益主宰甚至绑架过,谈不上什么纯粹和真挚。

姚南山说,“正是因为我们前半生都历经沧桑,所以更加懂得眼前的幸福”。刘丽娟不想让姚南山帮自己还债,“我爱的是你的真诚,我不想因为我们结婚,影响了你孩子们的财产继承”。深沉的人生体悟,让两个“过来人”更懂得什么才是最宝贵、最值得珍惜的。

还有媒体报道时,用的标题是“亿万富翁娶农妇,舍弃亿万资产甘愿做一名农妇!”真可谓为说“爱情传奇”而“用力过猛”。姚南山的亿万资产只是转交儿子打理,哪里舍弃了?就算是亿万富翁,在真挚的爱情面前,又能比一个农夫高资多少?对于好多人来说,物质条件早已不再是爱情的羁绊和束缚,那更应该解放一下我们的思想,不要再再用“亿万资产”去证明或烘托一份真挚的爱情。也可以说,如果有一天,像姚南山和刘丽娟这样“不合常理”的爱情多了,大家不再惊叹了,才可以说我们真正懂得爱情的真谛和生命的意义了。

## 热点 @微评

本期主持:朱晨凯

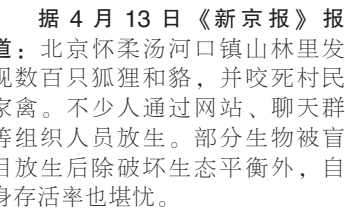
据4月13日人民网报道:贵州安顺职业技术学院中药制专业的毕业生经历了一场特殊考试,成绩由喝酒多少来决定。老师称“你们出去是干销售的,就是要会喝酒”,如能喝完一杯酒,则可得到100分,喝完半杯90分,只喝一口60分,不喝则不及格。



点评:不会喝酒难道就干不好销售?人民教师本该是社会正气的培育者,却教学生“歪门邪道”。用分数“绑架”学生喝酒,不仅是个笑话,还丢尽了师德。  
@S爱南宝:就算在制酒专业,也不能这样考试啊。  
@晕子不服:社会风气不对,酒似乎成了摆平问题的法宝。



据4月13日《新京报》报道:北京怀柔汤河口镇山林里发现数百只狐狸和貉,并咬死村民家禽。不少人通过网站、聊天群等组织人员放生。部分生物盲目放生后除破坏生态平衡外,自身存活率也堪忧。



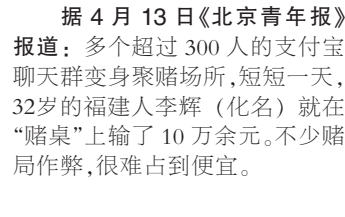
据4月13日《京华时报》报道:黄河河口浮桥北岸,每到周末或节假日,不少游客在黄河边烧烤,吃剩的垃圾遍地扔,河滩变成了垃圾场。清洁人员表示河滩面积太大,清理十分吃力。



点评:吃完烧烤带走垃圾有多难?但这样的举手之劳许多人还是做不到。我们随手扔掉的不只是垃圾,更是我们的素质。公共场所的秩序是社会文明的一面镜子,文明就是从小事做起,那么多人为啥都没有这样的意识呢?  
@oceanos三哥:烧烤可以吃,但要爱护环境啊。  
@小花儿:垃圾桶可以设置几个,也有可能真的没地方丢垃圾。



据4月13日《北京青年报》报道:多个超过300人的支付宝聊天群变身聚赌场所,短短一天,32岁的福建人李辉(化名)就在“赌桌”上输了10万余元。不少赌局作弊,很难占到便宜。



点评:还是那句老话,不想占便宜就不会吃亏。网络赌博变化的是赌博方式,不变的是一些人贪图玩乐和钱财的心理。除了加大打击力度,也要努力营造风清气正的社会环境,影响和引导民众多一些积极健康的爱好。  
@百窗伏龙:微信赌博也是屡禁不止,抢红包都变味了。  
@IEITs\_oneyear:支付宝平台也有一定责任,它为网络赌博提供便利,存在监管漏洞。