

老住宅加装电梯： 别让老人们等太久了



张 弓

算起来，这是第三次为老住宅加装电梯写评论了。因为撰写文章时所处的经济社会背景不同，对于这件事的认识，也有些不一样。

6年前，也即2010年5月19日，在《宁波日报》上发了第一篇有关老住宅加装电梯的文章《住宅楼加装电梯是个好主意》。那篇文章的核心观点是，老住宅加装电梯是一项“不大不小的民生工程”。2年前，即2014年5月23日，发表了第二篇评论，题为《老旧小区加装电梯是个“大内需”》，对此事的认识，已从“不大不小”提升为“大”，角度也从“民生工程”扩展到经济发展的重要一隅“内需”。现在写第三篇评论，把“老住宅加

装电梯”这件事的意义，上升到了重要国策的位置，认为是中央正在全力进行的供给侧结构性改革的一件“大事”。

去年11月，中央提出的供给侧结构性改革，针对的是两大问题。一是供给大于需求，导致产能过剩。目前我国的产能过剩，主要体现在生产资料而非消费资料方面，如钢铁、煤炭等产品积压、价格下跌，导致一些企业经营困难。二是有效供给不足，不能适应和满足需求结构变化后的市场需要。老住宅加装电梯就属于后一类。因为老龄化的提速和居民收入水平的提高，无电梯的多层住宅居民要求加装电梯的呼声日益高涨，可是我们的供给却一直阙如。这里的供给，主要倒不是电梯的生产能力，而是政府的政策和服务没跟上。市民要求强烈，媒体呼吁再三，但总是不见动静。也有零星城市在零星社区试水，但无论是北、上、广等大城市，还是二三线城市，加装电梯成功的只是个案，更多的老年市民，还在几十级台阶上艰难地上下。

据住建部和国家统计局的数

据，全国1980年至2000年建成的老旧小区，建筑面积达80亿平方米。这些老旧小区建设时，我们的市场经济起步不久，人民的收入还停留于较低水平，建筑业的目标首先是解决大家有房住，所以工程质量不高，配套设施不全，多层住宅装电梯恐怕连想也没想过。

可是现在，情况发生了巨大变化。由于收入的大幅提高，人们要求提高生活品质的欲望也越来越强烈。当时住进去的居民，大多是青壮年，上下几十级台阶，根本不在话下。三四十岁过去了，当年的青壮年，已经年逾古稀，他们上下楼困难，购物回家更困难。有的老人已经离不开轮椅，上下楼成了大难题。我的第一篇评论发表后，向我表示支持和肯定的，有老年朋友，也有青壮年——因为年迈的父母需要他们照顾了。有同事给我讲过一位宁波市委书记姐姐的事。她70多岁，住在没有电梯的7楼，子女们每天要抬着轮椅帮她上下楼一次，冬天气喘吁吁，夏天满头大汗。计算一下这样的老人，是一个庞大的数字，再加上他们的子女，

是一个更大的数字。

给老住宅加装电梯，不仅事关市民的生活幸福，而且还是一个新的经济增长点。80亿平方米的老住宅，假定一半需要安装电梯，假定每个单元平均建筑面积1000平方米，粗略一算，电梯的需求量就高达400万部。再假定每部电梯的售价加上安装、维修总费用在60万元(其实不够)，加装电梯这一项的总费用就需两万多亿元。如果加上电梯安装之后住宅的升值、业主们随之进行的相应改造和装修等，数据就更可观了。有人计算，安装电梯以及其他老旧小区更新改造所产生的产值，每年可以拉动GDP增长2.5个百分点。就是说，它是一个能化解产能过剩、缓解经济下行和增加就业的大事、好事。

千呼万唤始出来，政策终于与市民见面了。浙江省最近下发既有住宅加装电梯试点工作的指导意见，并于5月1日起实施。现在老百姓的期盼是，各级政府能把它作为供给侧改革的一件大事，快试快办。俗话说“子欲养而亲不待”，别让老人们等太久了。

国企“近亲繁殖” 不能内部调查了事

止 凡

去年第四季度，中央巡视组对31家单位进行了专项巡视，并反馈了巡视意见，工商银行是其中之一。针对巡视发现的“近亲繁殖现象比较突出，总行管理的691名干部中，220名干部的配偶、子女共240人在系统内工作”问题，工商银行表示将开展员工配偶、子女在系统内工作情况专项摸底调查，5月底前完成(4月27日新华网)。

国企的“近亲繁殖”，和机关事业单位的“萝卜招聘”，多年来是一种常态。虽然媒体一直“炮轰”，可惜的是“空炮”，巡视结果强化了公众的经验认知：“近亲繁殖”的旧常态，并未被公平竞聘的新常态取代，一切还是老样子。

从生物学上说，近亲繁殖会导致后代的畸形和缺陷。BBC曾有一部关注纯种犬问题的纪录片显示，为保护血统纯种的近亲繁殖代价，是一系列威胁生命的病症。纯种犬占到英国七百万只宠物犬的四分之三，它们的主人每周为其健康问题花费超过1000万英镑。一些纯种犬甚至根本无法在没有人帮助的情况下自然交配和生育。大自然的规律向来如此，纯种的后果之一就是濒临灭绝。

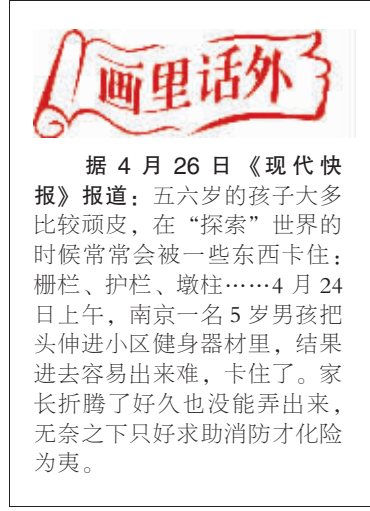
那么企业呢?“近亲繁殖”伤害的不只是被排除在外的求职者，更是国企自身。一个办公室的人，多是靠各种关系进来的，有的是领导的亲属，有的是其他单位领导的亲属，真正靠本事进来的凤毛麟角。这样的企业怎么可能战斗力，队伍又怎么可能带好?近亲繁殖带来的能力低下是必然的，优秀人才无法进入，管理制度无法落实，因人

设事因人设岗增加负担。这样的企业如果依旧年年“最赚钱”，只能说我们的市场病了。

因为行政特许的垄断，竞争者无法进入;因为免死的金牌，它们总能得到支援;因为政策的照顾，躺着也能挣钱——对某些国企来说，这是他们的美好时代;但对经济整体而言，这是一场可怕的噩梦。在“发挥市场在资源配置中的决定性作用”的语境下，在经济整体面临下行压力的背景下，在垄断场域之外各种“野小子”的倒逼下，很多国企的好日子正在结束。工商银行2015年净利润同比微增0.5%，“大碗吃猪肉，大秤分金银”的时代过去了。

改变是一定会发生的，如果国企不改变，市场就会来改变你。就像马云说的，银行不改变，我们就来改变银行。国企“近亲繁殖”带来的竞争力下降，必然体现为业绩的下滑与活力的丧失。垄断体制会延缓这一结果的呈现，但绝不能避免。如果说舆论炮轰“国企近亲繁殖”往往显得无力，那么，来自市场的惩罚肯定不会如此温柔。

扭转这种局面，关键两点是，不能让纵容“近亲繁殖”的责任人拍拍屁股跑了;不能拿纳税人的钱给“近亲繁殖”的国企补窟窿。当然，做到这两点很难，因为市场说了算，纳税人说了也不算。工商银行在整改情况通报中说，要“努力建设国际一流现代金融企业，为我们国家的金融安全和经济稳健持续发展做出新的贡献”。但搞“近亲繁殖”的不可能是现代企业，工商银行从总行到最基层的营业网点，到底有多少是内部亲属?上梁不正下梁歪，应该有人为此担责。国企“近亲繁殖”严重，不能只是内部摸底调查了事，必须从更高层面予以追究。



杨继学 文 盖桂保 绘

浙江强制取消毛坯房有示范价值

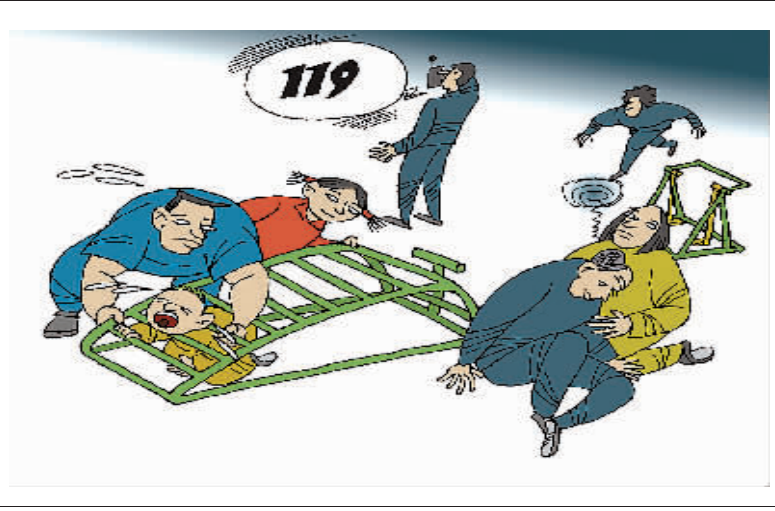
张海英

今年5月1日起《浙江省绿色建筑条例》将正式施行，以立法的方式强制推广绿色建筑，在全国尚属首例。2020年底，浙江新建多层和高层住宅将基本实现全装修，也就是说毛坯房将逐步退出历史舞台(4月27日《浙江日报》)。

《条例》所说的“绿色建筑”，是指在建筑全寿命周期内，符合节能、节水、节地、节材和减少污染、保护环境要求，为人们提供健康、适用和高效的使用空间，与自然和谐共生的民用建筑。据悉，近年来，我国建筑行业每年近20亿平方米的竣工量，其中80%以上为高耗能建筑。而既有建筑的能源利用率仅为33%，落后发达国家20年。

其实，“绿色建筑”的概念已经提出多年，各地也以多种方式积极推广绿色建筑，但效果一般。为此，2014年以来，我国多部有关绿色建筑的标准、方案密集出台，但这些标准、方案要落地，必须有制度保障，浙江立法强制推广绿色建筑，无疑具有示范、借鉴价值。

过去，绿色建筑之所以推广效果一般，原因之一是缺少立法



杨继学 文 盖桂保 绘

禁止医院限制处方外流 怕是“看上去很美”

何勇海

26日，《深化医药卫生体制改革2016年重点工作任务》正式发布。为解决药价虚高问题，今年将采取多种形式推进医药分开，禁止医院限制处方外流，患者可自主选择在医院门诊药房或凭处方到零售药店购药(4月27日《京华时报》)。

据报道，我国每年有上亿人次的患者到医院看病，为开药，不少患者正是因为发现医院的药比药店贵，才拿着处方去药店买。这对医院而言，当然是一笔不可小觑的损失。医院限制处方外流，是在极力掌握药品销售的主导权，是对药品零售垄断地位的自我维护。但对患者来说，是在剥夺他们的知情权和选择权，让他们不能“货比三家”，不得不多花冤枉钱。事实上，把在哪里配药的选择权交给患者，倒逼医院不再守着“以药养医”打转转，正是医改最为紧迫的使命。

明确禁止医院限制处方外流，老百姓自然会举双手赞成，却不能过于乐观。一，禁止医院限制处方外流其实并不缺规定，2007年发布的《处方管理

办法》就有此内容，却鲜有医院执行到位，也没有哪家医院因此受到处罚。在“以药养医”机制下，主管部门也不会有因此处罚医院的底气。现在再出支持处方外流的政策，结果如何，尚待观察。

二，医院限制处方外流，从来不缺有效手段。如今，不少医院早已结束纸质处方时代，电子化处方基本成为标配，这相当于处方外流的天然技术障碍。患者连处方都见不到，如何将处方外带?而且，医生处方所开药品，绝大多数是专供医院药房的，患者在外面的药店根本买不到。此外，不像在医院，患者在一些药店购药，难以享受医疗报销待遇。这些因素难免使得禁止医院限制处方外流怕是“看上去很美”。

禁止医院限制处方外流，需要有具体措施予以保障。比如，对用电脑开具、传递的处方，应当要求医生同时给需要的患者打印纸质处方;畅通限制处方外流的举报渠道，加大处罚力度;切实推行“医药分开”，将门诊药房完全从医院剥离出来等。只有这样，才能斩断“以药养医”的利益链条，降低患者的医疗费，而这也是零售药店和医药电商翘首以盼的。

热点 @微评

本期主持：朱晨凯

据4月27日中国新闻网报道：河南郑州市英才街上一座人行天桥电梯，建成近两年却从未使用过。有关部门解释，因建成后交接问题出现疏忽所致，还有担心此处人流量大，电梯容易坏。



点评：如果建设前能够科学论证，建成后及时调整，就算“人流量大”和“交接问题”真实存在，也不会两年都解决不了。造成这个结果，完全是管理方责任心和服务意识缺失。

@汤米：希望电梯尽快正常运行，而不是一拖再拖地敷衍市民。

@宝来20TFS：浪费钱财，而且损害政府形象。

据4月27日《华西都市报》报道：成都多个汽车站为市民提供免费WiFi，但一些市民发现，部分汽车站的WiFi信号能够连接却无法上网。相关部门回应，将督促车站尽快恢复网络。

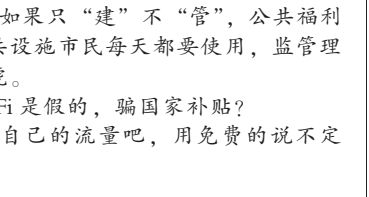


点评：免费WiFi当然好，但如果只“建”不“管”，公共福利就成了“政绩工程”和摆设。公共设施市民每天都要使用，监管理应承担主体责任，容不得半点马虎。

@Y远航H：这些所谓的WiFi是假的，骗国家补贴?

@SmileF 风舞我动：还是用自己的流量吧，用免费的说不定哪天你的信息就泄露了。

据4月27日新华网报道：防伪标识本是鉴别商品真伪的“试金石”，如今却难保其自身的真实性。今年以来，广西、湖南、江苏、广东等地查获多起通过假冒防伪标识制售假药的案件，涉案金额动辄逾亿元。



点评：公众通过防伪标识信任商品质量，如果防伪标识是假的，受损的不只是单一产品，还有社会的诚信底线。对此，必须加大查处和惩戒力度，不能老是让公众当“试金石”。

@温丹妮宝宝：防伪也不敢信，社会诚信何在?

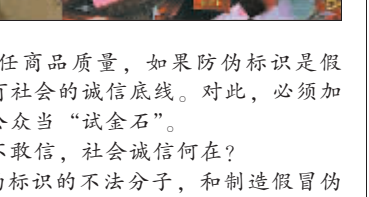
@tianmy：就制假造假的防伪标识的不法分子，和制造假冒伪劣商品的无良商家结成利益同盟。

据4月27日《中山日报》报道：广东的邹女士将车辆停放在室内停车场，车漆被人用硬物划破，停车场内无监控覆盖，物管公司称收的是停车位的占用费，而非保管费，以“只停放不保管是业内惯例”为由拒绝负责。

点评：不少“业内惯例”成为推责的“挡箭牌”，其实就是霸王条款。在停车场付费，意味着与管理方建立合同，责任划分有法可依。鼓励邹女士拿起法律武器捍卫自身权益，让所谓的“业内惯例”趁早滚蛋。

@单眼皮跳跳：每个行业应当提高服务质量，别再想依靠“业内惯例”逃避自己的责任了。

@美食客吃货张：停车场不能简单的圈地收费，这个概念应该普及。



请尊重老师管教学生的权力



前些天，某地学生在考场群殴老师，老师被逼还手的事件，引起了社会的强烈关注。令人不解的是，有关部门对这起事件的处理结果，居然是组织师生相互道歉，勒令老师深刻检讨。坦率而言，这个貌似一碗水端平的处理意见，忽视了基本的是非黑白，把教师最起码的职业尊严和稀泥，而且无视教育的基本规律，用消费者与服务者的关系去理解教育中的师生关系，这对教育的损害也许比单纯的侵犯教师权益更令人担忧。

在近几年的教学改革中，以平权的观念去理解、构建师生关

系成为某种共识。但是，师生人格上的平等，并不意味着教育中的师生具有平等的权利。某种意义上，教育从来不是平等的，尤其是对未成年人的教育，师生之间实际上存在着监护与被监护的关系。教师基于被监护对象的利益，可以行使对被监护对象的管教权力。这种权力不仅是正当的，而且是必需的。

这是因为，未成年人由于其理智、身心发育不成熟，而经常无法正确识别自己的利益。放纵未成年人的任性，实际上将对其成长造成非常不利的影响。老师对学生的严厉管教不仅是行使权力，而且是责任所在。面对熊孩子唯唯诺诺的老师，绝不是一位称职的老师。把老师当作服务者，以顾客就是上帝的理念来构建师生关系，会严重消解

教育中必不可少的秩序与权威，从而在根本上瓦解教学中的指导与服从。

长期以来，一部分人出于对西方教育的一知半解，对中国的教育以及教育工作者，进行了不切实际的批评。教师对学生的严厉管教，被当作一种绝对不可以接受的侵犯人权、伤害孩子的行为。这种看法不仅忽视了西方精英学校里普遍存在的对学生的严厉惩罚，而且忽略了亚洲日、韩等国家在教学中的实践经验。

处罚从来是教育必不可少的一部分。一方面，在人类理智不足的未成年阶段，欲望、任性乃至某些先天的反社会倾向，难以通过说服与教育来快速戒除，必要的处罚恰恰是帮助学生克服反社会倾向与自我放纵的必备手段。

那些把每个孩子当作天真幼稚的天使的看法是令人钦佩的，但这改变不了一个事实，就是总有一部分孩子顽劣不堪，甚至品行不端，不对他们进行必要的处罚不仅是不负责任，而且会放任他们去伤害其他孩子。另一方面，规训与处罚本身也是树立教师权威、建立良性教学秩序的必需要素。爱心、耐心是需要时间、需要资源的，老师要对大多数学生负责，要对正常的教学秩序负责，他们的精力是有限的，他们只是普通人。

当下教育中，有一种倾向，即老师不再是监护人，而异化成了服务员，甚至被打骂、羞辱的服务员。教育改革提倡素质教育、爱的教育，但是，面对那些为所欲为的学生，老师该怎么办?我们必须去思考，到底想要什么样的中国教育?师生之间，究竟应该是怎样一种关系?

来源：4月27日《中国青年报》
作者：储殷